КЫРГЫЗСТАН ТАРЫХЧЫЛАР КООМУ

АТУУЛДУК ӨНҮГҮҮ ФОНДУ

РЕНЕССАНС

т а р ы х
жана
м а д а н и я т

Экинчи чыгарылышы

28
60430
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
БИБЛИОТЕКА
Инв.№ 787100

Бишкек - Ош — 1999

ББК 63.3 (О)
Р—39

Ренессанс:
Р—39 Тарых жана маданият. —Экинчи чыг. —Бишкек-Ош: КТК, 1999. — 160 б.

ISBN 9967 —505— 15 — X

Жооптуу редакторлор: **Т. Кененсариев** — тарых. ил. докт., профессор
К. Молдокасымов — КТКнын төрагасы, КМУУнун докторанты

Рецензенттер: **У. Чотонов** — ОшМУнун профессору
Ж. Жаныбеков — КМУУнун доценти

Илимий-популярдык "Ренессанс" аттуу мезгилдүү басылма жыйнагында Орто жана Борбордук Азиянын, Түрк дүйнөсү жана Кыргызстандын эң байыркы мезгилден ушул күнгө чейинки тарыхынын, маданиятынын актуалдуу маселелери кыргыз, орус тилдеринде басылып турат.

Жыйнак азыркы тарыхнаамалык көз карашты пропагандалап, Кыргыз жумуриятынын тарых илимине олуттуу салым кошууга далаалаттанат.

Р 0501000000 — 99 ББК 63.3 (О)

ISBN 9967 — 505 — 15 — X
© Кыргызстан тарыхчылар коому, 1999
© ОшМУнун атуулдук онүгүү фонду, 1999

Асанканов А. (Бишкек)
Малтаев К. (Ош)

Кыргызы и праздник Нооруз

В многовековой истории и культуре кыргызов и Кыргызстана особое место принадлежит празднику Нового года, весны - Нооруз[1]. Кыргызы Нооруз еще называют «Оруздама»[2]. На наш взгляд «Оруздама» происходит от среднеперсидского «Нооруз амад» - «Пришел новый день». Происхождение «Нооруз амад» пояснил еще великий Бируни[3]. «Оруздама» был характерен для северных кыргызов и, по-видимому, возник в тюрко-согдийское время. Об этом свидетельствуют многочисленные археологические материалы согдийских переселенцев в Чуйской и Таласской долинах[4], и многие вещи согдийцев из Чуйской долины отражают зороастрийские культы[5]. Некоторые из них недавно удачно истолкованы в контексте ритуалов Нооруза в статьях Л. М. Ведутовой.[6] Следовательно, «Оруздама» у кыргызов означает: «праздновать», «праздничное», «празднество».

Китайский автор Хы Жихон в своей статье подчеркивает, что праздник весны, Нового года, Нооруз является выдающимся праздником китайских кыргызов и ввели его кыргызы[7]. Свое заключение Хы Жихон обосновывает тремя причинами: 1) существованием у кыргызов собственного календаря в 12-месячным и 12-летним животными циклами, которые связаны своим происхождением с собственно производственно-трудовой и связанной с ней познавательной деятельностью; 2) потребностями производственно-трудовой деятельности; 3) религиозными верованиями, а именно с культом огня у кыргызов.

---

[1] *Асанканов А.* Кыргызы: рост национального самосознания. - Б.: Мурас, 1997. - С.131.

[2] *Абрамзон С. М.* Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи. - Ф., 1990. - С.290.

[3] *Бируни.* Памяти минувших поколений. Избранные произведения. Т.1. - Ташкент, 1957. - С.225.

[4] Труды Семиреченской археологической экспедиции (Чуйская долина). - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950 (МИА, 14); *Бернштам А. Н.* Памятники старины Таласской долины. - А.-А., 1941; *Негматов А. Н., Мамаджанова С. М., Мукимов Р. С.* Согдийско-уструшанские традиции в градостроительстве и культуре Семиречья. //Древний и раннесредневековый Кыргызстан . - Бишкек: Илим, 1998. - С. 136-142.

[5] Труды Семиреченской археологической экспедиции... - С. 115-119.

[6] *Ведутова Л. М.* Архаические представления в раннесредневековой художественной культуре Кыргызстана. //Древний и средневековый Кыргызстан. - С.144-160; *Его же:* Согдийский цикл: к семантике керамического комплекса с Чуйской долины. //Из истории и археологии древнего Тянь-Шаня. - Бишкек: Илим, 1995. - С. 239-244.

[7] *Жихон Хы.* Нооруз тарыхы. //Кыргыздар. IV. Кытайдагы кыргыздардын санжырасы, тарыхы, мурасы жана салты. - Бишкек, 1997. - 581-589 бб.

Из кыргызских ученых к такому заключению пришел известный исследователь А. Байбосунов, который подробно рассматривал связь кыргызского календаря и летоисчисления с праздником Нооруз[1] и это избавляет нас от необходимости прокомментировать Хы Жихона.

Связь праздника Нооруз с потребностями производственно-трудовой деятельности, с началом сезона сельскохозяйственных работ Хы Жихон видит в приготовлении кыргызами обрядовой пищи «көжө», которую готовят из семи разных продуктов[2].

Хы Жихон приводит легенду о причине приготовления «көжө». Однажды на земле кыргызов наступили сильные холода, замерзли реки и остановились мельницы. Люди были вынуждены варить пищу из зерна без размола и тем питаться. После таяния снега, с наступлением весны зазеленели горы, пастбища стали тучными, родился богатый урожай, размножился скот, словом, наступило изобилие достатка и благополучия. Наступление такого изобилия кыргызы видели в приготовлении и употреблении из зерна без размола пищи «көжө» и стали каждый год отмечать праздник весны, Нового года, Нооруз, с приготовлением «көжө» и пожеланием благополучия и достатка[3].

Изложенная Хы Жихон легенда поразительно точно совпадает с сообщением арабского географа XII в. Ал-Идриси «Китаб Нузхат Ал-Муштак фи-Хтирак Ал-афак» («Развлечение истомленного в странствовании по областям»), извлечения из которого приводит известный кыргызский тюрколог О. Караев[4]. Из главы «О некоторых тюркских племенах»: «У них (хирхиров) на этой реке (имеется в виду самая большая река Хирхир - кыргызов Манхар - авторы) имеются мельницы, на которых они размалывают рис, пшеницу и другие злаки (превращая их в муку, из которой приготовляют хлеб или же едят их в вареном виде без размола, этим они и питаются»[5]. Это сообщение и легенда частично совпадают и с сообщениями некоторых китайских источников[6].

---

[1] *Байбосунов А.* Донаучные представления кыргызов о природе. - Фрунзе, 1990. - С. 29-40.

[2] *Жихон Хы.* Указ. раб. - С. 581-582.

[3] *Караев О.* Извлечения сведения из географии Ал- Идрис «Китаб Нузхат алмуштак фи-х тирак Ал-афак (развлечения истомленного в странствовании по областям). О некоторых тюркских племенах. //Арабо-персидские источники о тюркских народах. - Ф.: Илим, 1973. - С. 49-59.

[4] *Караев О.* Указ соч., с. 49-59.

[5] Там же, с. 53.

[6] *Бичурин Н. Я.* Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. 1. - М.-Л.. 1950. //Восточные авторы о кыргызах. Составление, введение и комментарии О. Караева. - Бишкек, 1994. - С.5; *Кюнер Н. В.* Китайские известия о народах Южной Сибирии, Центральной Азии и Дальнего Востока. М., 1961.//Восточные авторы о кыргызах. - С. 16.

Кыргызы в прошлом в каждой юрте варили «Нооруз көжө» - жидкое кушанье из пшена или ячменя, пшеницы с добавлением цельного молока (иногда изготовляли с мясом) и угощали каждого, кто приходил поздравлять с Нооpузом. Считалось, что съедено на Новый год, будет в изобилии в течение всего года[1]. С. М. Абрамзон указывает, что во время Нооруза варили специальное блюдо - жидкую кашу из пшеницы (көчө)[2]. По пояснению К. К. Юдахина, көжө имеет различные названия: «оруздама», «жыл көжө» или «чон көжө», «нооруз көжө»[3]. Более подробное описание о «көжө» и о способе его приготовления дается в книге «Кыргызская кухня»[4]. Его варят из свежего или копченого, вяленого мяса и семи разных видов злаковых культур.

Ритуальное блюдо «көжө» готовят к празднику Нооруз казахи и узбеки[5]. У казахов блюдо называется «науруз көжө», или «кудайы көжө», а у узбеков «кош ашы» (букв. кош - «пара», подразумевается пара быков, запряженная в пахотное орудие).

Как уже упоминалось, во время Нооруза кыргызы варили специальное блюдо - жидкую кашицу из пшеницы - көчө. По К. К. Юдахину, көчө: 1) то же, что оруздама; 2) южнокыргызский то же, что «көжө» (здесь местами приготовляются из сорго[6]. Способ приготовления и компоненты көчө и чоң көжө («оруздама») почти сходны. Однако по составу компонентов «көчө» намного беднее чем «чоң көжө» и его готовили не для всех, а только в семейном кругу.

Ритуальное блюдо, похожее на наше «көчө» готовят таджики Западного Памира на Нооруз. «Утром варили «кочө» в кипяченой воде, разбалтывали просяную или пшеничную муку, варили до загустения и сверху добавляли как приправу молоко («хувд») или масло»[7].

Кыргызы, особенно на юге, на праздник Нооруз готовят ритуальную пищу из пшеничного проросшего солода и муки в прокаленном хлопковом масле - сумаляк. Мы уже подробно описали о ритуальной роли, технологии приготовления сумаляка[8].

Таджики Западного Памира заранее, до начала Нооруза, готовят, кроме «кочи» и сумалака (сумаляк - авт.), еще одну ритуальную пищу - «бат», которую

---

[1] *Байбосунов Т.* Указ. раб., с. 31.

[2] *Абрамзон С. М.* Указ. раб., с. 290.

[3] *Юдахин К. К.* Кыргызско-русский словарь.(далее КРС). Кн 1. - М., 1965. - С. 414, 433; Кн 2. - С. 82.

[4] *Борубаев Т.* Кыргыз даамы (на кырг. языке). - Б., 1992. - С. 64-65.

[5] *Кармышева Дж. Х.* Земледельческая обрядность у казахов. //Древние обряды, верования и культы народов Средней Азии. - М., 1986. - С. 53-54.

[6] *Юдахин К. К.* КРС. Кн. 1. - С. 414.

[7] *Мухуддинов И.* Реликты доисламских обычаев и обрядов у земледельцев Западного Памира (XIX -начало XX в.). - Д., 1989. - С. 45.

[8] *Асанканов А., Малтаев К.* Обряды культа огня у кыргызов. //Изучение древнего и средневекового Кыргызстана. - Б.: Мурас, 1998. - С. 41.

употребляют во время праздника Нооруз[1]. Не все умели по настоящему варить «бат», процесс приготовления его длился 13-14, а то и 15-16 часов. Способ приготовления и время варки соответствует сумаляку. «Бат» по вкусу слаще пшеничного солода, употребляемого для изготовления ритуального праздничного блюда («сумалак»)[2]. Кто не мог готовить «бат», то варили «бадж» (вернее - «боч») - крупу пшеницы с мясом[3]. Интересно отметить, что «боч» напоминает кыргызские ритуальные блюда «чоң көжө» и «көчө».

Праздник весны, сходный Ноорузу, проводили в феврале и марте жители гильгита, горных селений Гиндукуша. «Праздник начинался трапезой в каждом доме, во время которой помимо мяса, взятого из запасов, сделанных еще по поводу праздника ноз (кострец или курдюк овцы), ели сладкое блюдо, приготовленное из пророщенной (т. е. подвергшейся соложению) пшеницы[4]. Во время исполнявшегося вслед за этим танца пели песню, в которой содержалась просьба о богатстве и изобилии на будущий год.[5]

Мы коснулись ритуального блюда таджиков «бат» и гильгитского праздничного блюда потому, что эти блюда имеют близкие сходства с ритуальными блюдами кыргызов, приготавливаемые на праздник Нооруз, прежде всего с «сумаляком». Как и «бат», «сумаляк» варят из зерен пшеницы и муки, разница в том, что для «сумаляка» используется проросшее зерно пшеницы - солод, а гильгитское праздничное блюдо тоже готовят из солода; в «сумаляк», тоже как и в «бат», сок выжатого солода и муку добавляют понемногу и беспрерывно помешивают и варят, как и «бат», в течение 13-14 часов. Как и «бат», и гильгитское ритуальное блюдо, «сумаляк» блюдо сладкое[6]. Приготовление «сумаляка» носит ритуальный характер: присутствуют родственники, друзья, соседи этой семьи, почтенные люди дают советы молодым, благословения в новом году. Читаются молитвы по духу умерших предков, просят от них и высших сил обилие дождя, речных вод и размножения скота. Молодежь обычно веселится, устраивают игры, приносят в жертву животное, мясо которого съдается всеми сообща[7].

Каковы причины происхождения ритуальных блюд? Ответы кроются в легендах о ритуальных блюдах и в многочисленных обрядах, связанных с культом умирающей и воскресающей природы, которые характерны для весеннего периода года. Вышеприведенная легенда китайских кыргызов о приготовлении «көжө» к Ноорузу показывает, что кушанье «көжө» варили из пшеницы без размола из-за остановки мукомольных мельниц. Но в легенде ясно прослеживается мысль о том, что такое жидкое блюдо кыргызы вынуждены были готовить из-за холодной и продолжительной зимы, с запоздалой весной, в результате которых наступали тяжелые времена.

---

[1] *Мухуддинов И.* Указ. соч., с. 48-49.
[2] Там же, с. 49.
[3] Там же, с. 48.
[4] *Йеттмар К.* Религия Гиндукуша. - М., 1986. - С. 279.
[5] *Йеттмар К.* Указ. раб., с. 279.
[6] *Асанканов А., Малтаев К.* Указ. раб., с.41.
[7] Там же.

Причину приготовления «сумаляка», как показали наши личные наблюдения и опросы, объясняют нехваткой продуктов питания в конце зимы и в начале весны. Но повествуется это в сакрализованном виде, связывая появление «сумаляка» с именем бога, пророков, святых и т. д.[1].

Знаменитый Бируни тоже приводит легенду о появлении жидкого ритуального блюда из пшеницы. «Менучихра и жителей Ираншахра поразила в эту осаду нужда (легенда о захвате Афрасиаб у указанных городов - авт.), и они не могли молоть пшеницу и печь хлеб вследствие запоздания срока (всходов пшеницы). В конце концов они стали молоть незрелую пшеницу и плоды, которые еще не поспели, и варить в этот день (т. е. Нооруза - авт.) пшеницу и стало обычаем»[2].

Итак, во всех приведенных нами легендах без исключения, происхождение ритуальных блюд к празднику Нооруз связывают с уменьшением до крайностей имеющихся запасов продовольствия в связи с затягиванием наступления весны или засухой, и, готовя еду, люди просили бога(ов), пророков, святых, духов умерших предков дать дождя, обилие поливной воды, богатый урожай, тучность пастбищ, размножения домашнего скота, целости и сохранности их, а также людей, мира и счастья в наступившем новом году.

В дни Нооруза, во время приготовления ритуальных блюд, кыргызы совершали жертвоприношения животных духам предков[3], в которых проявляется связь Нового года с культом плодородия у кочевников-скотоводов. Да и добавление в чоң-көжо мяса говорит о том, что здесь проявляется культ животных.

Такой ритуал характерен был и для казахов. «В новогодний день вспоминали духов предков: состоятельные люди совершали жертвоприношение животными, причем резали самцов- производителей»[4].

Таким образом, происхождения ритуальных блюд к празднику Нооруз связаны с окончанием зимы и началом весны, которого кыргызы называют «жыл айрылыш» или «жылдын ажырашы» - «разрыв между периодами года», «раздвоение», когда иссякают или уменьшаются запасы продуктов питания до крайностей, истощаются животные, снижается жизнеспособность людей. Поэтому это время года кыргызы называют «үзүмчүлүк» - «крайняя нужда в продуктах питания» (ранней весной); «сүт үзүмчүлүгү» - нужда в молоке, большой недостаток молока; жаңыдан жаз келип, кысымчылык күчөп, үзүмчүлүк болуп турган - только наступила весна, обострилась нужда в продуктах питания»[5].

Наше утверждение подтверждает еще один факт, связанный с приготовлением ритуальных блюд из злаков (пшеницы) и мяса, а также обряды, совершаемые во время приготовления и употребления этих блюд. К Йеттмар, описывая и анализируя праздники, предшествующие наступлению весны у некоторых народов Гиндукуша (носителей языков шина и бурушаски), отмечает следующее. Праздники весны, в Гильгите приходилось на февраль и март. Один из праздни-

---

[1] Полевая запись 1997 г. Тетрадь № 2; Полевая запись 1998 г. - Тетрадь № 3. (Запись велась Малтаевым К. Ж.)

[2] *Бируни А. Р.* Памяти минувших поколений... - С. 231.

[3] *Асанканов А., Малтаев К.* Указ. раб., с. 41.

[4] *Кармышева Дж. Х.* Указ. раб., с 52.

[5] *Юдахин К. К.* КРС. Кн. 2. - С. 318.

ков назывался «бозоно» или «схино бозоно». «Бозоно» значит «худоба» или же «весна», т. е. тот период, когда скот, особенно крупнорогатый и овцы, страдают от нехватки корма.

Все вышеприведенные факты говорят о том, что нужда, думы об урожае, размножения животных, благополучие в новом году толкало людей совершать магические действия или воздействия по отношению к силам природы.

Ритуальные блюда готовили по специальному рецепту (проращивали зерна заранее, чтобы получилось сладкое, а значит богоугодное блюдо), комбинируя и выгодно сочетая качества разных продуктов, применяя особую технологию варки (опуская в котел компоненты блюда понемногу, порциями, помешивали беспрерывно, варили на жару продолжительное время).

Таким образом, все обряды праздника Нооруз, включая ритуальные блюда, вытекает из культа плодородия, который является выражением культа умирающей и воскресающей природы. Помимо «пассивных» магических действий и воздействий на природу, которые выражались в просьбах, молениях, люди совершали и «активные» магические действия на природу: совершали ритуальные гадания о том, будет ли год урожайным или неурожайным, т. е. совершали ритуальные действия, направленные на активизацию производительных сил природы.

Е. Е. Кузьмина кроме гадания по проросшим зернам семи злаков, перечисляет и другие формы гаданий судьбы Нового года[1]. Гадания о судьбах Нового года сопровождались в Куче боями баранов, коней и верблюдов, в Фергане - ритуальными боями двух групп старейшин до первого убитого, повсеместно проводились козлодрание и спортивные игры, которые можно рассматривать как новогоднюю мистерию, воспроизводящую космическую дуэль предшествовавшую Ноорузу. Значение этих состязаний то же, что олимпийские игры в Греции и бой гладиаторов в Риме, также приуроченных к новогодним весенним торжествам[2].

Для кыргызов издревле были характерны вышеназванные состязания. Уникальный факт в этом отношении зафиксирован и в китайских источниках. «Из зрелищ употребительны: верблюд и лев обученные, вольтижирование на лошадях и балансирование на веревке», или: «на больших собраниях бывают еще игры: бег верблюдов, львов, конские упражнения и пр.»[3]. Говоря о «конском вольтижировании» или «конских упражнениях», китайские источники зафиксировали скачки иноходцев - «жорго салыш», широко практикуемые кыргызами в прошлом[4] и сейчас[5].

Уникальность этих фактов состоит в том, что они прямо указывают на занятие кыргызов земледелием. Здесь речь идет об обрядах древних кыргызов,

---

[1] *Кузьмина Е. Е.* Сцена терзания в искусстве саков. //Этнография и археология Средней Азии. - М., 1979. - С. 79-81.

[2] Там же, с.80.

[3] *Бичурин А. Н.* Указ. раб., с.6; Кюнер Н. В. Указ. раб., с.17.

[4] *Айтмамбетов Д.* Культура кыргызского народа во второй половине XIX - начале XX века. - Фрунзе: Илим, 1967. - С. 164.

[5] *Анаркулов Х.* Кыргыз эл оюндары (Кыргызские народные игры). На кырг. языке. - Бишкек, 1991. - С. 187-189.

живущих на востоке и северо-востоке Тянь-Шаня, в Таримском бассейне Восточного Туркестана, включая районы современного г. Куча. «Локализация района обитания гяньгуней (древние кыргызы - авторы) в конце 1 тыс. до н. э. - первой половине 1 тыс. н.э. в Восточном Туркестане севернее Тянь-Шаня даст основание для поиска памятников их культуры в материалах археологии Синьцзяна (рис. 1.)», - заключает известный современный кыргызовед Ю. С. Худяков[1].

Известный кыргызский тюрколог-востоковед Т. Чороев считает, что в III-I в. в. до н.э. «древние кыргызы обитали на северо-востоке Тенгир-Тоо»[2]. Живя здесь, кыргызы издревле занимались земледелием и у них вырабатывались обряды и ритуалы, связанные с культом умирающей и воскресающей природы, гадание будущего Нового года, проводя бега верблюдов, львов или бой последних, скачки иноходцев. Это подтверждается легендой китайских кыргызов о появлении ритуального блюда «көжө» в связи с праздником Нооруз, и этой легенде точно соотвествует вышеприведенное сообщение Ал-Идриси (см. выше).

У кыргызов существовали еще многие виды состязаний, спортивных игр, связанные с гаданием судьбы Нового года во время Нооруза, Кроме указанных в китайских источниках, сюда относятся: 1) конные состязания: скачки, козлодрание (көк бөрү), эр сайыш (поединок богатырей с копьем), жамбы атмай (стрельба из лука по высоко висячей мишени - жамбы) и «кыз куумай» - «догони девушку»; 2) ритуальная борьба пеших: күрөш (борьба силачей); «атала баш» («игра в кашу», букв. «кашная голова»), «өпкө чабыш» («бой плешивых» или «бой с легким»)[3].

К этому же кругу обрядов относятся различные увеселительные игры, включая эротического характера, выражающие культ плодородия и связанные с ним культ плодовитости. К ним относятся: «жолук таштама» (букв. бросание платка), «селкинчек», «алты бакан» - игра в качели. Бесспорно сюда же относится эротическое зрелище «төө чечмей» - «развязывание верблюда нагипом»[4].

К Ноорузу, т.е. к празднику умирающей и воскресающей природы, относятся праздник цветов. У кыргызов существует байчечекей майрамы - праздник подснежника. В этом отношении является уникальным явлением существование цветника[5] в г. Оше, по берегам р. Ак-Бура, где росли, по словам Бабура,

---

[1] *Худяков Ю. С.* Кыргызы на просторах Азии. - Бишкек, 1995. - С. 49.

[2] *Чороев Т.* Тенир-Тоо (Притяньшанье), как регион этногенеза кыргызского народа. //Происхождение кыргызов. Тезизы международной научной конференции, посвященной 1000-летию эпоса «Манас», 22-24-сентября 1994 г. - Бишкек: Кыргызстан, 1995. - С.15.

[3] *Айтмамбетов Д.* Указ. раб., с. 172.

[4] Там же, с. 171.

[5] *Бартольд В. В.* Фергана. Статьи из «Энциклопедии ислама». - Избранные труды по истории кыргызов и Кыргызстана. - Бишкек, 1996. - С. 362.

фиалки, тюльпаны и розы[1]. Праздник цветов в Средней Азии имеет древние корни и связан с земледельческо - аграрным культом[2].

Как было указано выше, Хы Жихон связывает возникновение праздника Нооруз у кыргызов с их религиозными верованиями, с огнепоклонничеством у кыргызов, и это действительно подтверждается многими фактами. Одним из главных обрядов Нооруза было разжигание костра с целью ритуального очищения от скверны прошлого. «Разжигали костры, мужчины и дети прыгали через них, дымом от горящей арчи окуривали людей и скот»[3]. По этому поводу сам Хы Жихон пишет: «Во время Нооруза кыргызы разжигали костер, перепрыгивали через них, очищали благовонным воскурением, — три раза покружив вокруг голов членов семьи, домашнего скота, совершали круиз вокруг двора и таким образом очищали от скверны»[4]. Об использовании огня в целях очищения во время праздника Нооруз у китайских кыргызов пишут Үсөйүн Ажы и Мамбетказы Эминалы[5].

Итак, все вышеназванные факты бесспорно доказывают, что праздник Нооруз и его обряды занимают особое место в истории и культуре кыргызов и Кыргызстана. Праздник Нооруз и связанные с ним обряды доказывают, что кыргызы земледелием занимались с древнейших времен, а традиции земледелия в Кыргызстане возникли в степях Кыргызстана в андроновское время. В конце бронзового - начале железного веков на юге Кыргызстана возникла и развивалась высокоразвитая протогородская оседлоземледельческая чустская культура[6]. Здесь оседлоземледельческая культура развивалась в последующие времена беспрерывно, до наших дней. Есть археологические доказательства занятия енисейских кыргызов земледелием[7].

Кыргызы и древнее население Кыргызстана занимались в основном скотоводством, которое развивалось до последнего времени.

Как и у любого народа производственно-трудовая деятельность кыргызов сопровождалось магическим воздействием на развитие производительных сил. Такие воздействия видный этнограф О. А. Сухарева выразила так: «Все они были определены важнейшей для человеческого рода задачей - производством средств к существованию. Этой задачей были порождены не только рациональные способы обеспечения плодов земных, но и идеи, которые на ранних ступе-

---

[1] *Бабур Захириддин Мухаммед.* Бабур. - С.18.

[2] *Сухарева О. А.* Празднества цветов у равнинных таджиков (конец XIX - начало XX в. в.). //Древние обряды. - С. 3-46.

[3] *Абрамзон С. М.* Указ. раб., с.290.

[4] *Жихон Хы.* Указ. раб., с.583.

[5] *Үсөйүн Ажы.* Кыргыз элинин диний ишеними жана салт санаасы жөнүндө.//Кыргыздар IV. - С. 566; *Мамбетказы Э.* Там же.

[6] *Заднепровский Ю. А.* Древнеземледельческая культура Ферганы. - М.-Л., 1962. МИА № 11; *Он же:* Ошское поселение: к истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. - Бишкек: Мурас, 1997.; История Киргизской ССР. - В 5-ти т.т. - Т. 1. - Фрунзе, 1984.

[7] *Худяков Ю. С.* Указ. раб., с 104-112.

нях культуры принимали форму религиозных представлений и магических ритуалов»[1].

Как показано выше, религиозные культы кыргызов, а именно Нооруз и его обряды позволяют решить вопросы этнической атрибуции и выявить историко-культурные связи кыргызов с другими тюркоязычными и ираноязычными народами Центральной и Средней Азии.

Кененсариев Т. (Ош)

Түрк элдеринин дүйнө тарыхындагы ордун изилдөөгө карата

Азыркы руханий кайра жаралуу доорундагы тарыхнааманын бирден-бир милдети — элибиздин өтмүшүндөгү актуалдуу маселелерди кайра карап, алар жөнүндөгү жаңы көз караштарды коомчулукка жеткирүү болуп саналат. Ошондой маселелердин бири — Евразия континентиндеги саясий өнүгүүгө кеминде эки миң жыл бою таасир эткен түрк элдеринин дүйнөлүк цивилизациядагы орду болуп эсептелет.

Түрк элдери ата-бабаларыбыз хуннулардан баштап, кийинчерээк Ыраакы Чыгыштан Дунайга чейинки Улуу Талааны жердеген, кеминде 3 миң жылдык тарыхы бар Евроазия континентиндеги бирден-бир чоң, түптүү элдердин жамаатын түзөт. Алар бүтүндүй антикалык доордогу жана орто кылымдардагы саясий окуялардын башында туруп, Улуу Талаанын жана анын атрабдарынын саясий картасын каалаганындай өзгөртө алышкан, тарыхый прогресске олуттуу салым кошушкан.

Азыркы түрк элдери XXI кылымдын босогосунда туруу менен технологиялык цивилизациянын чыныгы жолуна түштү. Түрк мамлекеттери өзүнүн геосаяттык жайланышы боюнча батыш инвесторлорун аябай кызыктырууда. Ошондуктан түрктөр жана алардын өтмүшү түрдүү изилдөөлөрдүн объектиси болууда. Демек, түрк тарыхын изилдөө, алардын дүйнө цивилизациясындагы ордун тактоо — азыркы түрк тарыхнаамасынын бирден-бир максаты болуп саналып, аны ишке ашыруу илимде гана эмес, агартуу, тарбиялоо жаатында да зор мааниси бар маселе экендиги чындык.

Бул жагдайдагы изилдөө ишинин илимий жаңылыгы болуп Элдердин Улуу Көчү жөнүндөгү калыптанып калган теорияны кайрадан карап чыгуу эсептелет. Себеби, бул проблема түрк элдеринин калыптанусу, өнүгүүсү жана алардын дүйнөлүк аренага чыгуусу менен тыгыз байланышта. Улуу Көч жараянын (процессин) ушул мезгилге чейинки тарыхнаама бир жактуу карап келген. Европа тарыхчылары аны 375-жылы гунндардын остготторго чабуул коюусунан баштап, 476-жылы Рим империясынын кулашына чейин

---

[1] *Сухарева О. А.* Указ. раб., с. 45.

жеткиришет да, негизинен герман, скандинавия, славян жана башка элдердин массалык жер которуусу менен түшүндүрүшөт. Биздин оюбузча маселени мындай чечүү жетишсиз. Себеби, гуннлардын Чыгыш Европага келишине Улуу Талаадагы Улуу Көч түрткү болгон. V кылымдагы элдердин жер которуусу менен Улуу Көч токтоп калбады, ал VI кылымда түрктөрдүн, XII кылымда монголдордун согушчан жер которуулары менен коштолду. Болжол менен XIV-XV кылымдарда гана Евразия мейкиндигиндеги элдердин жана өлкөлөрдүн азыркы этносаясий жайгашышы аяктады.

Биздин пикирибизче Улуу Көч процессин кеңири жана глобалдуу кароо зарыл. Биринчиден, анын хронологиялык рамкасы V кылымды гана камтыбастан, дээрлик 15 кылымды камтыган узак процесс. Экинчиден, Улуу Көчтү баштоочулар түрки-монгол элдери болуп, процесске алардан башка фарси элдеринин өкүлдөрү, германдар, славяндар жана скандинавиялыктар катышышкан.

Түрк элдеринин дүйнө тарыхындагы ордун изилдөөнүн негизги принциптери болуп төмөнкүлөр эсептелүүгө тийиш:

Комплекстүүлүк. Түрк элдеринин тарыхы, маданияты, менталитети жана дүйнө цивилизациясына кошкон салымы комплекстүү каралып, өзгөчө алардын тарыхтагы ордун аныктоодо саясий процесстерге көңүлдү олуттуу буруу зарыл.

Материализм. Улуу Көч жана түрк тарыхы дүйнө тарыхынын өнүгүү мыйзам ченемдерине баш ийип, ал өндүргүч күчтөр менен өндүрүш мамилелеринин айкалышынын жыйынтыгы катары каралуусу абзел. Анын үстүнө элдердин жер которуусунун негизги себептерине алардын этнодемографиялык кырдаалынын чыңалышы, мурунтан жашап жаткан ландшафтык чөйрөнүн өзгөрүшүнө жана ушуга байланыштуу мында жашоонун мүмкүн болбой калышына, ошондуктан башка ыңгайлуу ландшафты күч менен тартып алууга болгон аракети кирет. Бул себептерге Евразия континентинде мезгил-мезгили менен кайталанып туруучу муссондук доорлор жана Улуу Талаадагы кургакчылык да кошулат. Аталган материалисттик шарттар Элдердин Улуу Көч процессинин, анын ичинде түрктөрдүн да Улуу Талаада жер которуусунун негизинде жатат.

Диалектика. Евразия ааламында жүргөн Улуу Көч процессинин түрдүү чагылыштарынын, элементтеринин өз ара байланыштуулугу, өз ара шартталашы жана диалектикалык биримдикте өнүгүшү. Европа аалымдары Улуу Көчтү тек гана Европа чөлкөмүндө герман жана башка бир нече уруулардын катышышы менен гана жүргөн кубулуш, ал эми анын хрологиялык чеги 120 жыл болгон деп түшүндүрүшөт. Бирок, Улуу Көчтү тереңдеп изилдеп келгенде анын жүрүү чөлкөмү бүтүндөй Евразия континентин камтып, ал эми хрологиялык чектери 1500 жылды кучагына алышы дайын болууда. Бул жараяндын катышуучулары герман уруулары менен гана чектелбестен, ага индоевропалык, алтайлык, угро-финдик тилде сүйлөшүшкөн көптөгөн азиялык, европалык көчмөндөр катышышкан. Улуу Көч жараяа-

нынын дүйнө тарыхындагы чагылышы Евразия мейкиндигиндеги жер коруунун динамикасында, этносаясий кырдаалдын түп-тамырынан бери өзгөрүлүшүндө көрүнгөн. Улуу Талаадагы түрдүү саясий, экономикалык, чарбалык жана башка өзгөрүүлөр эртели-кеч Евразия тургундарынын жашоосуна олуттуу таасирин тийгизип турган.

Изилдөөнүн методологиялык зарыл принциптери болуп ***объективдүүлүк, историзм*** жана ***конкреттүүлүк*** дагы кириши тийиш. Элдердин Улуу Көчү доорунун бардык окуяларынын тарыхый тамырлары, күрдөөлдүү өнүгүшү жана натыйжалары болгон. Ал кубулуштардын баары конкреттүү кыртышта өнүгүп, Улуу Көч жараянынын тарыхый окуялары **себеп-натыйжа чынжыры** катары мыйзам-ченем менен өнүгүп олтурган.

Улуу Көчтү изилдөөдө **салыштырмалуу объективдүүлүк** зарыл нерсе. Аны абсолюттук объективдүү изилдөөгө мүмкүн эмес. Ошондой болсо да "абсолюттук чындык болбойт, чындыктын баары салыштырмалуу" деген улуу аалымдардын методологиялык принцибине таянуу менен иш алып баруу абзел. Изилдөөнөн башкы максаты — объективдүүлүккө улам жакындай берүү менен Улуу Көчтүн тарыхый чагылышын колдон келишинче туура аныктап, анын негизинде түрк элдеринин дүйнө тарыхындагы улуу ордун көрсөтүү болуп саналат.

Түрк элдеринин дүйнө цивилизациясындагы ордун изилдөөдө ага колдонулган изилдөө ыкмалары да чоң ролго ээ. Алар төмөнкүлөр болушу ыктымал:

1. ***Тарыхый-генетикалык.*** Улуу Көч доорундагы тарыхый окуялар кокустук болгон эмес. Алар туруктуу мийзам ченемдүүлүккө баш ийишкен. Ошондуктан изилдүү мезгилинде окуялардын, фктылардын келип чыгыш тамырын (генетикасын) аныктап алуу зарыл нерсе. Мисалы, европалык аалымдар биздин эранын 375-жылы гунндардын герман урууларына каршы ири масштабдуу согуштук жүрүштөрдү уюштурушунун түпкү себебине эмне үчүндүр көңүл бөлүшпөйт, атүгүл атайылап айтышпайт. Ал эми чынында бул маселеге үнүлүп киришсек, анын келип чыгышынын тарыхый тамыры Евразия континентинде глобалдуу жер которулууларга алып келген Улуу Көч жараянына байланыштуу экендиги дайын болот.

2. ***Тарыхый-салыштырмалуу.*** Тарых илиминде тарыхый параллелдерди өз ара салыштыруу ар дайым туура жыйынтыктарга алып келери дайын. Теманы изилдөөдө Евразия континентинде болуп өткөн бир типтүү окуяларды салыштыруу зарыл. Чынында алардын көпчүлүгү бирдей өбөлгөлөргө, тамырга ээ жана алар Улуу Көчтүн мийзам ченемдерине жооп берип турат. Европалыктар — германдар, азиялыктар — гунндар жана түрктөр окшош жолдор менен өнүгүп, алардын Улуу Көч жараянындагы ишмердигинин мотивдери да бирдей. Ошонун натыйжасында элдердин аталган эки тобунун тең дүйнө цивилизациясына кошкон салымдары идентивдүү.

3. ***Ретроспективдүү.*** Аталган озгочо ыкманын натыйжасында азыркы жана жакынкы биз билген, бизге тааныш этникалык, лингвистикалык жана башка маалыматтардын негизинде түрк элдеринин дүйнө тарыхына кошкон салымдарынын бир топ талаш жерлерин тактоого, кай бир кем жерлерин бүтөөгө болот.

Ошентип, түрк тарыхын изилдөөнүн негизги илимий жобосу төмөнкү маселе. Түрктөрдүн дүйнө тарыхындагы ролун жана алардын дүйнө цивилизациясындагы салымын көргөзүү Улуу Көч жараянын изилдөөдөн гана аткарылышы мүмкүн. Себеби, азыркы түрк тилдүү элдердин ата-бабалары болушкан хуннулардан баштап б.з. XIII кылымындагы түркө-монголдорго чейин элдердин жер которуусунун Азиядан Европага багытталган түгөнбөгөн толкундары болуп турду. Бул 1500 жылдык тарыхый жараянда бүтүндөй элдер жана маданияттар пайда болуп, алардын бир далайы жок болуп да кетти. Көптөгөн тарыхый, маданий салт-санаалар бири-биринен таасир алып, экономика, соода өнүктү, евразиялык континенттин этносаясий облиги өзгөрдү.

Аталган проблеманы изилдөодө анын традициялуу тарыхнаамасын башкача кароого туура келет. Биз жогор жакта токтолгондой XVIII-XIX кылымдардагы европа ориенталистеринин жана тарыхчыларынын пикирине негизделген тарыхнаама Улуу Көч доорунун жараянын б.э. IV-VI кылымдардын чегинде батыш Европага тарап кетишкен герман урууларына гана байланыштыргандыгы маалым. Алар жер которуу 375-жылы остготторго (чыгыш герман урууларына) "гунн" деп аталышкан урууларын кол салуусунан башталат деп айтышканы менен, бул белгисиз урууларын эмне үчүн германдарга кол салышкандыгы, алардын кайдан келгендиги жөнүндө ооз ачышпайт. Бул жерде тарыхый логиканын эң негизги методологиялык принциптеринин жана изилдөө ыкмасынын ирилеринен болгон историзм принциби менен тарыхый-генетикалык ыкма колдонулбай калган. Чынчынына келгенде бул маселеге мындай мамиле антитарыхтык көз караш болуп саналышы абзел. Ошентип, Евразия континентинин тарыхый тагдырына глобалдуу таасир берген кеминде бир жарым миң жылдык тарыхый жараяндын комплекстүү изилденбегендиги жана аны кайрадан карап чыгуу азыркы тарыхнааманын, анын ичинде түрк тилдүү изилдөөчүлөрдүн негизги милдеттеринин бири болору талашсыз.

Элдердин Улуу Көчү татаал жана көп кырдуу болуп, анын жүрүшү узак убакытты камтыган. Улуу Талаадагы Улуу Көчтүн ар бир толкунун баштоочулар алгач түркий элдердин ата-бабалары хуннулар же гунндар, кийин түрктөр, ал эми үчүнчүсү түркө-монгол урууларын болгондугуна байланыштуу бул процессти тарыхый-хронологиялык жана мейкиндик чектеринде төмөнкү үч чоң доорго бөлүп кароо абзел.

1. Улуу Көчтүн биринчи хунн доору - б.э.ч. III кылымдан б.э. V кылымына чейин созулуп, ал кеминде 700 жылды камтыйт. Биздин заманга чейинки IX кылымда эле түптөлгөн хунну эли III кылымдарда Байкөлдөн

Жети-Сууга чейинки Улуу Талаага кожоюндук кылышып, б.з.ч. 209-жылы бийликке келген Модэ Шаньюйдун (Мете хана, Огуз каган, Өгүз каган, Түрк ата) тушунда укмуштуудай согуштук-саясий бийиктикке жеткен. Алар тез аранын ичинде эле Түштүк Сибирь, Монголия, Түндүк Кытай жерлерин каратып, анда мекендеген түрдүү элдерди бириктирген жана түрк элдеринин байыркы улуу державасын түзүшкөн. Хуннулар Кытай императорлорунун үшүн алып, аларга салык салган, дүйнөнүн жети укмушунун бири болгон Улуу Кытай сепилин тургузууга мажбурлаган. Бирок хуннулар биздин замандын II кылымында монгол элдеринин ата-бабалары сяньбилерден катуу сокку жеп, батышты карай жер которгон. Бул жараянда алар үч багытка жүрүшкөн. Биринчи бөлүгү Кытайдын Ордос чөлкөмүнө, экинчилери Борбордук Азияга, ал эми "азоолор" же "хара хуннулар" деп аталышкан үчүнчүлөрү түз эле Батышты карай жөнөшкөн. Акыркы хуннулар б.з. III-IV кылымдарында Урал чөлкөмүндө угро-финн уруулары менен метисацияга кирип "гунн" аталышкан жана 375-жылы герман элдеринин ата-бабалары болушкан остготторго кол салышкан. Ошентип Элдердин Улуу Көчү Европа мейкиндигинде уланган.

V кылымдын башында Волга (ал кезде Эдил) дарыясынан Дунайга чейинки чөлкөмдө кубаттуу Гунн державасы түзүлгөн. Европадагы бул түрк тилдүү мамлекет Аттиланын (Эдил хандын) тушунда аябагандай күч алган. Кылымдын аягына чейин герман уруулярын баштаган гунндар Рим империясына тынымсыз коркунуч туудуруп, атүгүл "Түбөлүк Борбор" Рим шаарын бир нече жолу камоого жетишкен. Гунндардын жардамы менен герман, алардын шарына кошулган галл, франк, брит, англ уруулары Европа мейкиндигине, британ аралдарына жайланышып, бир нече мамлекеттерди түзүшкөн. Натыйжада француздар, немецтер, англичандар сыяктуу элдердин калыптануусуна ыңгайлуу өбөлгөлөр пайда болгон. Бул жараян 476-жылы Рим империясынын кулашы менен жаңы баскычка котөрүлгөн. Демек, Рим империясынын кулашына герман уруулары эмес, гунндар башкы ролду ойногон десек жаңылышпайбыз. Ошентип, биздин заманга чейинки III кылымдан биздин замандын V кылымынын ортосуна чейин Борбордук Азия, Туран ойдуңу, Эдил бою, байыркы Скифия, Дунай бассейни жана Паннония гунндардын мекени болуп турду.

Хунну же гунн доорунун негизги коомдук-саясий жыйынтыктары болуп төмөнкүлөр эсептелинет:

а) Улуу Талаа менен ага чектеш жаткан цивилизациялуу региондордогу (Кытай, Индия, Борбордук Азия жана башка) саясий картасынын өзгөрүшү;

б) Борбордук Азияда түрктөшүү процессинин башталышы;

в) Гунндардын чабуулунун натыйжасында герман уруулярынын Европанын батышын эзелеп алуусу, Рим империясынын кулашы, Батыш Европада жаңы мамлекеттик түзүлүштөрдүн пайда болушу;

г) Евроазия континентинде коомдук мамилелердин андан ары өнүгүшүнө (марксисттик тил менен айтканда феодалдык коомдук формациянын) ынгайлуу шарттардын түзүлүшү;

д) Жаңы этномаданий жамааттардын калыптанышы, сооданын өнүгүшү, салт-санаанын, идеологиянын жана руханий баалуулуктардын таралышы.

2. Улуу Көчтүн 600 жылды камтыган экинчи түрк доору - б.э. VI-XII кылымдары. "Түрк" деп аталган этнонимди алып жүрүүчү түбү хуннулардын ашина уруусунан келип чыккан түрктөр 552-жылы "Түрк каганаты" аталган күчтүү мамлекет түзүп, тарыхый аренага чагылгандай тез чыкты. Кылымдын аяккы чейрегинде ошол мезгилдеги Евроазиянын ири мамлекеттеринин (Византиянын, Кытайдын жана Ирандын) төртүнчүсү болуп калды да, Византия менен 567-69-жылдары дипломатиялык алакага кирип (Маниях, Киликиялык Земарх), ийгиликтүү согуштук аракеттердин натыйжасында түрк-ашина династиясынын урпактары IX кылымдарга чейин Байкөлдөн Дунайга чейинки Улуу Талааны кайрадан ээледи. Түрк таасири Түштүк Сибирде, Монголияда, Түндүк Кытайда, Орто Азияда, Түндүк Кавказ менен Кара-Деңиздин түндүк жээктеринде, Чыгыш Европада ийгиликтүү үстөмдүк кылып калды. Кийинки X-XII кылымдарда бирде жеңип, бирде жеңилүү менен түрктөр өз таасирин батышта Балканга, батыш-түштүктө Кичи Азияга, түштүктө Иранга, Индияга, Тибетке жана Кытайга, чыгышта Сака жерине чейин таратты. Натыйжада Улуу Көчтүн экинчи толкунун баштоочулар болгон түрктөр төмөнкүлөргө жетишти:

а) Борбордук Азияда, Улуу Талаада, түштүк Сибирде түрктөшүү процесси аяктады;

б) Евразия мейкиндигинин руханий феноменинин бири болгон түрк жазуусу пайда болду жана анын уникалдуу эстеликтери бизге жетти;

в) Биздин замандын VI кылымынан баштап күчүнө кирген орто кылымдык коомдук-экономикалык мамилелер улам өнүгүп, түрк элдери, айрыкча Борбордук Азиядагы элдер X-XII кылымдардын чегинде ошол кездеги дүйнөлүк цивилизациянын алдыңкы чегине жетти. Түрк, перс, жана араб экономикалык, саясий, социалдык жана руханий жетишкендиктерин өзүнө сиңирип, синкреттик супер этномаданий жамаатты түзгөн Түркстан калкы орто кылымдардагы дүйнөлүк маданияттын жана илимдин Авиценна, Омар Хайям, Беруни, Фараби, Хорезми, Баласагуни, Кашгари, ал-Оши сыяктуу алптарын жаратты;

г) Евроазия континентинин саясий картасы түп тамырынан бери өзгөрүп, ар биринин өздөрүнө тийешелүү уникалдуу чарбалык жана руханий маданияты калыптанган Түрк, Кыргыз, Төргөш, Карлук, Уйгур, Карахандар, Авар, Хазар, Булгар, Кыпчак каганаттары, Хорезм, Газневиддер, Сельджук, Осмон мамлекеттери пайда болду жана өнүктү;

3. Улуу Көчтүн 200 жыл чамасында созулган үчүнчү түрки-монгол доору - XII-XV кылымдар. Бул мезгилде алгач Элюй Даши (Маназа Жолой) баш-

таган кидандар (кытайлар, хара хитайлар), кийин наймандар, ал эми XIII кылымдын биринчи чейрегинде кадимки Чыңгыз хан (Темучжин) баштаган түркө-монголдор чыгышы Тынч океандан батышы Адриат деңизине чейинки Улуу Талааны кайрадан ээлеп алышты. Бул доор мурунку эки доордон айырмаланып, талкалоочу мүнөзгө ээ болгон. Бирок, бул тарыхый катаклизмдин өз логикасы бар эле. Себеби, "талкалануу өнүгүүнүн башталышы" болгон сыяктуу түрдүү маданияттагы жана тарыхый өнүгүү деңгээлиндеги элдердин жер которуусу, алардын карым-катнаштарынын активдештирилиши тарыхый прогрессти тездеткен. Натыйжада экинчи доордун төмөнкү жыйынтыктары келип чыкты:

а) Улуу Талаанын саясий картасы кайрадан өзгөрүп, Чыңгыз династиясы бийлеген Улуу монгол империясы, Алтын, Көк жана Ак ордо мамлекеттери, Тимуриддердин мамлекети, Сибирь, Казань, Аштархан, Крым хандыктары пайда болду;

б) Бытыранды орус княздыктары биригип, борбордоштурулган Орус мамлекетинин өнүгүшү тездеди;

в) Түрк насилдеринин таасиринин арсалы кеңейип, Грек (Жунан) жерине чейин тарады, Кичи Азияда кеч орто доордун супердержавасынын бири болгон Осмон империясы түрк даңазасын алып, жүрүүчүлөрдүн негизгиси болуп калды;

г) Этникалык өнүгүү процесси аяктап, кыргыз, өзбек, казак, түркмөн, азер, татар, уйгур, каракалпак, башкыр, тофа, алтай, хакас, сака жана башка бир тууган түрк элдеринин жамааты калыптанды;

Сөзүбүздүн аягында төмөнкүлөрдү корутунду катары кошумча белгилөөгө туура келет. Улуу Көчтүн жүрүү жараянынын чектери Европаны гана камтыбастан, бүтүндөй Евразия континентин кучагына алган. Улуу Көчтүн ар бир толкунунун баштоочулары — түрк насилинин же түрк тилинде сүйлөгөн элдердин өкүлдөрү болушкан. Ал эми Улуу Көч жараянынын кыймылдаткыч күчтөрү жана аны аткаруучулар катары түрктөр жана түркө-монголдор (хуннулар жана гунндар, түрктөр, Улуу Түрк каганаты мезгилиндеги элдер жана түрк уруулары, кыргыздар жана уйгурлар, монгол-татар баскынчылыгында аракеттенишкен түрктөр жана түрк уруулары), герман уруулары, сактар, массагеттер, усундар, угро-фин тайпасындагы уруулар, Түндүк Кара-Деңиз жээктеринде жашаган уруулар (скифтер, сарматтар, аландар), славян уруулары, скандинавиялыктар болушкан.

Улуу Көчтүн ар бир доорунун саясий-экономикалык, социалдык жана руханий жыйынтыктарын терендеп жана комплекстүү изилдөө менен түрк элдеринин дүйнө цивилизациясындагы ургаалдуу ролун таасын байкоо кыйын эмес. Түрк элдеринин дүйнө тарыхындагы орду чынында эле эбегейсиз зор. Аталган саясий, этносаясий, экономикалык, социалдык, руханий жана илимий жетишкендиктерден тышкары, дүйнөлүк мааниси бар бүтүндөй бир ачылыштар: мисалы дөңгөлөк, боз үй, жылкычылык, ат жабдыктары, үзөнгү жана башкалар элдердин коомдук жана руханий

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
БИБЛИОТЕКА
ИНВ.№ 787100

өнүгүүсүнө шумдуктуудай түрткү берген. Түрктөр түзгөн, калыптандырган жана өркүндөткөн мамлекеттик, саясий системалар, согуш өнөрү Евразия континентиндеги башка элдер тарабынан кабыл алынып, тарыхтын жүрүшүндө ушул убакка чейин сакталып келет. Мунун өзү түрктөрдүн жана түрк тилдүү элдердин дүйнө тарыхындагы жаркын ордун жана ролун көрсөтүүчү далилдүү факторлор болуп эсептелери бышык. Демек, түрк тарыхын Улуу Көч жараяны аркылуу изилдөө гана коюлган илимий максатты толук ишке ашырары бышык.

Кыяс Молдокасымов (Бишкек)

Кыргыз урууларынын араздашууларынын айрым себептери жана жагдайлары

Көп уруудан куралган кыргыз эли, түбү келип бир ата, бир энеден кошулат. Көчмөнчүлүк турмушта ар бир уруунун өз турагы, өз урааны, өз тамгасы, өз байрагы болуп, бирок душмандарына каршы бир ураандын, бир туунун алдында биригишкен. Кыргыз элинин ынтымагы ошол уруулардын мамилесине, жакындашуусуна жараша болгон. Ал эми ынтымагынын ыдырашы ошол уруулардын ортосундагы арздашуулардан болуп келген.

Кыргыз элинин өткөн тарыхына кайрылганда эл биримдигинин ыдырашына, уруулар ортосундагы кагылыштарга көпчүлүк учурларда бийликтеги теңсиздик, адилетсиздик с ебепкер болуптур. Уруу башчынын, манаптын өз уруусуна, тууганына өздөй мамиле кылып, өзгөчө өгөйлөтө көнүл бурушу экинчи тараптын таарынычын туудурган. Жайыттан, айдоодон, байлыктан же бийликтен кур калып калган экинчи тарап, намысына келип, колуна курал алып акыйкаттыкты талап кылган. Айрым учурларда ал алоолонгон согушка айланган. Эчендеген элдердин каны аккан. Канга - кан куну, жүрөгүндөгү кеги, бир атадан тараган кыргыздын эки уруусун узак жылдарга каршылаштырып салган.

Өткөн кылымдагы сарыбагыш менен бугунун чоң согушу Ормон хандын адилетсиздигинен болгону жалганбы? Ал канчалык акылман, кадырман болгону менен, качан хан көтөрүлгөндө калыстыгынан тайып, бийликке өз туугандарын, уруулаштарын гана тарткан. Аскер жетекчилигине өз туугандары Төрөгелди менен Алыбекти дайындаса, акылдашаарына жакындары Меңназар, Сергеян, Медербек, Жаманжээн, Шаменди көргөзөт. Чоң кеңешине Жантай Карабек уулун тандайт. Жигити катары Сазаны алат. Ошентип, бир нече уруунун жыйынга чакырып, өзүн хан көтөрүп, негизги бийлик орундарына сарыбагыштарды коёт. Ал жыйында солто, бугу жана башка уруулардын татыктуу өкүлдөрүнө бийлик тизгини тийбей калган. Бийлик тегиз бөлүнбөгөнүн көргөн солтонун баштыгы Жангарач Ормондун бийлигин таанығысы келбей, Кокон хандыгына жакын болуп кеткен. Ал эми бугунун баштыгы Боромбайды хан куда кылып, өзүнө тартканга аракет

кылса да, бийлике аралашпаган Боромбай таарынычын ичине катып, Балбай баатырдын аракетин тымызын колдоого алган. Баатырлыгы бааланбаган Балбай сыяктуу ар уруунун балбандары Төрөгелдини баштык катары санабаган. Мүмкүн Төрөгелдинин оруну Балбайга берилип, Боронбай менен Жангарач чоң кеңешчилике дайындалганда, Ормон хан бириктирген кыргыз ынтымагы бат эле ыдырамак эместир. Акыры бийликтеги адилетсиздик, ич ара тирешүү бугу менен сарыбагыш уруусунун чоң согушуна алып келген. Бул чоң согушка башка урууларды тартууга аракеттер жүргөн. Солтонун баштыгы Жангарачтын: "Бугу, сарыбагыш бир Кылжырдын баласы. Ажалы жеткен Ормон өлдү, канга кун жок, сарыбагыш урушпай журт болсун. Койбосо солто бугу менен сарыбагышка калыс турган, солто ал себептен согушка катыша албайт" — деген калыс сөзүнөн кийин, көпчүлүк уруулар бул согушка катышуудан баш тартышкан. Бул согуш эки тарапка тең оор жоготууларды алып келди. Андан сыртқары ыдырап бөлүнгөн элди Орусия империясы айлакерлик менен ээлеп алды.

Мындай кан төгүүлөр, карама-каршылыктар Кыргызстандын түштүгүндө да болуп келгени тарыхта маалым. Бирок, башкачараак мүнөздө болгон. Түштүктөгү кыргыз уруулары Кокон хандыгындагы миңбашылык, аталык, башкы увазирлик орундар үчүн көптөгөн күрөштөрдү баштарынан өткөрүшкөн. Алар жогорудагы бийлик орундарынан ажыраары менен наразычылыктарын билдиришип, мыйзамдуу хандарды тактысынан кууп, өзүлөрүнө жаккан мурасчыларды такка отургузуп, ордодогу таасирлерин орнотком. Ушул жол менен алар бийликтеги адилетсиздиктен арылышкан. Кокон хандыгындагы бийликтин тең салмактуулугун сактап туруу үчүн кыргыздардын биримдигинен улам, уруулар ортосундагы жаңжалдар аз болгон. 1862-жылдагы кыргыздын кыпчак уругунан чыккан Алымкул менен адигине уруусунун башчысы Алымбек датканын чатактары, Алымбек датканын өлүмү, Сарыбагыш-бугу сыяктуу эки уруунун карама-каршылыгын күчөтүп, чоң согушка алып келген эмес. Бул түштүктөгү кыргыз урууларынын өз ара мамилелеринин өзгөчөлүгүнүн, жашоонун жаңы нугуна түшкөндүгүн далилдөөчү тарыхый көрүнүш.

Бирок, ордодогу бийлик төбөлдөрү Алымбек датка менен Алымкул аталыктын өлүмүнөн кийин кыргыздардын арасынан баш көтөрөөр, бийлик талашаар эч кимиси жок деп ойлошкон. Ошол үчүн ордодогу таасирлүү орундарды кыргыздардан тартып алып, өз жакындарын отургузган. Кудаяр хан казынаны каалагандай чачып, элдин турмушун жакырланткан. Салыктын түрлөрүн көбөйтүп, казынаны салыктын күчү менен толтырууну көздөгөн. Чыдамы кеткен кыргыздар көтөрүлүп, Кудаяр хан бийликтен куулган. Ордодо өз таасирин жоготкон түштүк кыргыздары Исхак Молдону (Полот ханды) хан көтөрүшүп, бийликти биротоло ээлешкен. Бирок, Орусия империясыныын кыргыз урууларынын ички биримдигин ого бетер ыдыратуусу өзүнчө айтылуучу маселе.

Кыскасы бийлик талашуу, уруулардын ортосундагы жаңжалдар эл биримдигине дайыма залакасын тийгизип келди. Советтик доордо уруулук түзүлүш оозго алынбай, ага катуу көзөмөл коюлганы менен, тарыхый өнүгүүнүн жаңы баскычы - регион боюнча бөлүнүп жарылуу келип чыкты. Элдердин регионго карата бөлүнүшү да түбү келип эле бийликтегилерге, анын теңсиздигине, адилетсиздигине такалат. Бийликтеги адилетсиздиктин өзү социалдык теңсиздикти жаратаары бышык эмеспи. Анткени бийлик башындагылар өз көмөчүнө күл тартып, жалпы элдик байлыкты, сырттан келген карыздарды бөлүштүрүүдө калыстыктан тайып кетерин бүгүнкү турмуш өзү көргөзүп жатат. Регион боюнча бөлүнүү учурда жалгыз Кыргызстанда гана эмес, Борбордук Азия республикаларында да өкүм сүрүүдө. Айрым республикаларда, атап айтканда Кыргызстан, Казакстан, Түркмөнстанда региондук бөлүнүү уруулук бөлүнүү менен коштолууда. Айрыкча Кыргызстанда депутаттарды шайлоо мезгилинде, уруулук бөлүнүп-жарылууга дуушарланбаган аймак аз эле болду. Ал эми Түрмөстанда бийликти уруулар ортосунда бөлүштүрүү мыйзамдаштырылып да жатат. Теке уруусуна берилген артыкчылыктар буга дали л. Кээде бул кыргыздардын арасында да байкалып, бир урууну мактоо, экинчи урууну басынтуу, «хан тукумунан, манап тукумунан, бий тукумунан, болуш тукумунанбыз, аккан арыктан суу агат» деген сөздөр бийлик адамдарынын оозунан чыгып кетүүдө.

Ал эми кошуна Тажикстанда региондор ортосундагы бийлик бөлүштүрүүнүн теңсиздигинен улам, тажик элинин ынтымагы ыдырап, кан төгүүгө, кадимки согуш алып келди.

Кыргызстанда бийлик бөлүштүрүүнүн айрым оош-кыйыштарына, көмүскө аракеттерге карабай, коом стабилдүү өнүгүүдө. Аны келечекте өнүктүрүү, эл биримдигин өркүндөтүү мамлекеттик саясаттын орчундуу милдеттеринин бири болуп калуусу абзел.

Карагаев О.К. (Бишкек)

Жайчы, калча, маңгыт, каракуш, чагыр, ак терек этнонимдери (тарыхый-лингвистикалык иликтөө)

Фергана өрөөнү эзелтеден этникалык татаал процесстер жүргөн региондордун катарына кирет. Бул регион орто кылымдардын эрте мезгилдеринен иран, түрк, моңгол маданияттарынын жуурулушкан очокторунан болуп келгендиги маалым. Мындан сырткары, өрөөн аркылуу көчмөн жана отурукташкан маданияттардын чектери өткөндүгүн байкоого болот. «Орто Азиянын бермети» деп аталган бул өрөөн жана ага жамаатташ аймактарда кыргыздардын эл болуп калыптануу процессинин чечүүчү этаптары (албетте чыгыш Түркстан, Жетисуу жана ага чектеш аймактарды бирге алганда - О.К.) жүргөн. Биз, макалада Ош шаары жана ага чектеш аймактарды байырлап келишкен муңгуш, баргы, кыпчак, бөрү, бостон, кара багыш ж.б. уруулардын курамындагы айрым этно-

нимдердин келип чыгышын, маанилерин иликтөөгө аракет жасадык. Бул урук аталыштары теги байыркы элибиздин этникалык тарыхын, этнографиясын, көөнө мифологиясын чагылдырарында шек жок.

Жайчы - бөрү уруусунун курамындагы уруктун аталышы. Этноним кыргыздардын байыркы мифологиялык түшүнүктөрү менен байланышкан. Жайчы - жай таштын жардамы менен аба ырайын өзгөртүп жиберүүчү сыйкырчы (КТТС, 1984, 283). Жай таш-аба ырайынын өзгөрөшүнө таасир кылуучу магиялык күчкө ээ таш. Коомдук өнүгүштүн алгачкы баскычтарында адам табияттын сырын билип, баш ийдирүүгө кылган аракеттеринен келип чыккан («Манас». Энциклопедия, т.1., 194-195 бб). Мифологиялык термин (жайчы - О.К.) байыркы түрк доорунан белгилүү. jadcï- «сыйкырчы» маанисин түшүндүрөт (ДТС, 222). Бул сөз таштагы орто кылымдык несториандык жазууларда да бар экендиги аныкталган. Жайчылык салт түрк-моңгол урууларында кенен таралганын фарси тарыхчысы Рашид-ад-Диндин (XIVк.) жана кытай авторлорунун эмгектеринен байкоого болот (Малов 1947, 152). Жайташ - моңголдордо «жада», «яда», казактарда «жайтас», якуттарда «сата» деп аталып, сыйкырдуу магиялык күчкө ээ таш катары сүрөттөлөт. Байыркы кыргыздырдын ишениминде «жай таш» көбүнчө койдун же уйдун карынынан табылган. Мифтик мындай ишенимди дүйнө элдеринин чыгармаларында кеңири кездешкен суунун ээси жылан, ажыдаар болуп эсептелген белгилүү салттык сюжеттин бир элеси, көрүнүшү катары кароого болот («Манас», Энциклопедия, т.1., 195-б.). Жайчылык өнөргө Алмамбет ээ болгондугу «Манас» дастанында кенен чагылдырылган. Эпосто жайчынын чагылдырылышы табияттын ар кандай кубулуштарынын ички сырларын үйрөнүүгө болгон ой-мүдөө болуп эсептелет (аталган эмгек, 195-б.). «Яда» термини (фонетикалык өзгөргөн формасы) «Авестадагы» «yatu» (сыйкырчылык), жаңы фарси тилиндеги «yadu» сөзү менен параллел кароого болот. Бул Ирандын байыркы түрктөргө тийгизген таасирин аныктайт (Малов, 1947, 154). Этноним кыргыздардын байыркы шамандык түшүнүктөрүн чагылдырары шексиз.

Калча - баргы, бостон, жору, кара багыш, тейит урууларынын курамдарындагы урук аталыштары. «Манас» үчилтигинде калча кыргыздарга душман, ал эми айрым варианттарында жакын, дос эл катары чагылдырат. И.Б. Молдобаев калчалар кыргыздарга, өзгөчө тажик жана өзбектерге жакындыгын эпостогу «каратегин калча» терминине ж.б. маалыматтарга таяныш айтат (Молдобаев 1995, 151-153). К.К. Юдахин калчалардын тажик жана өзбектерге жакындыгын белгилеп мындайча чечмелейт: 1. Көрүнүшү сүрдүү (кочкор тумшук) киши; 2. «Манас» эпосунда Коңурбайга карата айтылуучу эпитет; 3. Толук тажик (негизинен каратегиндиктер); 4. Эпостук чыгармаларда «сакчы», «кароолчу» катары айтылат; 5. Эпосто - кул маанисин түшүндүрөт (Юдахин 333-334; КТТС, 451-452); Молдобаев 1995, 151-152) , Х.Карасаев төмөндөгүчө аныктама берет: 1. Памирдик тоолук ирандыктар галча(калча), өрөөндөгүлөр тажик деп аталат; 2. өтм. кочкор тумшук, багалчак, айбаттуу адам (Карасаев Х., 1986, 136). Бирок, И.Б. Молдобаев этнонимдин чыгыш тегин тактоо зарылдыгын белгилейт (Молдобаев И.Б., 1995, 153). Биздин пикирде, этнонимдин чыгыш тегин аныктоодо анын баштапкы маанисин тактоо зарыл. Байыркы буряттарда коллективдүү аңчылыктын жетекчиси, коомдо өзгөчө абройго ээ шаман (бакшы) болгондугу маалым. Коллективдүү аң уулоонун алдында ырым-жырым атка-

рыш, жалпы процессти башкарган шаман - галша деп аталган (Вяткина 1933, 64-65). Галша (галши, галшин) сөздүн түпкү мааниси гал - «от», - ша/ -ча суффикси кесиптин жана кыймыл-аракеттин маанисин аныктайт. Галша - от сактоочу, алачыкты күзөттөө, аңды бөлүштүрүү милдетин да аткарган. Терминдин баштапкы маниси отко сыйынууну аныктайт. Алгачкы коомдогу уруктук отту сактаган абройлуу милдет, ага сыйынуу кийинчерээк шамандардын карамагына өткөн (Жамбалова, 1991, 92-95). Байыркы кыргыздардын отко өзгөчө мамиле жасашкандыктарын араб, фарси булактары да тастыктайт. Шамандын коомдогу ролунун жогорулашы менен бирге, галша (галча урууда шамандык, руу жетекчиси, аскер башчылык милдеттерин аткара баштайт. Бул жапайы жапыбарларга коллективдүү аңчылык эмес, кошуна урууларга кол салуу менен да коштолгон (Вяткина, 1933, 64-67; Жамбалова, 1991, 92-93). Тарыхый узак процесстеги галышанын (галча) коомдогу ролу, милдеттери бир топ өзгөрүүлөргө учураган. Кыргыздардын курамындагы калча (теит уруусунда «галча» формасында) этнонимдердин байыркы галша (галча титул — термини менен параллел кароого болорун белгилегибиз келет. Борбордук Азиянын этникалык дүйнөсү менен терең байланышкан бул титул термин кыргыздарда кийинчерээк колдонуудан калып, этноним катары калыптанышы чындыкка жакыныраак.

Кара куш - баргы уруусунун курамында. Кара куш талаа бүркүтү (Юдахин, 456). Бүркүт байыртадан сыйынуунун объектиси болуп келгендиги маалым XIк. Фарси автору Гардизи кыргыздар уй, кирпи, сагызган менен бүркүттү ыйык тутушарын жазат (Абрамзон, 1946, 130). Кыргыздардын байыркы тотемдик түшүнүктөрү өзгөчө этнонимдерде кенен чагылдырылган. Байыркы огуздарда ар бир уруунун (уруктун) өздөрүнө тиешелүү онгондору (сыйынган, ыйык тутканканаттулар) болгон. Легендарлуу Огуз каган өз тукумдарына таратып, тартуу кылган онгондордун дээрлигин жырткыч куштар түзгөн. Уруктун мүчөлөрү онгон-канаттунун этин жешкен эмес (Бернштам, 1935, 37-38). Байыркы бука (бугу) тотемин кийинчерээк канаттуу жырткыч куштар алмаштыра баштаган. Бул уруунун (уруктун) күч-кубаттуулугун да аныктаган (Бернштам А.Н. Аталган эмгек, 35 б.). Кара куш (Алпкаракуш) кыргыз эпосторунда, жомокторунда, айрым фольклордук маалыматтарда да чагылдаары белгилүү. Алпкаракуш - «Манас» эпосунда. «Эр Төштүктө» баатырларга зарыл учурда келип жардам берген бүркүт (Караңыз: Молдобаев, 1995, 213-214). Бүркүт түркмоңгол, иран тилдүү элдердин мифологиясында кенен чагылдырылып, сыйынуучу объект болгондугун археологиялык маалыматтар, фольклордун материалдар ж. б. ырастайт.

Туйгун - кыпчак уруусунун курамында. Туйгун 1. Ак шумкар; каса туйгун - чыныгы, алгыр шумкар: 2. Баатырдын оң мааниле эпитети (Юдахин, 763). Этнонимдин чыгыш тегинде байыркы тотемдик негиз бар. Тотемизм - кандайдыр жаныбарга сыйынуу гана эмес, байыркы адамдардын диний түшүнүктөрүнүн системасы, ошол коомдогу укук нормалары болгон. Адамдар жаныбарлардын кайсынысына сыйынбасын, өздөрүн ошол жаныбарлар менен каны бир туугандарбыз деп эсептешкен. Уруулук түшүнүктөрдүн жаңыдан калыптанып жаткан мезгилиндеги адамдардын кыялында этнографиялык тотем коомдогу үстөмдүк кылган магиялык күч катары, коллективдин сактоочусу (покровитель), түпкү атасы (родо начальник) катары кабыл алына баштагандыгы изилдөөчүлөр тарабынан далилденип келет (Караңыз: Вяткина, 1933, 55).

Кыргыз этнонимиясында тотем - канаттууларга байланышкан энчилүү урук - уруу аталыштары катары бир топ санда учурайт. Мисалы: жору (адигине), үкү (солто), кыргыз (жетиген), жагалмай (муңгуш), кара куш (баргы) ж.б.у. с.

Ак- терек - баргы уруусунун курамында. Этноним байыртадан белгилүү болгон, ыйык деп эсептелген даректардын бири - терекке байланыштуу келип чыккан десе болот. «Манас» үчилтигинде касиеттүү байтерек жөнүндө маалыматтар чагылдырылат (Абрамзон, 1990, 303-304). «Манас» эпосундагы чагылдырылган («байтерек» дүйнөлүк дарак жөнүндөгү шамандык концепцияга дал келет (Молдобаев, 1995, 208-211). Түштүк Сибирдин түрк-моңгол тилдүү урууларында, элдеринде карагайды өзгөчө кайыңды ыйык тутуу, ага сыйынып ырым-жырымдарды өткөрүү салты (онгон даректар) кенен таралгандыгы маалым. Этнонимдин параллели кыргыздардын курамынан бай терек (сары багыш), беш терек (баргы), казактардын каңлы уруусунда - бай терек формасында кездешээри белгилүү (Тынышбаев, 1925, 29). Мындан сырткары Крым жарым аралында Беш - Терек этнотопоними сакталып калгандыгы аныкталган (Лезина, Суперанская, 1984, 85).

Маңгыт - муңгуш уруусунун курамында. Араван районунун аймагында этнотопоним катары да чагылдырылат. Маңгыт: - т, - д (-ут, -уд) варианттары менен) мүчөлөрү түрк-моңгол тилдеринде көнүк маанини аныктайт (Жанузаков, 1982, 63). Тарыхый булактарда маңгыттар XI кылымда Орхондо байырлашып, кара кытайлардын (кара кидандар) курамында кыргыздар менен кагылышкандан соң (Түштүк Тувада), Жунгарияга көчүп өтүшкөндүгү баяндалат (История Тувы, 1964, -Т. 1. -с.144). Рашид ад-Дин маңгуттарды (маңгыт) Чыңгыз ханга баш ийген моңгол тилдүү уруу катары карайт (Рашид ад - Дин. Т.1. Кн.1. -с.184). Моңголдордун «Купуя тарыхы» («Алтантобчи») да жогорудагы маалыматтарды кайталайт (Волкова, 1973, 77). Бирок, Л.П. Потапов Монголиядагы маңгыттарды (мицгаттар) XVII к. түрк тилинде сүйлөшкөнүн, калмактар тарабынан Или жана Талас тарапка көчүрүлгөн бул күч - кубаттуу уруунун тили кийинчерээк моңголдошкондугун жазат (Потапов, 1969, 24). Бул уруунун алгач кайсыл тилде сүйлөгөнү талаш маселе бойдон калууда. XIV к. Алтын Ордонун нойону Йесун Нохойдун улусу орус жана чыгыш булактарында «маңгыт» деп чагылдырылат (Волкова, 1973, 76-77). Ушул улуста бүгүнкү ногой этносу калыптанагндыгы маалым. XVI к. чейин бул улус «маңгыт журту» деп аталып кала берген. «Маңгыт» этнониминин бир эле учурда Монголия жана Түндүк Кавказда болушу, XIII к. Чыңгыз хан жана аның мураскорлорунун түшундагы түрк-моңгол элдеринин батышты көздөй миграциясының жыйынтыгы катары кароого болот. Бул этнонимдин кыргыздардын курамына кирген мезгилин үч багытта кароого болот: 1. XI к. кара кытайлардын миграциясынан улам, маңгыттар энесай кыргыздары менен түздөн-түз алакалаш болуп, жуурулушкан; 2. XVII к. Таласка калмактар тарабынан көчүрүлгөн маңгыттардын бир бөлүгү; 3. «Ногайлы» доорунда кыпчак-ногой компоненттеринин таасири астында келип кирген.

Чагыр - баргы уруусунун курамында. Этнонимдин параллели тынымсейит уруусунун курамында чакыр формасында кездешет. Чакыр //Чакыр этнонимі аран жазма булактарында VIII к. белгилүү. Махмуд Кашгари «чагыр» - ылаачын деген мааниде чечмелейт (М.Кашгари. -Т.1. -с.397). «Чагыр» /»чагры» (алджагрийа) аль Масудинин «Мурудж аз-захаб) аттуу эмгегинде түркий уруула-

рышын катарында айтылат (Чороев, 1995, 39). Мааниси «бүркүттү» туюнткан этникалык аталыш (батыш түрк уруусу) карлук, огуз ж.б. элдердин курамына жуурулушкан (Чороев 1996, 40). Захреддин Бабурдун берген маалыматтарында XV к. Теңир Тоону мекендеген чограк=чогрок=чагрек аттуу көчмөн уруу эскерилет (Абрамзон, 1990, 48). Бул этноним мургабдык кыргыздардын курамында (тейит уруусунда) «чогорок» формасында сакталып келет. Демек, автор кыргыздар жөнүндө маалымат берип жатат. Этнонимдин аталышынын түпкү мааниси тотемдик куш - бүркүткө байланыштуу келип чыккан. С. Атаниязов түркмөндөрдөгү «чагыр» этнонимин тотемдик куш - кыргыйга байланыштырат (Атаниязов, 1988, 126). Этноним кыргыздардын курамына эрте орто кылымдарда эле кирүүсү мүмкүн.

Жалпылаганда,Ош шаарын жана ага жамаатташ аймактарды этнографиялык, тарыхый планда комплекстүү изилдөө өтө кызык. Ал эми жогорудагы этнонимдер, алардын маанилери, тарыхый булактарда чагылдырылышы этникалык бир топ маселелерге жооп табууда көмөк берери шексиз.

Адабияттар

ДТС - Древнетюркский словарь. - Л., 1969. С.67.

КТТС - Кыргыз тилинин түшүндүрмө сөздүгү. - Т. 1. - Фрунзе, 1984. - С. 622.

Малов С.Е. Шаманский камень «яда» тюрков западного Китая. // СЭ, 1947, №1. - С. 151-160.

«Манас». Энциклопедия. - Бишкек, 1995. Т.1. - С. 760.

Молдобаев И. Б. «Манас - историко- культурный памятник кыргызов. - Бишкек, 1995. - С.311.

Юдахин К. К. Киргизско-русский словарь. - М., 1965. - С. 972 .

Карасаев Х. К. Өздөштүрүлгөн сөздөр. - Фрунзе, 1986. - С. 321.

Вяткина К. В. Пережитки тотемизма и его разложения в связи с облавными охотами бурят // СЭ. 1933, №5-6. - С.48-67.

Абрамзон С. М. К семантике киргизских этнонимов //СЭ, 1946 - №3. - С.123-132.

Бернштам А. Н. Историческая правда в легенде об Огуз кагане. //СЭ, 1935. - С.181-183. - №6.

Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и этнокультурные связи. - Фрунзе, 1990. - С. 478.

Тыныштбаев М. Материалы к истории киргиз-казакского народа. - Ташкент, 1925. - С. 61.

История Тувы. // Под. ред. Л.П. Потапова. - Т.1, 1964. - С. 476.

Рашид ад-Дин. - Т.1. Кн.1.

Волкова Н. Г. Этнонимы и племенные название Северного Кавказа. - М., 173. - С. 206.

Потапов Л. П. Этнический состав и происхождение алтайцев. Историко- Кашгари Махмуд. Туркий сузлар девону. / Пер. С. Муталибова. - Тошкент, 1961. - Т.1.

Этнографический очерк. - Л., 1969. - С. 196.

Чоротегин Т. К. Этнические ситуации тюркских регионах Центральной Азии домонгольского времени. - Бишкек, 1995. - 204 с.

Атаниязов С. Словарь туркменских этнонимов. - Ашхабад, 1988. - С.180.

Ибрагимов К. (Ош)

Карлук тилинин орто кылымдардагы жазма булактары

Карлук тилинин калыптануу доору байыркы түрк мезгилинен башталат. Карлук өзүнчө мамлекет болуп турганда, алардын тилинин таасири жанаша жашаган түрк элдерине тараган. Карлук тили XIX кылымга чейин караханид, чагатай, эски өзбек, өзбек тилдеринин негизин түзгөн. Карлук жана түрк тилдерине орток жазма булактар байыркы түрк эстеликтеринен кийин, орто кылымдын башында М. Кашгари, Ж. Баласагундан соң Алишер Навоинин чыгармалары, анын замандаштарынын чыгармаларынын тили карлук тилинин негизинде жазылган эле. Уйгур жазма маданиятынын онүгүшүндө да карлук тилинин таасири чоң болгон. Ошол эле учурда уйгур жана түрк тилдери карлук тилдерине таасир эткен.

Окумуштуу А. К. Боровков, А. Навоинин чыгармаларынын тилин иликтеп, анын тили чыгыш түрк же байыркы уйгур тилинин салтындагы жазмасынан кол үзүп, өзүнчө түрк тилдеринин салтында жаза баштаганын айткан (Боровков, 1946, 104). Ошол түрк тилинин бир салты карлук тили болгон. Кээ бир окумуштуулар А. Н. Самойлович, Э. Н. Нажип Алишер Навоинин чыгармасынын тили байыркы уйгур жана кыпчак-огуз адабий тилинин негизинде XIII-XIV кылымдарда калыптанганын белгилейт. XIII-XIV кылымдарда Алтын-Ордо, Сыр-Дариянын төмөнкү агымында Ак Ордодо карлук тилинин негизинде Караханид салты боюнча өнүгүп, калыптанганына эч кандай талаш жок экендиги баса айтышкан (Самойлович, 1928, 1-23; Э. Н. Наджип, 1965).

Х. Данияров "Өзбек адабий тилинин "ж" - чыл диалектилеринин изилдөө тажрыйбасынан" деген эмгегинде эски өзбек тилине жогоруда көрсөтүлгөн түрк элдерине орток Орто Азия, Чыгыш Түркүстан, Жети-Суу аймагында жашаган уйгур, өзбек, кыргыз, каракалпак, казак, туркмен элдерине орток болуп эсептелет. Аталган түрк элдеринен көбүрөөк карлук тилинин ботончөлүктөрүн А. Навоинин чыгармаларынан көрүүгө болот. Анткени Алишер Навоинин чыгармаларын окуган жана изилдеген окумуштуу Орто Азияда элдердин тилинин карлук, кыпчак, огуз элементтерин толук табат. Ушул сыяктуу эле Навоинин мурдагы замандаштары Лутфи, Саккаки. Амири, Ходжани ж.б. чыгармалары Орто Азия түрк элдерине да орток болуп эсептелет. Ар бир Орто Азиялык түрк элдери өзүнүн Орто кылымдагы жазма булагын аталган акын-жазуучулардын чыгармаларын негиз кылып алса, орундуу болчудай. Алишер Навоинин чыгармалары түрк элдерине ортоктугун анын "Фархад жана Ширин" чыгармасынын эле эки сап ырынан байкаса болот:

Түрк назмида мен чу тортиб алам,
Айладим ул мамлакатни яккалам.
Трудясь в области тюркской поэзии,

Я обоединил эту страну под одним пером. /А. Н., 7 том, 1414/.

Алишер Навоинин чыгармасында кытайдын чек арасынан баштап, Ирандын Хирасан, Шероз, Табризге чейинки аралыкта жашаган түрк элдерине арнаганын төмөнкү саптардан байкаса болот:

Олибмен тахти фармонимга осон,
Черик чекмай Хитодин то Хуросон.
Хуросон демаким, Шерозу, Табриз,
Ки килмишдур найи килким шакаррез.
Көнгул бермиш созимга турк, жон хам,
Не елгуз турк, балким туркмон хам.
/А. Н., 7 том, 414-бет/.

Легко завоевал я без всяких войск
(Силой своего пера) границы.
Начинал от Китая до Хорасана,
И не только до Хорасана, а так же до
Шераза и до Табриза,
Душой и сердцем слушают мои слова все —
И тюрк, и /азерб/ жон и туркмен.

Алишер Навоинин бешинчи сабында жон сөзү бардык түрктөргө тиешелүү, анын чеберчилик менен түрктөрдүн баардыгын санабай, түрк сөзүнөн кийин үтүр менен ажыратып, жон сөзү менен бардык түрк элдерин атаган. Маселен, карлукжон, кыргызжон, уйгургжон, озбекжон, туркменжон, азербайжон, казахжон, караклпакжон ж.б. Алишер Навои түрк элдерин, урууларына өтө берилип жакшы көргөнүн "Фархад жана Ширин" чыгармасында төмөнкүдөй саптар менен берген:

Агар бир кавм, гар юз, йукса мин дур,
Муайян түрк улуси худ менингдур...
Көнгул бермиш сөзимга турк, жон хам,
Не ңлгуз түрк, балким туркмон хам. /А. Н., 7-том. 414/.
Все тюркские народы /племена/,
Независимо от того,
Йуз они или минг,
Принадлежит мне,
Полюбили мои произведения.
И тюрки, и...жон /карлукжон/
И не только тюрки, но и туркмени.

Алишер Навоинин ушул саптарынан түрк элдеринин жылдызындай болгон акыны бүткүл Орто Азия, Чыгыш Түркүстан, Азия түрк элдеринин жазуучу-акын экендигин ыр саптары далилдеп турат. Ыр саптарынын муун түзүлүшү, рифмалык уйкаштыгы андагы тилдик өзгочөлүгү карлук-караханид-хорезм жазмасынын салтын баяндап турат.

Алишер Навои карлук, кыпчак, огуз түрктөрүнүн арасында жашаган ал элдерди өтө урматтаган, чын дилинен сүйгөн улуу философ, эстетик, мык-

ты тил онөрүн үйрөнгөн жазуучу, эл башчысы болгон. Окумуштуулардын пикирине таянганда, ал Ак Ордодо жана Ооганстан, мурдагы Туркстан аймактарында чыгармаларын жазган. Анын чыгармасында ошол кездеги араб, фарс жазма адабиятынын таасири чоң болгон. Мына ошондуктан Алишер Навоинин тили түрк элдеринин кайсынысына жакын экендигин талашып. ар түрдүү пикир айтылып келүүдө. Анын замандаштарынын бири Захир-ад-дин Бабурдун пикиринде Алишер Навоинин тили Анжиян түрктөрүнүн тилине жакын болгон. Анын чыгармасынын тили түрктүр, эли түрктүр: Шахар ва бозорисида туркий билмас киши йөктур. Элиниң лафзи калам била ростур. — В городе и на базаре нет человека, который бы не знал тюркский язык. Разговорный язык населения совпадает письменным литературным языком /Бобур, 1960, 60/. Бабур өзүнүн оюн улантып: "Ани учун ким Мир Алишер Навоинин мусаннафоти бовужудким Хирида нашчу намо топиптур, бу тил биладур" - Поэтому произведения Мир Алишер Навои, хотя и созданы в Герате, написаны на этом языке /Бобур, 1960, 60/. А. Ю. Якубовский да Бабурдун пикирин колдойт. А. Навоинин чыгармасы Анжиян оозеки тилине туура келет. анткени ал тил орто кылымдагы тил маданиятынын булактарынын бири болгондугун айткан /Якубовский, 1946, 6-бет/; Алишер Навоинин мезгилинде Фергана алкагында Анжиан, Ош, Арслан-Баб, Номанган, Маргалан, Фергана аймактарында караханид доорунан кийин карлуктар келип жашап, жергиликтүү түрк элдеринин негизин түзүшүп калган эле.

Алишер Навоинин чыгармаларынан тили карлук тилин толук чагылдырат. Ал жагдай фонетика, грамматика бөлүгүндө каралат. Бабурдун жогорку айткан эскермесинде - била сөзүн көрсөк, түрк тилдеринде, өзбек тилинде билан, н тыбышы бирге айтылат. Ал эми байыркы, орто кылымда азыркы түрк тилдеринде карлук тилинде өзбек тилинин айрым говорлорунда, кыргыз тилинин говорлорунда да мүнөздүү көрүнүш.

Фергана аймагында жашаган түрк элдеринин тилинде сонор тыбыштардын түшүшү азыркы күнгө чейин сакталган. Караңыз: (үнсүз тыбыштардын түшүшү). Ошондой эле карлук, айрым түрк тилдерине сонор тыбыштарынын геминат - коштолуп окшош келиши да мүнөздүү. Караңыз: (Геминат бөлүмү). Анжиан аймагында же Фергана аймагында карлуктар түрк элдери менен жанаша жашаган элдердин тилине таасирин берген. Маселен. Ж. Жумалиевдин Анжиян кыргыздарынын тили, (Фрунзе, 1983, 134-136; 1990, 14, 15), С. Ибрахимов "Узбек тилининг Андижон шеваси" (1967, 111, 115), Г. Садыбакасов "Язык уйгуров Ферганской долины" (1970, 53-63) эмгектеринен алсак, ошол мезгилге чейин сонор тыбыштарынын геминат түрүндө жана түшүшү жөнүндө сөз курамынан көрүүгө болот: Анжиян кыргыздарынын тилиндегидей кубулуштар жолугат: кар. кэллэ, уйг. көллэ, өзб. кэлээ, кырг. кэллэ - голова; кар., уйг., өзб., кырг. сэллэ - чалма; кар. тиллэ, уйг., өзб. тиллэ, кырг. тиллэ/тилла - золото; кар., уйг., өзб., кырг. эллэс - атлас (название материала), кар. уллуг, уйг.. озб. уллуг, кыр.

уллуг - старший; кар., уйг., өзб., кырг. суннэт - обряд обрезания; кар., уйг., өзб., кырг. сеннэн, кырг. сеннен - от тебя; кар., уйг., өзб., кырг. лэззэт - удовольствие; кар., уйг., өзб.. тоззэ, кырг. тэззэ -чистый; кар., уйг, өзб., кырг. ишшэ/ишшэк - осел; кар., уйг., өзб., кырг. ики/елки - два; йетти - семь; секккиз/саккыз - восемь; токкуз - девять; оттуз - тридцать; кар. каттыг, уйг. каттыг, өзб. кэттиг/кеттик, кырг. каттык - твердый; кар., уйг., өзб. мухаббад, кырг. мухаббат - любовь; кар., уйг., өзб., кырг. лэббэй - будет сделано; кар., уйг., өзб., кырг. эра - пила ж.б. Мындай келүүлөр карлук, өзбек, уйгур жана кыргыздар ж.б. түрк элдерине жанаша жашап, оз ара карым-катнашта болгон. Орто кылымда Алишер Навои жана Улугбек чыгармаларында тилиндеги тыбыштардын экилинеп келиши жана түшүп калышы бекеринен эмес, ошол кезде түрк элдеринин жана түрк уруулук говорлорундагы тилдик өзгөчөлүктөр көрсөтөт.

Алишер Навоинин чыгармаларында үндүү жана үнсүз тыбыштар карлук тилинин тыбыштарына толук туура келет. Ошондой эле карлук тилинин негизинде Алишер Навоинин чыгармалары жазылганына тыбыштык жана грамматикалык жактан көптогон далилдерин келтирсе болот. Тыбыштык жактан үндүү жана үнсүздөрдүн сингармониясы азыркы карлук тилине жакын. Ошондой эле А. Навоинин чыгармаларында кыпчак, огуз тилинин бөтөнчөлүктөрү да берилет. Жогоруда белгилегендей А. Навоинин чыгармалары - карлук тобундагы өзбек, уйгур тили менен башка Орто Азия түрк тилдерине да орток. А Навоинин чыгармаларынын тили менен советтиик мезгилде бир нече окмуштуулар изилдөо иштерин жүргүздү. Чыгарманын тили боюнча кандидаттык, доктордук диссертациялар корголду.

Маселен, 1940-жыл А. Усманов Алишер Навоинин "Мухокамал лугатайн" чыгармасы боюнча биринчи жолу кандидаттык диссертация коргогон эле (Ташкент, 1940). 1966-жылы А. Рустамов "Фонетико-морфологические особенности языка Алишера Навойи" аттуу доктордук диссертация коргоду (Ташкент, 1966); 1977-жылы кийин У. Санакулов "Исследование языка памятника XV века "Мухокамал лугатайн" Алишер Навои" деген темада кандидаттык диссертация корголгон (Ташкент, 1971); андан башка Алишер Навоинин чыгармалары өзбек тилинин өнүгүшүнө жана калыптанышына жазма булагы катары нечен изилдөөлөр пайда болду. Алардын айрымдарын келтиребиз: А. К. Боровков "Алишер Навои как основоположник узбекского литературного языка //"Алишер Навои" - М.-Л., 1964. - С.92-120; Ф. А. Абдуллаев "Алишер Навоий асарлари тилида унли товушлар уйгунлиги масаласига доир". //Узбек тил ва адабиңти, 1966, № 5. Алишер Навоинин чыгармаларына алгачкылардан болуп 1929-жылы К. К. Юдахин "Материалы к вопросу о звуковом составе чагатайского языка" деген эмгегине талдоо жүргүзгөн. Академик К. К. Юдахин А. Навоинин чыгармасын талдоонун өтө баалуу изилдөо усулун сунушь кылган. Жазуучунун ырларында үндүүлөрдүн жоон жана ичкелиги боюнча рифмаланганда сөз уйкаштарына үндүүлөрдүн жоон жана ичкелигинин айырмасы анча эле жок-

тугун айтып, ал классикалык чыгармаларда үндөштүгүнүн бузулганын талдайт (Юдахин, 1929, 62-68).

Жазуучунун чыгармасында 6 үндүү бар экенин көрсөткөн. Мындай талдоодон өткөн кездеги сөздөрдүн рифмаланышын үндүүлөрдүн жоондугу жана ичкелиги эске алынат. А. К. Боровков К. К. Юдахиндин методун баалоо менен окумуштуу экспериментинде ар түрдүү говордун өзүнө мүнөздүү өзгөчөлүктөрүн эске албаганын сындаган. К. К. Юдахиндин изилдөө усулу үндүүлөрдүн курамын так чече албаган. Бирок ал кийинки изилдөөнүн эшигин ачарын белгилейт (Боровков, 1946, 104).

Ал окумуштуудан кийин А. Навоинин чыгармасында үндүүлөр боюнча А. К. Боровков изилдөөгө ала баштады. Окумуштуу жазуучунун чыгармасы "Мухокаматал-лугатайнда" 8 үндүү тыбыш бар экендигин айткан. Аны Кокон - Анжиян говорлорун салыштырып караган: и - ы, у, е, о - ө, а - а/а/; А. К. Боровков Навоинин чыгармасында - і, и, и, е, о - ө, а - э /А. Боровков, 1946, 104/. А. Боровков Алишер Навоинин чыгармасында үндүү тыбыштар азыркы ташкенттик, бухаралык, самаркандык говорлордон айырмаланып турарын талдап, көбүрөөк Фергана, Анжиян жана Кокондук типтеги говорлордун тыбыштарына салыштырат/А.Боровков,1946, 106/.

Окумуштуу Алишер Навоинин чыгармасын өзбек тилинин диалектисин өтмө говорлоруна кошот, анын тилинин тыбыштары Фергана говорлорундагы тыбыштарына тиктеш экендигин белгилейт /А. Боровков, 1946, 106, 107/. Анын пикиринче акын-жазуучунун чыгармасында а эринчил вариантка айланбай эле, так озгорбой айтылганын талдаган. Ал эми профессор В. В. Решетов эски өзбек адабий тили шаардык Анжиян, Маргалан, Фергана говорлоруна жакындыгын айткан /Решетов, 1959/. Ал К. К. Юдахин жана А. К. Боровковдун оюнун бири-бирине кыйла алыс экенин айтып, жазуучунун чыгармасында сингармонизм мыйзамы бузулганын жана бирдей кош келген үндүүлөр бири-биринен айырмаланып, сөз жасоодо катышканын иликтейт.

Чет өлкөлүк окумуштуулардын Янос Эккман Алишер Навоинин чыгармасынын тилинин фонетикалык өзгөчөлүгүн изилдеп сингармония мыйзамы колдонулганын баса белгилейт. 9 үндүү тыбыш акындын чыгармасында колдонгондугун далилдүү изилдейт /Eckman, 1959/. Ал Навоинин эмгегиндеги а, э, э (е), ы, и, о, у, ү тыбыштары колдонгондугун жолдогон. Навоинин чыгармасында 11 үндүү бардыгын айткан: а, а, э /е/, ы, и, /ий/, о, ө, у, ү, о. Алишер Навои чыгармасында - ы тыбыш фонема катары колдонот: кыш - зима, тыш - внешность, кыз - девочка; и тыбышынын колдонулат: киши - человек, тиш - зуб ж.б. ушул эле у жоон, ал эми ү ичке үндүү тыбыш катары XV кылымда эле колдонуп, келбестен алар байыркы түрк кезинен эле өз бетинче тыбыш катары колдонулган.

Жогорку айтылган талдоонун негизинде Х. Данияров өзбек тилинин кыпчак наречиесинин "ж" чылдык диалектисине арналган эмгегинде А.Навоинини чыгармасында 9 үндүү тыбыштар толук колдонулган: йырак -

далеко, *көпэлэк* - бабочка, секирип - прыгнув; *калин* - густой. жананга - любимый.

А. Навоинин "Мухокаматал-лугатайн" - Спор двух языков - чыгармаларынын түрк тилдерини маанисин ачып берип, анын бул эмгегинде түрк тили фарс тилинен кем эмес, тең тайлашкан байыркы тилдерден экендигин чеберчилик менен көрсөтө алган. А. Навои түрк (карлук - И.К.) тилин жогору баалаган. Ал тилдин сөз - акак, акындын жүрөгү - деңиз, анда ал өзүн керемет ачып берет. Деңизден акак ташты суучунун күжүрмөн эмгеги менен кыйынчылыкка карабай, канча аракети менен алып чыккандай. Акын-жазуу талыкпас ак эмгегинен чыгармачылык дареметиинин натыйжасын ал колдонгон сөздүн көркөм дүйнөсүн кооздугуна, терең маанисине, мазмунуна карата баалайбыз. Слово - это жемчуг, а сердце поэта - море, где он пороявляет себя и в полной мере раскрывает себя. Жемчуг в море добывается - водолазами, и мы только после того, ка добывают, узнаем, каким перлом является он. Так и слово. Мы оцениваем слово по глубокому его содержанию, по смыслу, по красоте /А. Н., 1918, 105/. Анын түрк жана фарс сөзүн бири-бирине салыштыат. А. Навои пикирин улантып ар бир инсан өз тилинде сүйлөп, пикир алса андан ашкан бакыт жок. Ошондуктан өзүнүн эле тилинде чыгарма жазуу керек. Колдон келсе эки тилде жазууга жетишүү зарыл.

А. Навоинин чыгармаларында түрк тилдеринин бүт тилдик байлыгы чагылдырылган. Анткени фарс тилинен айырмаланып турган жүздөгөн зат, сын, этиш түрк тилдерине орток сөздөрдү акын бөлүп көрсөткөн. Ал сөздөрдүн курамынан эле, ал мезгилдеги үндүү жана үнсүз тыбыштар айкалыштырып колдонгондугун байкоого болот. "Мухокаматал-лугатайн" сөз түркүмдөрүнөн зат, сын атоочтордун, сөздөрдүн синониминин, омонимин берген. Өзгөчө, А. Навои тууганчылык, үй жана жапайы айбанаттардын, куштардын, үй-тиричиликке байланыштуу буюмдардын, кийим-кечек, боз үйлөрдүн, ашканаларда колдонулуучу шаймандардын жана тамак-аш аттары карлук тилиндегидей берилген: ок уй - белая юрта, бөсага - порог юрты, тагы - еще, опять, снова, кулун- жеребенок (до одного года), гунон - жеребенок (до трех лет), ийер - седло, эрин - губы, куйушкон - под хвостик, тупи - тюбетейка; безаимак - наряжаться, кезармак- краснеть, бледнеть, бурмак - кривать, скружить, турмак - стоить, заслужить, мунгаймок - опечалиться, сийпаймок - погладить, думсаймок - нахмуриться ж.б. Бул сөздөр түрк тилинин көпчүлүгүнө кеңири жолугат.

Мурда карлук-чигил группасынын тилдеринде сөз к, г, тыбышы менен аяктаса, кийинчерээк кыпчак тилдериндей сөз аягында - г в-га өткөнүн байкоого болот: тог > тав -гора: бог > бав - узел, элдик > эллув - пятьдесят ж.б. Мындай кубулуш кыпчак тилдерин карлук тобундагы тилдерге тыбыштык жактан тийгизген таасири окшойт (Данияров, 1975, 48). А. Навоинин чыгармасында байыркы к, г, тыбыштарынан в тыбышына өтүшү сөз жасоо, сөз өзгөртүү мүчөлөрдүн курамында өзгөрүүгө учураган: Карлук тилине

мүнөздүү болгон тыбыштардын тшүшү, кээде муундар аркылуу кыскарышы акындын чыгармаларында жолугат: бирлан сөзү бара бара кыскарган: билан > била > ла; турур сөзү > тур > дур > тир .

А. Навоинин чыгармасында 9 үндүү колдонгон. Ал жөнүндө проф. Х. Данияров Алишер Навоий ва узбек адабий тили /Ташкент, 1972, 33-35-бет/ эмгегинде 9 үндүү колдонгонун далилдүү иликтей алган. Анда ы, и тыбыштарынын өзүнчө тыбыш катары колдонгондугун далилдүү тилдик материалдар менен талдоого алынган. Акындын чыгармасында ы тилдин артында жоон тыбыш болсо, тилдин башында и ички тыбыш тилдин горизонталдык абалында өзүнчө фонемалык милдетти аткарышат.

А. Навоинин чыгармаларында үндүү жана үнсүз тыбыштардын гармониясы болгон. Айрым учур араб, фарс-тажик тилинен кирген сөздөр сингармония мыйзамына баш ийген. Турк тилдеринин карлук, кыпчак, огуз топторундагы тыбыштардын гармониясы тилдин ички жана тышкы булактарына да тийиштүү болгон. Акын өзүнүн чыгармаларын карлук тилинин нормасында жазган. Ошондой эле уйгур, карлуктардын бир бутагы болсо чигилдердин таасири акындын чыгармасында байкалган. Демек, караханид доорундагы карлук-уйгур-чигил тилинин базасында А. Навоинин чыгармалары жазылган.

А. Навоинин чыгармасында үнсүз тыбыштардын алмашып г тыбышы й тыбышына өтүшү же ш тыбышын р тыбышына алмашып, айрым мисалдардан байкаса болот: чий - чыг - плетенка из камыша, укишда сөз ордуна окурда - в учебе, *тукишка* ордуна - *тукарга* - сыпания, выливания (А. Н. Мухокаматол-лугатайн, 121).

А. Навоинин "Мухокаматол-лугатайн" чыгармасындагы сөз түркүмүндөгү сөздөр карлук тилине таандык. Маселен, сын атоочтордун күчөтмө даражасын алсак, сап-сарг - совершенно чисто желтый, оп-опок - очен белый, коп-кора - очень черный, йап-йашил - очень зеленный, көкмак - синеголубой, (А.Н. - М.-Л., 117). Сын атоочтун салыштырма мүчөсү - рак колдонулат: копурок - больше (М.-Л., 107); софирок - (М.-Л., 107), покрок - честнее (М.-Л., 107). Акындын аталган чыгармасында илик (родительный) - нин формасында жана кээ учурда табыш жөндөмөсүндөй - ни мүчөсү, илик жөндөмөсүндө кыска формада эки жөндөмөдөй бирдей колдонулушу карлук тилинде мүнөздүү. Ал эми карлук тобуна кирген өзбек адабий тилинде эки илик, табыш жөндөмүнүн мүчөлөрү өзүнө колдонулат. А. Навоинин чыгармасында барыш жөндөмө мүчөсү кыпчак тобундагы кыргыз, каракалпак, казак, ногой ж.б. түрк тилдериндей эки вариантка, төрт формага ээ: -га/-га, ка/ка; кукка - в небо /Ф.Ш., 10/, сортка/сарту /Ф.Ш., 107/, фарсийга - персидскому /М.-Л., 118/, бовурга - печени, редному /М.К., 113/. Жатыш жөндөмө мүчөсү кыргыз, каракалпак, казак ж.б. кыпчак тилиндегидей таандык уландыдан кийин - нда болуп келет: уйинда - а его дом, башында - на его голове.

XVI кылымга таандык Мухаммад Салих чыгармаларында да А. Навоинин чыгармасындагыдай жамдама сан атоочту уюштуруучу ув мүчөсү кеңири жолугат. Мухаммад Салихтин "Шейбани-намасында":

Ултуруп эрди черикда бир-иков
Бир кулида уку бирда эгов (Ш.Н., 203).
Сидели среди войска один-два человека.
В одной руке — стрела, а в другой — напильник.

Бул чыгармада: бузов - теленок (205), слов - знамен (203). Этиштин келер чагын уюштуруучу - ади мүчөсү карлук тилине мүнөздүү: борады - он пойдет, келады - он прийдет.

Мындай тилдик өзгөчөлүк карлук тобундагы тилдердеги жалпы болуп саналат. Байыркы карлук тилинин салтын эски өзбек тили толук колдоно баштаган, анын негизинен азыркы өзбек тили пайда болгон. Азыркы өзбек тили ички булакка караганда, тышкы булакка көбүрөөк таянгандыктан тыбыштардын санына жана сапатына, анын карлук, кыпчак, огуз наречилериннде колдонгон үндүү жана үнсүз тыбыштардын сингармониясын терен изилденбегенинен, туура эмес жыйынтык чыгып калган. Анткени, биз жогоруда А. Навоинин чыгармаларына тилдик талдоо жүргүзгөндө 9 үндүү тыбыштын бардыгын аныктадык. Алар негизинен түрк тилдерине мүнөздүү болгон сингармония байыртадан келе жаткан мийзам экендигин эске алууга туура келет. Унгуда. сөз жасоо, сөз өзгөртүү мүчөлөр курамында да сингармония бардыгына талданган чыгармалардын материалына ынануурга туура келет.

А. Навоинин чыгармаларында орто кылымда эле сингармониянын тил жана эрин күүсү болгонун көрүгө болот. Маселен, "Мухокаматал-лугатайн" чыгармасынын 98, 99 ж.б. беттеринде: йүзидин - с лица, йиллгиги - годовщина; эринчил түрүндө ээрчишинин келишин бул мисалдардан көрүгө болот: көпүртүр - вспенивай, улумтук - смертник, бордув - мы пришли ж.б. Мындай кубулушту өзбек тилчилери байыркы уйгур-карханид адабий тилинин таасири катары карайт (Данияров, 1975, 57). Мындай тил жана эрин аркылуу тыбыштардын эрчиши бир гана карлук тобунун тилиндеги байыркы көрүнүш болсо да, андай тилдик жагдай кыпчак тилдерине кыргыз, алтай тилдерине мүнөздүү көрүнүш. Байыртадан карлуктар, кыргыз, уйгур, өзбектер менен тыгыз байланышта эриш-аркак жанаша жашагандыгынын далили катары кароо керек.

Сөз түркүмүнүн бардыгына тийиштүү категориялар карлук тилине да таандык. Өзгөчө, карлук тилинде кызматчы сөздөрдүн көпчүлүгү карлук тобундагы тилдерде жана жанаша иргелеш жашаган кыргыз тилинин говорлорунда мүнөздүү өзгөчөлүктөрдү А. Навоинин чыгармаларынан байкоого болот: Ул доги, өзбек адабий тилинде мындай форма жок, кыргыз тилинин ичкилик же түштүк-батыш говорлорунда жолугат: ал дагы - он тоже, и это. Бул форма өзбек тилинде у хам булса - и то түрүндө келет.

Анын тыбыштык жактан өзгөргөн тоги, тогин формаларын кыпчак наречиелеринде кеңири колдонулат.

А. Навоинин чыгармаларында сөз жасоо, сөз өзгөртүүдө колдонгон мүчөлөрүнүн көпчүлүгү карлук тилине мүнөздүү. Мисалы: Йана доги расиолга калам сурупмэн ва макотибга рахам урупмэнки... - и еще написал трактаты и послания. (А. Н., М.-Л., 121). Ушул сыяктуу сөздөрдүн вариантын карлуктун "Кэл йози" элдик өөзеки чыгармасынан жолуктурууга болот: келэйтибман - иду, ботиман - потонул, йөкотибман - потерял:

Узоктон келейотибман,
Гамниң лойига ботибман,
Мен кал Йози, биродарла
Мэн йоримни йокутибман.
Еду я издалека,
Сам погружен в тоску.
Я Кэл Йози, братья,
Я потерял возлюбленную.

Мында карлуктардын оозеки чыгармасындагы тилдик өзгөчөлүктөр А. Навоинин чыгармасында дал келет. Акын карлук озеки чыгармаларында пайдалана алган.

А. Навоинин чыгармалары карлук тилинин нормасында жазылгандыгы талашсыз. Акындын чыгармаларында кыпчак, огуз тилинин элементтери кеңири орун алган. Маселен. өзбек адабий тилиндеги - дир, -сат мүчөлөрүнүн ордуна - гиз/-гиз мүчөлөрү колдонулган: кегиз/келишир/ - принеси, агыз /олдур/ - заставь, взять, кегиз /көрсат/ - покажи. Мындай өзгөчолүк Тажикистандагы Кашкараха кыштагында жашаган карлуктардын кебинде кеңири колдонулат. Алар жайкы жайлоолорун Кара-Тегин өрөөнүно Жерге-Тал кыргыздарына мал айдап чыгып, ушул күнгө чейин карымкатнашта жүрүшөт. Ошентип, байыртадан эле кыргыздын карлуктардын тилине таасир эткен. Ал формалар А. Навоинин чыгармаларынан кездешет. *....ул жонибдин эвроз кылыб, бу фанга машгул эл сари майл көргузур, же ул сипехр ховосида хаңл куши баланд* (А.Н. М.-Л., 119)

Карлуктар менен бирге бир канча түрк элдери жана уруулары А.Навоинин чыгармасында аталып кетет. Анткени А. Навои Орто Азияда акын катары гана эмес, саясатчы, мамлекет башкаруучу, элчи, илимпоз катары да белгилүү болгон. Ал анын "Мухокамал-лугатайн" чыгармасынан толук байкалат. Карлуктар - түрк аты менен байыркы түрк каганаты кулагандан кийин, түрк мамлекетинин салтын карлуктар уланткан. Ошентип, Орто Азияда түрк тилиндеги сүйлөгөн элдердин көбү түрк этноними менен аталган. Алишер Навоинин чыгармасында өзбек этноними түрк этнонимичелик кеңири колдонулбайт.

Карлуктардын Орто Азияга көчүп келиши биздин эрага чейин XIX кылымдарда үч огуз наамы менен белгилүү болгон. Эң байыркы кыргыз, каракалпак, казак, башкыр, татар, алтай, тува, хакас, уйгур, туркмен, азер-

байжан ж.б. түрк элдери сыяктуу бир жагы Урал - Арал - Алтай тараптарында көчүп жашаса, экинчи тарабы Жети-Суу - Фергана, Самарканд, Бухара, Хорезм, Ургенч, Нокус андан ары Жер-Ортолук деңиз түрктөр, андан ары Сирия, Арапстан, Египетке чейин көчүп жашашкан. Тарыхый маалыматтарга караганда. Биздин эрада Өгүз-хандын курамында, андан кийин түрктөрдүн өз бетинче Орто Азиянын белгилүү шаарында элдин ар күнкү саясий-маданий маселелерине кеңири катышкан. Маселен, Чынгыз-хандын аскерлеринин курамында бир келип, Мавераннахр жана Хорасан аймагында жашашкан. XV кылымда Ак-Ордодо (Белая Орда) башкарууда карлуктар чагатай наамы менен белгилүү болушкан. А. Навоинин чыгармасында түрк, карлук /каллык, кыпчак, конгурат, кыйот. билгут, огар, мангит, өзбек, жуз /йуз/, мин, сулдуз, мирак, кувчин, найман, мангиш, калмак, түрк, казак, түркмөн, азербайжан, татар, мугул, барлос, тархон, сулдуз, чагатай, мындай тибет, ужа, халаж /калач/, милак, жигот /чуют/, башка араб, хинд, лоли. арман, хитой, жахуд /еврей/, чаркас элдер *аталат.*

Проф. Х.Данияров өзбек тилине байланыштуу чыгармаларды изилдеп, алардын тилин өзүнүн жергиликтүү өзгөчөлүктөрүн өзгөртпой кагазга түшүргөндө өз маанисин жоготпоорун белгилеген. Маселен, "Равшан", "Ядгор" анда өзбек этникалык чыгармаларын талдоого алган. "Алпамыш" чыгармасында окумуштуу Х. Зарифа, Х. Алимжанов жарыкка чыгарышкан. Ал чыгармалары өзүнүн табигый элде айтылышын сактаган, алар ырлардын көркөмдүк нормаларын бузган эмес, ал эми тилдик жактан айрым өзгөртүүлөрдү киргизишкен: *йылкичида узи келгэн синлидир. товушкан туякли, морол беллидир* (Равшан, 12) - В табуне он отличается стройностью, копыта (то есть ноги) его как у зайца, а спина как у марала (Данияров, 1975, 87). Айрым изилдөөчүлөр, материал жыйноочулар зордоо жолу менен тигил же бул адабий тилдин нормасына алып келет. Ошентип чыгарманын тилине ондоолорду киргизет. Анын натыйжасында сингармония законун бузулганын көрсөтүү аракет жасашынан улам, тилдик материалдар, чыгарманын тили бузулган: дастанда "томоша" сөзүнүн тыбыштарын өзгөртүп "тамоша - зрелище", "морол" сөзүн марол - марал, мажара /можорону үндүү "о" биринчи муунда өзгөртүп "а" тыбышы менен берет: мажора - скандал ж.б. Анын негизинде Самарканд, Бухара шаардык типтеги карлук, чигил-уйгур наречиелеринин тилдик бөтөчөлүктөрү жасалма жолго салынып калган. Маселен, карлуктардын "Кол-йози" эки жаштын тунук сезимине арналган оозеки чыгармада өзбек адабий тилинин нормасы зордоп салынган.

Карлук тилине мүнөздүү өзгөчөлүктөр байыркы түрк, орхон-енисей, рун эстеликтери М.Кашкари "Девону лугатит түрк", Ж.Баласагундун "Кудатгу билиг", А. Навоинин жана кийинки орто кылымдагы Орто Азия жазуучуларынын жана акындардын чыгармаларында бардык түрк тилдерине тийешелүү тилдик эстеликтер орток экендигин толук байкоого болот: Азыркы түрк тилдеринин өкүлдөрүнүн эң эле байыркысы огуз (кырк-огуз - кырк гуз), кыпчак, карлук, булгар топторундагы тилдер болгон. Алар бири-

бири менен тыгыз ички жана тышкы булактардын негизинде өнүккөн. Карлуктар, огуздар, кыпчактар өтө тыгыз карым-катнашта жашагандыктан, бири-экинчисине сиңип кетишкен. Аларды тилдик каражаттардан аныктоо болот. Бул жөнүндө профессор Х. Данияровдун өзбек тилиндеги "Ж чылдар" диалектин изилдеген эмгегинде орундуу, илимий жактан терең далилдүү жыйынтык чыгарган. Кыпчактардын этникалык, маданий, тилдик, каражаттарынын негизинде өзбек тилинин кыпчак говорлору казак жана каракалпак, кыргыз (И.К.) тилдерин өтө жакын экендигин баса белгилесек болот. (Х. Данияров, 1975, 89). Тажикистан карлуктарынын тилин Т. Юлдашев лакай, конурат, катаган ж.б. кыпчак урууларынын тилине салыштырып изилдеп, алардын тилинде жалпылыктарды, айырмачылыктарды аныктоого аракет кылган (Юлдашев, 1968, 1990, 11). Түркменистан карлук тилинин өзгөчүлүктөрүн түрк тилдеринин кыпчак, огуз тобундагы тилдери менен байланышта өнүккөнүнө жана калыптанышына талдоо жүргүзөт (Мухамаджанов, 1970, 4).

Жыйынтыктап айтканда, А. Навои жана анын замандаштарынын чыгармалары карлук тилинде жазылган. Карлук тилини орто кылымда өнүгүшүнө жана калыптанышына жазма булак катары кызмат кылган. А. Навоинин чыгармаларынын тили кырлук тыбыштык, грамматикалык жана лексикалык каражаттарын чагылдырат. Азыркы карлуктардын тилинин түзүлүшү Орто кылымдагы тыбыштык өзгөрүүлөр менен сакталып калган. А. Навоинин чыгармаларынын тили карлук, огуз, кыпчак тилдеринин тобундагы түрк тилдерине жалпы орток маданий мурас.

Колдонулган эмгектер

Абдуллаев Ф. А. Алишер Навойи асарлари тилида унги товушлар уйгунлиги масаласига доир. //Узбек тили ва адабиети. - 1966, №5.

Боровков А.Н. Алишер Навои как основоположник узбекского литературного языка. //Алишер Навои. - М.-Л., 1946.

Бобир. Бобирнома. - Ташкент, 1960. - 60 бет.

Данияров Х. Алишер Навои ва узбек адабий тили. - Ташкент, 1972; Ошол эле: Опыт изучения джекающих (кипчакских диалектов в сочинении с узбекским литературным языкам.(На материалах Самаркандской и Джизакской областей).-Ташкент, 1975.

Жумалиев Ж. Анжиян кыргыздарынын тили. - Фрунзе, 1983.

Захриддин Мухаммад Бобирнома. - Уз. РАН. - Ташкент, 1960.

Eckman J. Das Taschagataische, Philological Turcicac Fhuudomento. - Wiesboden, 1959

Ибрагимов С. Узбек тилинин Андижон шеваси. - Ташкен: Фан, 1967. - С.111.

Мукаменджанов К. Туркестанский говор узбекского языка. На материале карлукской группы говоров. Автореф. дисс. канд. филол. наук. - Ташкент, 1965.

Наджип Э. Н. О некоторых недостатсках в истории тюркских языков. //Советская тюркология. - Баку, 1970. - №6. Он же: Кипчакско-огузский литературный язык Мамлюкского Египта XVI века. Автореф. дисс... док-ра фило. наук. - М., 1965.

Решетов В. В. Узбекский язык. Ч.1. - Ташкент, 1959.

Рустамов А. Фонетико-морфологические особенности языка Алишера Навои. - Ташкент, 1966.

Садыбакасов Г. Язык уйгуров Ферганской долины. - Алма-Ата, 1970.

Самойлович А. Н. К истории литературного среднеазиатско-турецкого языка. //Мир. - Али-Шер. - Л., 1928.

Санакулов У. Исследование языка памятника XV века Мухакаматл-лугатайн. - Ташкент, 1970.

Усманов А. А. Навоинин Мухакамил-лугатайн. - Ташкент, 1940.

Юдахин К. К. Материалы к вопросу о звуковом составе чагатайского языка. Культура и письменности Востока. - Кн.IV. - Баку, 1929.

Юлдашев Т. Узбекские говоры Южного Туркменистана. Автореф. дис... канд. филол. наук. - Ташкент, 1968; Он же: Марфологический строй узбекских говоров Таджикистана. Автореф. дис... д-ра филолог. наук. - Ташкент, 1990.

Якубов А. Ю. Черты общественно-культурной жизни эпохи Алишера Навои. //Алишер Навои. - М.-Л., 1946; Он же Золотая Орда и ее падение. М.-Л., 1950.

Алымбаев Ж. (Ош)

Начальный этап завоевания Кокандского ханства царизмом в русскоязычных исследованиях

История ханства, ее возникновение, генеалогия ханов, внутриполитическая ситуация, экономическое положение, а также завоевание русским царизмом были одной из тем исследований дореволюционных авторов. К изучению истории Кокандского ханства была посвящена обширная русскоязычная литература второй половины X1X - начала XX вв.[1]

Авторы указанных литератур используя многочисленные мусульманские источники, а также ряд авторов, являясь очевидцами конкретных исторических событий воссоздавали картину о Кокандском ханстве.

Кокандская дореволюционная русскоязычная историография была развита в связи с завоеванием ханства во второй половине X1X - начале XX веков.

Внешняя политика русского царизма в первой половине X1X века была направлена на всестороннее изучение Туркестанского края, имеющее своей целью дальнейшие колониальные захваты. Поэтому изучение Кокандского

[1] Обозрение Кокондского ханства в нынешнем его состоянии.//Записки русс. геогр. общ., Кн.Ш, 1849; *Веляминов-Зернов В.В.* Сведения о Кокандском ханстве//Вест. русск. геогр. "О Кокандском ханстве Хорунжего Потанина".//Вест. русс. геогр. общ. - СПб., 1856; Кокандское ханство по новейшим известиям.//Военный сборник, 1869, №7; *Нурекин А.* Очерки истории Коканда с 1841 по 1864 г.//Турк. ведомости, 1872, №35; *Федченко А. П.* Путешествие в Туркестан. - Т.1. - Ч.11. В Кокандской долине.//Военный сборник, 1876, №4; *Наливкин В.П.* Краткая история Кокандского ханства. - Казань, 1886.

ханства было тесно связано с внешнеполитическими задачами Российского государства.

В рамках одной статьи не возможно анализировать всю совокупность исторической литературы, а также осветить весь процесс проблемы завоевания Кокандского ханства. Поэтому мы хотели бы проанализировать только отдельные солидные труды русскоязычных авторов X1X в.

К исследованию завоевания Кокандского ханства была посвящена обширная историческая литература, относящаяся ко второй половине X1X века. Данные исследований были написаны как отдельные самостоятельные труды[1], а также в капитальных трудах[2], где были затронуты военные действия русского царизма на территории всего Туркестанского края и, следовательно, в Кокандском ханстве.

Работы русскоязычных авторов, указанного периода, отражающие эпоху завоевания можно разделить на два периода:

а) труды 50-х начала 70-х годов XIX века;

б) труды конца 70-х — 80-х годов XIX века.

В конце 40-х - начале 50-х годов X1X века было начато движение царизма в Среднюю Азию. В 1847 году царские войска захватили устье р. Сыр-Дарьи, где было построено Раимское (Аральское) укрепление. Затем столкновение царских войск на территории Кокандского ханства произошло в 1852 году при штурме крепости Ак-Мечет. По сведениям "Туркестанского сборника", крепость Ак-Мечет штурмовали царские отряды во главе генерал-губернатора Перовского в составе 469 человек, при двух орудиях. Штурм кончился неудачей, отряд потерпел поражение, потеряв 72 человека[3]. Однако о первых неудачных штурмах Перовского в трудах А.Гребнера, Н.Павлова, К.Абаза, М.Терентьева подробно не упоминается.

---

[1] *Серебренников А.Г.* К истории Кокандского похода.//Военный сборник. №9. - Спб 1899. Краткий очерк военных действий против кокандцев.// Военный сборник. 1875. - Т.166. Ч.11, №12; Военные действия против кокандцев в 1875 году.//Военный сборник, 1876 - Т.107. Ч.11, №1,2; Военные действия в бывшем Кокандском ханстве.// Военный сборник, 1876. - Ч.11, №8; *Михайлов М.* Поход в Кокандд в 1875 году.//Туркестанские ведомости, 1884, №3; *Боголюбов А.* Очерк войны в Средней Азии.//Военный сборник, 1880, №1; *Захарин И.* Начало завоевания Коканда. //Исторический вестник. —1901, № 6; *Корытов Н.* Самозванец Пулат-хан.// Ежегодник Ферганской области - Т.1. - Новый Маргелан, 1902.

[2] *Абаза К.* Завоевания Туркестана. - СПб., 1902; *Гребнер А.* Осады и штурмы среднеазиатских крепостей и населенных пунктов. - СПб., 1897; *Макшеев А. И.* Исторический обзор Туркестана и наступательное движение в него русских. - СПб., 1890; *Терентьев М. А.* Завоевания Средней Азии. - Т.1. - СПб., 1906; *Павлов Н.* История Туркестана. - Ташкент, 1910; *Серебренников А.Т.* Материалы для истории завоевания Туркестанского края. - Т., 1912-1915.

[3] Туркестанский сборник. -Т.50. - С.405.

Наоборот, эти же авторы детально описывали новый поход Перовского в Ак-Мечет, который закончился взятием ее.

Участник многих царских экспедиций (в том числе в Ак-Мечет) А.И. Макшеев в своей работе освещает события, связанные с Ак-Мечет. Автор сообщает, что Перовский, боясь неудачи, послал в Ак-Мечет отряд, который был вынужден отступить после его возвращения. Перовский, отобрав предварительно у начальника отряда свое предписание, в котором предлагалось взять и разрушить город, лично написал рапорт "О рекогносцировке", ход которой был нарушен "нападением" Кокандцев[1]. Кокандцы упорно сопротивлялись царским отрядам, пришлось организовать повторное наступление, собрав значительное число сил.

Труд А. Гребнера посвящен изучению Среднеазиатских крепостей. Первым он остановился взятию Ак-Мечетя. Автор указывает, что к моменту штурма, в крепости находилось человек 400 защитников, имевших три медных орудия малого калибра ...и несколько фальконетов, и довольно много азиатских ружей. Отряд атакующего состоял из трех рот пехоты, восьми сотен казахов саперной команды, 17 орудий и "двухсот вооруженных киргизов. Всего 2250 нижних чинов и сто человек офицеров"[2] . По словам другого автора, М.А. Терентьева, осада крепости началась 28 июля 1853 года, которая длилась 22 дней. При обороне крепости кокандцы проявили мужество и героизм. В "Сборнике" А.Г.Серебренникова существуют донесения Перовского, в котором он с удивлением писал: "Оборона с внутренней стороны крепости была самая отчаянная, несмотря на то, что комендант преимущественно поддерживал дух гарнизона. Мухамбед Вали был убит при прошлогоднем штурме полковником Бларамбергом. Легли, как сообщали, все до единого, защищаясь до последней крайности"[3]. Если ссылаться на другой сборник, такой как "Русский Туркестан" (Сборник изданий по поводу политической выставки. СПб., 1872), тогда можно утверждать, что Кокандцы хотя и потерпели поражение, но неоднократно организовывали нападения. "Сборник" указывает, что 24 августа из Ташкента Сабдал-Ходжа в количестве 8 тыс. чел. прибыл под Ак-Мечет. В результате боев кокандцы, потеряв убитыми 192 чел., вынуждены были отступить. Они увезли раненых на 92 верблюдах"[4]. Кроме этого, в 1853 году из Ташкента вновь были материалы того же Сборника "Русский Туркестан". Из Туркестана к Ак Мечети двинулись в 1855 году новые силы в

---

[1] *Макшеев А.И.* Исторический обзор Туркестана и наступательное движение в него русских. - СПб., 1890. - С. 150.

[2] *Гребнер А.* Осады и штурмы среднеазиатских крепостей и наименстных пунктов". - СПБ., 1897. - С.3.

[3] *Серебренников А. Г.* Материалы для истории завоевания Туркестанского края. - 1864, часть 1. - Ташкент, 1914.

[4] Русский Туркестан: сбогрник, изданный по поводу политехнической выставки. - СПб., 1972. - С.16;

составе 1500 чел., они дошли до Джулека, но получив известия, что против них выступил отряд царских войск, повернули назад [1]. Весть о взятии Перовским Ак-Мечетя была поддержана правительством и самим царем.

Таким образом, овладение Кокандской крепостью имело важное стратегическое значение. Она послужила опорным пунктом размещения царских войск для дальнейшего продвижения. Соответственно, утверждение русского владычества и выход в Аральское море открывало перед царским правительством возможность действовать одновременно по двум водным артериям - Сыр- Дарьинском и Аму- Дарьинском, которые вели и в пределы Коканда и в сердце Хивы.

Дальнейшее внимание исследователей, занимавшихся по среднеазиатскому вопросу, были обращены планам и проектам царизма для дальнейшего наступления в Среднюю Азию. В правительственных кругах разрабатывались разные проекты наступления в Среднюю Азию. В 1853 г. Западно-Сибирский генерал-губернатор Г. Х. Гасфорд поставил перед правительством вопрос о соединении Сырь-Дарьинской и Сибирской линий. Дальнейшие планы завоевания царизма были отражены в трудах А. И. Макшеева, А.Т.Серебренникова, М. А. Терентьева. В "Сборнике" А.Г.Серебренников указывает на то, что 20 декабря 1863 года русским царем было передано распоряжение военному министру Д.А. Милютину следующего характера: " Следует с 1864 года приступить к соединению Оренбургской и Сибирской передовых линий от Джулека и Сыр-Дарьи через Сузак на Аулие-Ату и далее по хребту Каратовских гор..., чтобы впоследствии перенести границу на Арыс, проведя ее от Аулие-Аты через Чимкент в Ташкент"[2]. За скорейшую активизацию завоевательной политики выступала военная группировка. Однако не дождавшись 1864 года, в конце января 1859 года было решено занять верховье р. Чу с крепостями Пишпек и Токмак. Заметим, что военные действия против Кокандцев возобновились не из Оренбургского края, а из Западной Сибири, где генерал-губернатором был Г. Х. Гасфорд.

В книге М. А. Терентьева подробно отражены взятие крепостей Токмак и Пишпек. «26 августа Циммерман подступил к Кокандской крепости Токмак, - пишет автор. - В полутора верстах от Токмака, отряд был встречен парламентариями, которые на требования о сдаче укрепления униженно просили дать им два дня срока, чтобы получить ответ от начальника Пишпекского коменданта. По истечении срока был послан с нашей стороны один киргиз, который, подъехав к самому рву, стал уговаривать коменданта Ханкулу, но тот спокойно отвечал, что не смеет ни сдать укрепление, ни защищаться"[3].

---

[1] Там же, с.17.

[2] *Серебренников А.Г.* Указ сб. - 1864. - Часть II. - С.167;

[3] *Терентьев М.А.* История завоевания Средней Азии. - Т.1. - М., 1906. - С.247.

В другом же сборнике из дореволюционных изданий "Русский Туркестан", приведены записки самого полковника Циммермана от 28 августа 1860 года, где он возглавил разрушение этих двух крепостей.

Циммерман пишет в своих донесениях: "В 6 часов вечера открыли огонь, который продолжался около часа, сделано было до пятидесяти выстрелов разрывными снарядами, под распоряжением штабс капитана артиллерии Обуха, подпоручика Логинова... С наступлением сумерек огонь прекратился, и из крепости вышел человек, кричавший о пощаде, но комендант Ханкула остался сидеть на стене и решил умереть. Крики женщин, которых было до пятнадцати в крепости, заставили его согласиться на сдачу. У некоторых женщин были грудные дети и одна из них была ранена осколком гранаты"[1].

На другой день, 27 августа была разрушена крепость Токмак. 29 августа русские войска двинулись к крепости Пишпек. «Имею честь донести вашему высокопревосходительству, что Кокандская крепость Пишпек, 4 сентября со всеми гарнизонами сдалась, безусловно, после осады, продолжавшейся 5 дней... всего вышли из Пишпека и сдались: военнопленными 627 человек, из которых 84 торговцев и работников и, кроме того, 63 женщины и 38 малолетних детей. Они все помещены в саду вблизи крепости и оцеплены казахами»[2].

«Взятие Токмака и Пишпека, - утверждает М. А. Терентьев, - наделало много шума в Петербурге, хотя в сущности не имело особое значение: на следующий год Кокандцы возобновили штурм Пишпека и нам пришлось вторично брать крепость через два года»[3].

Между тем Кокандцы после взятия Пишпека, стали еще энергично пропагандировать газават (священную войну против неверующих).

По сведениям А.И. Макшеева, осенью 1860 года кокандцы собрались около разрушенного Пишпека численностью около 20 тыс. человек, и с 10 орудиями двинулись в Заилийский край. 18 октября передовые их части появились у Узун-Агачского поста в 27 верстах к Западу от Верного" [4]. Как подтверждают другие авторы, 18-21 октября происходило сражение Узун-Агаче-Кастеке и в долинах Каскелен. Русский отряд, возглавляемый Г. А. Колпаковским, одержал победу, а Кокандские войска во главе с Канат шаа, потеряв значительную свою силу, вынуждены были отступать в сторону Чуйской долины. На наш взгляд причина поражения Кокандской армии заключалось в неактивном участии кыргызских отрядов на войне. Кроме того, в это время Алымбек (он в это время являлся акимом Андижана и одновременно главным увазиром Мадали-хана) - один из известных

[1] Русский Туркестан. //Сборник. - Вып.Ш. - СПб., 1872. - С.28.
[2] Там же, с.32-33.
[3] *Терентьев М.А.* Указ. соч. - СПб. Т.1. - С.252.

личностей южных Киргизов, посланный Мадали-ханом в Чуйскую долину, не мог найти общий язык с Канат-шаа. После встречи около Пишпекской крепости между ними появились разногласия по вопросу командования войсками, поэтому войска Алымбека не участвовали в этих сражениях.

После занятия крепостей Токмака и Пишпека, царизм переходит к наступлению в Южной территории Казахстана, поскольку данная территория находилась во владении Кокандского ханства. Вооруженные столкновения произошли в городах Аулие-Ата, Чимкент, Туркестан, Ташкент. В это время движение царских войск начинается со стороны Западной Сибири, во главе генерала Черняева и со стороны Оренбургского края во главе генерала Веревкина.

Автор статьи "Завоевания Туркестана", опубликованной в журнале "Русский вестник, И. Львов отмечает, что 2-го июля отряд выступил под Аулие-Ата не начиная никаких траншейных работ. Взял эту крепость штурмом. При штурме было захвачено в плен 390 чел., большей частью сарбазов"[1]. А между этим, действуя со стороны Оренбургского края, генерал Веревкин 9 июня, перейдя реку Карайчик, двинулся на город. который сдался русским войскам. Следует отметит, что если до 1864 года русские войска наступали только со стороны Оренбурга, то начиная с 1864 года военные действия были начаты со стороны Оренбурга Это означало начало активизации военных действий царского правительства.

О дальнейших действиях царских отрядов мы находим подробно в работах М. А. Терентьева, К. Абаза, Н. Павлова, А. И. Макшеева и из "Сборника" А. Г. Серебренникова. В Сборнике "Русский Туркестан" помещено донесение полковника Черняева, от 6 июля 1864 года, где он пишет о своих действиях в Аулие-Ата.

Судя по донесениям Черняева, в мае 1864 года царские войска в 2500 человек при 22 орудиях сражались под Аулия-Атой с Кокандскими войсками и ополчением в 1500 человек. Кокандцы под натиском царских войск сначала переправились на левый берег Таласа, а затем вынуждены были укрыться в крепости Аулие-Ата[2]. После кровопролитного сражения крепость пала. Со стороны ее защитников было убито 307, ранено 390 человек, взято в плен 341 сарбазов, а также захвачены трофеи: 5 орудий, 397 фитильных ружей и винтовок, 513 сабель и шашек, 450 пик, 82 пуда пороха, 70 пудов свинца и ядер различного калибра 415 пудов[3].

Однако Кокандские власти стали сопротивляться. В "Сборнике" Серебренникова есть материал, который рассказывает, что по указанию правителя Ташкента парваначи Нурмухамбед посетил Сузак, Чолок-Коргон и Аулие-Ата, затем, сменивший его парваначи Койчу, также побывал в Ау-

---

[1] *Львов И.* Завоевание Туркестана. //Русский Вестник. -М., 1868. - Т 76. - С.154.
[2] Русский Туркестан.//Сборник. - С.50-51
[3] Русский Туркестан.//Сборник. - С. 50-51

лие-Ата с целью поднять против Российской империи казахские племена Зачуйской долины[1]. В "Сборнике" далее указана активность правителя Туркестана Мирза Давлета. Он собрал двухтысячный отряд, имевший десять пушек, ввел в подвластном ему округе повышенние налогов и напал на соседних кочевников, в том числе и на казахов - русских подданных[2]. Начальник Сыр-Даринской линии полковник Веревкин учитывая сопротивление Мирза Давлета, указывал Безану о необходимости ударить по городу Туркестану после занятия Сузака.

Как нам сообщают материалы "Сборника", 4-апреля 1864 году командир Оренбургского корпуса Безак сообщил Военному Министру: "владеть Туркестаном для нас выгодно в высшей степени. Пункт этот необходим как центральный для управления присоединенных Сибирской линии с Оренбургской.... Смею полагать, что в политическом отношении овладение Туркестаном можно оправдать крайней необходимостью, обнаружившейся при проведении государственной границы, как мера исполнялся вовсе не в завоевательных целях, при том же город этот ничтожен в торговом отношении и имеет от 2-х до 3-х тысяч душ. Он важен для Магометан лишь по своей мечети, называемой Хазрете Султан "[3]. Сообщения Безака в Петербурге восприняли хладнокровно; правящие круги отвергали это предложение, но зато Оренбургским властям было предоставлена возможность занять г.Туркестан. В "Сборнике" указывается на то, что наступление на город Туркестан санкционировалось при условии, если "представится несомненный и легкий случай занять его постоянным гарнизоном"[4].

Однако русские отряды под командованием Веревкина 9-июня подошли к городу Туркестану. В "Сборнике" помещено донесение Веревкина Безаку от 13 июля 1864 г., где говориться, что "12 июня 1864, отбив многочисленные вылазки противника и потеряв 5 человек убитыми и 33 ранеными, царские войска фактически захватили город. Бек Туркестана Мирза Давлет вместе с 300 сарбазами отступил по Ташкентской дороге, остальной гарнизон разбежался[5]. Узнавшие о бегстве Мирза Давлета жители вынуждены были послать свою депутацию с предложением о сдаче города.

Однако А. И. Макшеев в свой книге указывает иначе, в 10 часов цитадель была занята русскими. В крепости взято 4 орудия, 20 фальконетов, 17 крепостных и более 100 простых ружей, более 200 пудов пороху и проч[6]. 12 июня 1864 г. Туркестан был взят царскими войсками. Говоря о значений города Туркестана, И. Львов выразил следующим образом: "Этими дейст-

---

[1] *Серебренников А.Г.* Указ. сб., 1864. - С.53
[2] *Серебренников А.Г.* Указ. сб.,1864. - С.59
[3] *Серебренников А.Г.* Указ сб., 1864. - Ч.1. - С.138-143.
[4] *Серебренников А.Г.* Указ сб., 1864. - Ч.1. - С.150
[5] *Серебренников А.Г.* Указ. сб., 1864. - Ч.1.- С.161.
[6] *Макшеев А.* Указ сб., с.221-222.

виями, предположенное правительством соединение линий, не только было окончено, но взятием Туркестана пограничная линия пошла несколько впереди проектированной".

Взятие Аулие-Аты и Туркестана вызвало большую тревогу среди населения Кокандского ханства. Со всех городов ханства стали прибывать в Ташкент защитники, отряды ополченцев. Один из видных авторов дореволюционной историографии, описавший весь ход завоевательной политики царизма М.А.Терентьев, в большинстве случаях стремился создать реальную картину. Например, автор, касаясь взятия Аулие-Аты и Туркестана, остановился на сопротивлении местных против царских войск. Он отмечал, что с самого начала занятия Туркестана здесь начали ходить слухи о прибытии в Ташкент Минбая (Кокандский главнокомандующий) с большими силами, а также упоминает, что мулла Алымкул, регент ханства, возбуждая жителей на священную войну, выступил уже из Коканда с 2 тысячами пехоты и с артиллерией[1]. Регент Кокандского ханства Алымкул в русской дореволюционной литературе характеризуется как "умный", "энергичный" человек. Он все время отстаивал сохранение целостности ханства, ее территории. Он несколько раз, под Чимкентом и Ташкентом, собрав огромное количество армии, сопротивлялся русским войскам.

Сопротивление кокандцев под руководством Алымкула отмечается в многочисленных источниках и исторических работах дореволюционной русскоязычной историографии.

В течение 1853 - 1864 гг. в результате боевых действий царские войска овладели рядом укреплений крупных городов Кокандского ханства. Следующее действие царских войск было направлено против взятия Ташкента. О взятии города Ташкента существуют многочисленные очерки[2], отдельные параграфы в трудах исследователей[3], а также материалы в различных сборниках[4]. Как подтверждают материалы "Туркестанского Сборника"[5], первое наступление на Ташкент было осуществлено 1 октября 1864 года. Черняев штурмовал часть городской стены, но не мог взять. В ходе военных столкновений с обеих сторон убиты и ранены десятки людей [6].

В другом же "Сборнике" изложено донесение генерала Черняева от 14 октября 1864 года, где говорится: "что наша потеря тоже значительная:

---

[1] *Терентьев М.А.* Указ сб., с.282.

[2] Взятие Ташкента//Военный сборник, 1865, №9; Двадцатипятилетие взятие Ташкента. (1865-1890).//Русский Вестник, 1890, №6.

[3] *Романовский Д.И.* Заметки по Среднеазиатскому вопросу.- СПб, 1868; *Добромыслов А.И.* Ташкент в прошлом и настоящем. –Ташкент 1912; *Серебренников А.Г.* Материалы для завоевания...

[4] Сборник государственных знаний. - СПб., 1877, №3; Сборник сведений о Средней Азии и русском Туркестане. - Т., 1885.

[5] Туркестанский сборник. - Т.373. - С.14.

[6] Туркестанский сборник. - Т.373. - С. 14.

выбыло из строя 16 убитых и 62 раненых, из которых 4 офицера; подполковник Обух и поручик Рейхард вскоре умерли, но видя огромное пространство Ташкента, до 15 верст в длину и 8 в ширину, внутри городской стены, я не счел удобным атаковать его с другой стороны. Я ограничился сделанной рекогносцировкой и возвратился в Чимкент, куда прибыл 7 октября"[1]. Как видно из донесений самого генерала Черняева первый штурм Ташкента закончился неудачно, не решившись на вторичный штурм города, Черняев при незначительных потерях вынужден был отойти к Чимкенту.

Как указываются в работе Д. И. Романовского и Д. И. Добромысла инициаторами взятия Ташкента называют Черняева. После неудачного похода он представил свои соображения о необходимости немедленно занять Ташкент. Мысль генерала заключалась в том, чтобы, отделив Ташкент от Коканда, образовать отдельное самостоятельное владение. Хотя, получая отказ от правительства, царский генерал сам решил взять город Ташкент, идя вопреки решениям правительства. Затрагивая проблему завоевания Ташкента, А.И. Добромыслов во второй главе своей книги описывает, что 28 апреля Черняев подошел к крепости Ниязбек, расположенной на левом берегу реки Чирчика в 25 верстах к северо-востоку от Ташкента. В результате сражения с трех тысячным гарнизоном царские войска одержали победу. 7 мая Черняев, оставив гарнизон в Ниязбеке, перешел в новую позицию. «В тот же день, -пишет автор, - в Ташкент прибыл регент Кокандского ханства Алымкул с войском до 600 при 40 орудиях. А 9 мая в 7 часов утра Алымкул, с 700 войсками явился перед русским лагерем и открыл команду разрывными снарядами из 12 орудий"[2].

Усилия Алымкула объединить все Кокандские вооруженные силы не удалось. После этого сражения, точнее 9 мая 1865 года, Алымкул умер. После неоднократных сражений в ночь с 14 на 15 июня 1865 года царские войска штурмом ворвались в город. После 3-х дневных боев 17 июня 1865года Ташкент был захвачен царскими войсками.

Таким образом, после распоряжения правительства, из вновь занятых городов Туркестана, Аулие-Ата и укреплении Мерке и Токмака была образована Ново-Кокандская линия под начальством генерала Черняева. А 1865 году из Сырь-Даринской и Ново-Кокандской ли было

Так закончился начальный этап завоевания территории Кокандского ханства, которое всегда сопровождалось сопротивлениями местных жителей и отдельных личностей ханства, стремящихся сохранить целостность своего государства.

Исторический анализ трудов русскоязычных авторов позволяет нам сделать отдельные выводы.

---

[1] Русский Туркестан: Сборник политехнической выставки.-СПб., 1872.-С.75-76.

[2] *Добромыслов А.И.* Ташкент в прошлом и настоящем. -Ташкент, 1912. - С.56:

На первом этапе военная тема была исследована в статьях, очерках, в донесениях и записках участников похода. Собранный по свежим следам событий огромный фактический материал и является источниковедческой базой для исследователей. Труды русскоязычных авторов, относящихся ко второму периоду, отличаются по своему содержанию и характеру исследования. В них детально, всесторонне, в обобщающем виде рассматриваются взятия отдельных городов и крепостей Кокандского ханства. Работы указанных авторов базируются на первоисточниках. Кроме завоевания Кокандского ханства, в этих же работах были исследованы и покорение других ханств Туркестанского края.

Другим важным моментом, характерным для историографии дореволюционного периода является то, что в трудах указанных авторов всесторонне показаны мотивы, причины и ход военных действий царизма в Средней Азии.

Большинство из дореволюционных авторов прежде всего стремились осветить реальную историческую картину. Хотя отдельные авторы были сторонниками официального курса правительства. Вместе с этим, они в своих трудах, широко освещали военные действия царских отрядов. Эти военные акции, как известно, привели к разрушению городов, сел, крепостей, а также к уничтожения мирных жителей Средней Азии.

Следовательно, в отличии от советских историков дореволюционные авторы утверждали, что процесс присоединения народов Средней Азии к России произошло не «добровольным», а завоевательным путем.

Следует отметить, что в условиях господства тоталитарного режима был применителен термин «добровольное». При этом историки вынуждены были фальсифицировать многие исторические факты. И только в исследованиях историков постсоветского времени таких, как: Х. З. Зияева, К. Усенбаева, Т. Кененсариева, Ж. Жакыпбекова и др. снова было доказано колониальные, захватнические цели царизма Туркестанского края. Среди научных исследований можно отметить монографию Т. Кененсариева «Кыргызстандын Орусияга каратылышы» (Б. 1997). Автор, пересматривая отдельные исторические факты с позиции нового мышления, приходит к выводу, что в 60-70 годы XIX века Кыргызстан быль завоеван русским царизмом.

Кененсариев Т. (Ош)

Кыргызстандын Орусияга каратылыш жараянындагы айрым актуалдуу маселелер

Кыргызстандын Орусияга каратылыш маселесинин тарыхнаамасы тигил же бул доордогу саясий системанын алкагында талыкпай изденүүнүн, талаш-тартыштын, улам мурункудан айырмаланган жаңы пикирлерди жаратуунун

шарттарында өнүгүп келди. Ошондуктан бул маселенин тегерегинде тактоону талап кылган бир катар актуалдуу проблемалар келип чыкты. Төмөндө ошол маселелерге токтололу.

Орус падышачылыгынын Орто Азияга ***умтулушунун түпкү себептери*** совет тарыхнаамасынын өкүлдөрүнүн көпүлдөрүн бир кыйла буруп келген[1]. Умтулуунун себептерин экономикалык, саясий факторлорго бөлүштүрүп, авторлор тигил же бул факторду биринчи орунга коюу менен өзүлөрү да эки пикирдеги топту түзүшкөн.

Н. А. Халфин баштаган топ экономикалык себептерди биринчи орунга коюп, буржуазияның кызыкчылыгын көздөгөн орус өкмөтү Түркстанды Орусиянын товарларын сатуучу жана өнөр жайына керектелүүчү чийки заттарды алуучу чөлкөм катары гана санап, аны кошуп алууга умтулган деп эсептейт. Бул топко кыргыз окумуштууларынан Б. Жамгырчинов, А. Хасанов, жана башкалар кошулушкан[2].

М.К. Рожкова, А.Г. Хидоятов, Н.С. Киняпина, М.М. Блиев сыяктуу окумуштуулар себептердин экөөнү тең кабыл алышат да, саясий себептерди биринчи орунга коюшат. Алардын ою боюнча орус өкмөтү Жакынкы Чыгыштагы Англиянын империалисттик аракеттерин чектөө үчүн Түркстанды саясий-стратегиялык мааниси бар чөлкөм катары өз колуна мүмкүн болушунча тезирек алууга умтулган деп жазышат. Ошол эле учурда, алар Орусиянын Орто Азиядагы экономикалык кызыкчылыгын да ырасташат, бирок экономикалык фактор 80-жылдардан кийин гана үстөмдүк абалды ээлегендигин белгилешет[3].

Сыртынан караганда илимий мааниси анча жок болгонсуганы менен изилдеп жаткан маселеде ***терминдер*** да олуттуу мааниге ээ. Орусиянын Түркстанды каратуу жараянына байланышкан терминдерге маани берүү негизинен үстүбүздөгү кылымдын 50-жылдарынан бери окумуштуулардын көңүлүн бурууда. XIX кылымдын экинчи жарымындагы изилдөөлөрдө жана тарыхый булактарда негизинен "жеңип алуу", "басып алуу" (завоевание), "каратуу" (покорение) терминдерин колдонуп келишкендиги маалым. XX кылымдын 50-жылдарында "кошулуу" (присоединение) термини колдонулган. Бирок, 60-жылдардын башында советтик-тоталитардык системанын идеологдору "ыктыярдуу биригүү" терминин окумуштууларга ыктыярсыз таңуулаган. Ал эми 80-жылдардын аягынан баштап жана ушул кезде изилдөөчүлөр "букаралыгын таануу", "букаралыгын алуу", "букаралыгына өтүү" (принятие подданство), "ыктыярдуу букаралыкка өтүү" (добровольное принятие подданство), "кошулуу" (присоединение, воссоединение), "биригүү" (вхождение),

---

[1] *Жакыпбеков Ж.* Историография проблем истории Кыргызстана второй половины XIX - начала XX вв. (Опыт, перспективы изучения). —Б., 1995...—45-бет.

[2] *Халфин Н.А.* Присоединение Средней Азии к России (60—90-е гг. XIX в.).—М., 1965; *Джамгерчинов Б.Д.* Очерки политической истории Киргизии XIX в. —Ф., 1966; *Хасанов А.Х.* Экономические и политические связи Киргизии с Россией. —Ф., 1960 жана башкалар.

[3] *Рожкова М.Н.* Экономические связи России со Средней Азией (40-е — 60-е гг. XIX в.). — М., 1963; *Хидоятов А.Г.* Из истории англо—русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-е —90-е гг.) —Т., 1969; *Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В.* Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России. — М., 1984 жана башкалар.

"ыктыярдуу биригүү" (добровольное вхождение), "каратуу" (покорение) деген түшүнүктөрдү колдонушууда[1].

Изилдөөлөрдө баш аламан колдонулуп келе жаткан Орусия империясынын колониялык системасынын курамында турган Кыргызстандын статусун аныктай турган термин Орусиянын кыргыз элин жана жерин каратыш жараянына адекваттуу түшүнүктүн тандалышына жараша аныкталышы зарыл. Эгемендүү кыргыз тарыхнаамасында аталган түшүнүктөрдү туура колдонууга убакыт жетти деп эсептейбиз[2].

Батыш Европанын жана Орусиянын колониалдык системаларынын үлгүлөрүн карап туруп, колониялардын төмөнкү негизги типтерин атоого болот:

1. Таза, "балакатка жете элек" типтеги колониялар. Эч ким жашабаган бош жерлерди келгин оторчулардын колонизациялашы менен пайда болгон бул колониялар кийин алардын ээси — метрополияга экономикалык, саясий жана идеологиялык жактан толук көз каранды болот.

2. Толук, чыныгы колониялар. Бул типке дүйнөлүк алакага кире элек, цивилизациядан сырт жашап жаткан жергиликтүү уруулардуу, элдерди басып алуу жана ал жерлерге метрополиялык келгиндерди отурукташтыруу менен түзүлгөн колониялар кирет. Мындай системада метрополия менен колониялардын, келгиндер менен жергиликтүү тургундардын ортосундагы карама-каршылыктар айыгышкан чекке чейин жетиши күтүлөт.

3. Эл аралык коомчулукка белгилүү, бирок цивилизациялуу дүйнөлүк чарбага кире элек, өзүнүн мамлекеттик түзүлүшү, экономикалык, социалдык жана идеологиялык белгилери бар өлкөлөрдүн метрополия тарабынан басып алуусунун натыйжасында пайда болгон колониялардын тибин, негизинен, ***"саясий-экономикалык маанидеги колониялар"*** деп атоого болот.

Кыргызстандын XIX кылымдын экинчи жарымындагы жана XX кылымдын башындагы тарыхый, географиялык шартын карап, аны негизинен колониялардын экинчи тибине кошууга, анда үчүнчү типтин да айрым элементтеринин бар экендигин байкоого болот.

Тарыхнаамада Орусиянын Кыргызстанды ***каратуу жараянында колдонулган ыкмалар (модель)*** да олуттуу мааниге ээ. Окумуштуулар падышачылыктын

---

[1] Окумуштуу А. Арзыматов өзүнүн бир макаласында түштүк кыргыз-дарыпын Кокон хандарына каршы күрөшү менен Орусиянын хандыкка карата мамилеси бирдей болгондуктан Фергана кыргыздары Орусиянын букаралыгын ыктыярдуу кабыл алган деген тең каларлык пикир келтирет. (Караңыз: *Арзыматов А.* В состав России: вхождение? присоединение? завоевание?// СлК).—1991. —1-июнь)

[2] Терминологиялык баш-аламандыкты жонго салуу жөнүндөгү сунуштар негизинен 1980-жылдардын акырынан (*Табышалиев С.* Кыргыз элинин тарыхындагы маанилүү окуя.//СК.—1988-жыл.—13-сентябрь.) баштап коюлуп келе жатат. Бул жагдайда белгилүү аалымдар, көптөгөн жаңыча көз караштагы окумуштуулар менен катар эле өзбек тарыхчысы *А. Бабабековдун* Орусия Орто Азияны басып алганбы? деген макаласын (КМ— 1990—6, 20-декабрлар), *Ж. Жакыпбековдун* Кыргыз историографиясынын айрым маселелери (XIX кылым.) аттуу китебин (Б., 1995) жана *Т. Кененсариевдин* Россия — Кыргызстан: биригишүүбү же басып алуубу? деген макаласын (СТ. — 1991.— № 4) баса белгилөө абзел.

чыгыш элдерин каратуусунда эки ыкманы сунуш кылышууда. Биринчиси — келишим, бүтүмдөр аркылуу тынчтык жолу менен; экинчиси — чөлкөмдүк басып алуу, согуштук, зордук жолдору менен[1]. Иш жүзүндө аталган эки ыкма таза, бир беткей колдонулган эмес. Тигил же бул ыкма тигил же бул кырдаалда үстөмдүк абалды ээлегени менен, чынында Түркстандын, анын ичинде Кыргызстандын, шартында аталган эки ыкма тең орун алган. Мисалы, XVIII кылымдын аягынан XIX кылымдын ортосуна чейинки орус—кыргыз соода, элчилик байланышын түзүүдө Орусиянын Кыргызстанды басып алуусунун зарыл өбөлгөлөрү калыптанган да негизинен биринчи ыкма (модель) колдонулса, XIX кылымдын 50—60-жылдары Орусиянын Кыргызстандын түндүк чөлкөмдөрүн каратып алышында ыкмалардын экөө тең колдонулган[2]. Ал эми XIX кылымдын 70-жылдары Кыргызстандын түштүк чөлкөмдөрүн каратууда экинчи ыкма үстөмдүк кылган.

Кыргызстан Орусияны кайсыл мезгилден баштап ***колониялануучу объект*** катары кызыктыра баштаган? деген суроо да окумуштуулардын көңүлүн буруп келүүдө. Совет доорундагы изилдөөчүлөрдүн басымдуу көпчүлүгү академик Б. Жамгырчиевдин орус—кыргыз байланыштары мурунтан эле болуп келсе да XIX кылымдын ортосундагы эл аралык абалга, айрыкча 1853—56-жылдардагы Крым согушуна, 1857-жылы башталган Индиядагы боштондук кыймылга, Кытай империясынын начарлашына, Кокон хандыгынын эзүүсүнүп күчөшүнө, кыргыз уруу башчыларынын орус букаралыгына өтүү далаалатынын күчөшүнө байланыштуу Орусия Кыргызстанга болочоктогу колониялануучу объект катары мамиле кыла баштаган деген пикирин[3] улантышып келди. Академик С. Табышалиев каратуу жараянын үч чоң этапка бөлүп[4], Орусия Кыргызстанды колониялануучу объект катары өткөн кылымдын орто ченинен баштап карай баштагандыгын белгилейт. Окумуштуулар: К.Үсөнбаев, В. Плоских, Д. Сапаралиев да ошондой эле ойдо болушкан[5]. Бул маселе боюнча тарыхчылардын басымдуу көпчүлүгүнүн мындай ойдо болушу 1785, 1788, 1814, 1821, 1824—27-жылдардагы орус—кыргыз байланыштарынын негизинде кыргыз урууларынын кай бир

---

[1] *Агаджанов С.Г.* Исторические взаимодействие России и Востока: Узло-вые проблемы и задачи изучения. //Россия и Восток: Проблемы взаимо-отношения. —М., 1993.—10-б.

[2] Тарыхнаамачы Ж. Жакыпбеков ушул мезгилге чейин Түндүк Кыргызстан Орусияга "тынчтык жолу менен кошулган(присоединение)" деген пикирде. (Караңыз: *Жакыпбеков Ж.* Так концепциядан тарых тактыгына. //КМ—1991. —30-май.)

[3] *Джамгерчинов Б.Д.* Добровольное вхождение Киргизии в состав России. — Ф., 1963.—123—129-беттер.

[4] *Табышалиев С.* Орусиянын Кыргызстанды каратып алышын узак жана татаал жараян катары баалап, аны үч баскычка бөлгөн. 1) XVIII кылымдын аягы — XIX кылымдын ортосу — орус—кыргыз соода, элчилик байланышын түзүү. Бул мезгилде Орусиянын Кыргызстанды басып алуусунун зарыл өбөлгөлөрү калыптанган; 2) XIX кылымдын 50—60-жылдарында Орусиянын Кыргызстандын түндүк чөлкөмдөрүн каратып алышы; 3) XIX кылымдын 70-жылдары — Кыргызстандын түштүк чөлкөмдөрүнүн Орусия тарабынан каратылышы. (Караңыз: *Табышалиев С.* Кыргыз элинин тарыхындагы маанилүү окуя. //СК. —1988-жыл.—13-сентябрь.)

[5] *Үсөнбаев К., Плоских В., Сапаралиев Д.* Кол бериштүү.//АТ. —1989. — № 1.

төбөлдөрүнүн учурдагы түзүлгөн кырдаалга карата айласыздан Орусия империясына баш калкалоого аракеттенип, "ак падышанын амирине кирүүгө" умтулушун баса белгилоо Орусиянын колониялык басып алуу саясатына туура келбей калышынан чочулагандыгын натыйжасы болуу керек. Себеби, Кыргызстан Орусиянын колониялык объекти катары 50-жылдардан алда канча мурун эле башталгандыгын айтуу совет тарыхнаамасынын каралып жаткан маселедеги "бирден-бир олуттуу жыйынтыгы" болгон "кыргыз элинин Орусия империясына өз ыктыяры менен биригүү" тезисине карама-каршы келип калмак. Бирок, акыркы мезгилдерде Орусиянын Кыргызстанга, тагыраак айтканда анын түндүк чөлкөмдөрүнө XIX кылымдын 30-жылдарында көз арта баштагандыгы жөнүндө көз караштар пайда болду[1]. Биздин оюбузча Орусия өкмөтү Кыргызстанга же Түркстандын региондорунун ар бирине башка-башка мамиле кылган эмес. Жалпы Орто Азияга колониялык объект катары бирдей эле каран, ал мамиле XIX кылымдын 30-жылдарынан эле башталган деген пикирдебиз[2]. Бирок, бул али тарыхнаамада такттоону талап кылган маселе. Жалпы Орто-Азияга карата Орусиянын колониялык кеңири масштабдагы экспансиясы Крым согушунун алдында, өзгөчө андан кийин пайда болгондугун совет тарыхнаамасынын көрүнүктүү окумуштуулары да белгилешсе[3] да, жаңы доордогу көптөгөн материалдар жана фактылар Орус падышачылыгынын ич-жүзүндөгү Орто-Азияга карата колониялоо максатындагы экспансиясы 1830-жылдардын аягы менде англо—орус тең тайлашуусунун курчушунун алгачкы мезгилдеринде башталган деген ойдобуз.

Орусиянын Кыргызстанды каратышынын баскычтары жаңы доордо, атүгүл совет тарыхнаамасында 60-жылдарга чейин атайын каралган эмес. Орусиянын Кыргызстанды каратуу жараянынын мезгилдери конкреттүү түрдө академик Б. Жамгырчинов сунуш кылды. Тарыхый окуяларга негизделген эки мезгил: 1855—1867 жана 1868—1876-жылдар илим жамаатында мурунтан эле

---

[1] 30-жылдардын башында Сыр-Дарыя менен Чүй дарыясын бириктирген тизимди түзүү пикирине ылайык Жети-Сууну каратып алуунун алгачкы пландары түзүлө башталган. Мындай пландын бири Сибирь корпусунун штабынын подполковниги Бутовскийдин 1833-жылы алгач Батыш-Сибирь генерал-губернатору Нейгардтка тапшырган долбоору болучу. Долбоор Омбудагы гана эмес, Петербургдагы бийлик төбөлдөрүнүн да көңүлүн бурган. Долбоордо Жети-Сууну каратып алуунун саясий, экономикалык пайдасы айтылып, эгер мындай аракет ишке ашса, Орусия Индияга чейин ийгиликтүү жүрүш жасашы мүмкүн деген идеялар бар эле. (Караңыз: *Боотаева Б.* Кыр-гызы между Кокандом, Китаем и Россией.—Б.,1995.—5—7-беттер.) Өзбекстандын белгилүү окумуштуусу Х.З. Зияев атүгүл Орусияның Орто Азияга болгон колониялык экспансиясы Петр Iнин тушунда 1717-жылы эле, орус аскерлеринин Хивага болгон жортуулунан башталат деп эскертет. (Караңыз: *Зияев Х.З.* К истории завования узбекских ханств царизмом.// Общественные науки Узбекистана.—1990.— №1.—76-бет.)

[2] Буга 1839-жылы Англиянын Ооганстанга, Орусиянын Хивага болгон жортуулдары, алардын Орто Азияны өз таасиринe тартуу үчүн 30—40-жылдары жүргүзгөн соода атаандаштыгы жана башка саясий окуялар мисал боло алат.

[3] *Халфин Н.А.* Присоединение Средней Азии к России (60—90-е гг. X1X в.).—М., 1965.—87-бет; *Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В.* Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России.— М., 1984.—255—57-беттер.

белгилүү болучу. Бирок, 60-жылдардын башында Кыргызстан коммунисттик партиясынын жетекчилиги мажбурлоо менен коомдук пикирге 1863-жылды кыргыз элинин Орусияга "ыктыярдуу биригишинин" жылы катары киргизди. Ошентип, тарых логикасына туура келбеген, же ары эмес, же бери эмес, бейманалым чек кальштанды. Ошону менен бирге Кыргызстандын түндүгү 1863-жылга чейин эле Орусиянын курамына кирген деген көз караш кыргыз тарыхнаамасынан бекем орун алды. Бул пикирге көрүнүктүү аалым Б. Жамгерчинов да айласыздан кошулду. (Окумуш-туунун изилдөөлөрүндөгү фактылар анын жыйынтыгына туура келбегендиги ачык эле байкалып турат[1].) Кыргыз тарыхнаамасында саясий конъюктуранын күчү менен бекем кальштанган бул пикир Кыргызстандын тарыхы боюнча 1986-жылкы акыркы академиялык чыгарылышка[2], ал түгүл "Кыргызстандын Орусияга ыктыярдуу биригишинин 125 жылдыгына" арналган Оштогу 1988[3], Бишкектеги 1989-жылдардагы илимий конференцияларга чейин жашап келди. 1990-жылы январда Бишкекте кыргыз жаш тарыхчыларынын жамааты уюштурган "Тарыхка тактык керек же кыргыз уруулариның Орусияга кошулушу тууралуу" аттуу төгөрөк столдон[4] кийин Кыргызстандын Орусияга каратылышынын мүнөзү жана баскычтары олуттуу тескеле баштады. Буга жаңы көз караштагы бир топ макалалар, китепчелер[5] күбө. Акыркы мезгилде 1863-жыл гана эмес, 1855-жылы бүгү уруусунун, 1862—63-жылдары чүй жана Теңир-Тоо кыргыздарының көпчүлүгүнүн Орусияга иш жүзүндө каратылышы да айрым изилдөөчүлөргө күмөндүүлүктү туудура баштады[6].

---

[1] Мисалы ал "Орусия менен кыргыз уруулариның экономикалык жана саясий байланыштарының өнүгүшү 1855—1867-жылдарда Түндүк Кыргызстандын Орусиянын курамына кириши менен аяктады",— деп жазат. (Караңыз: *Джамгерчинов Б.Д.* Добровольное вхождение Киргизии в состав России.— Ф., 1963.—129-бет.)

[2] История Киргизской ССР. 2-том.—Ф.,1986.—53—99-беттер.

[3] Тезисы докладов и сообщений научной конференции, посвященной 125-летию добровольного вхождения Киргизии в состав России.... 27—28-января 1989 г. —Ош,1989.

[4] Ленинчил Жаш.—1990-жыл.—25-январь. Тарыхнаамачы адис изилдөөчү Ж.Жакыпбеков да өзүнүн кийинки макалаларында 1963-жылы Кыргызстандын Орусияга "ыктыярдуу биригүүсүнүн" 100 жылдыгының туура эмес белгиленгендигин баса көрсөттү. (Караңыз: *Жакыпбеков Ж.* Так концепциядан тарых тактыгына.//КМ—1991. .—30-май.)

[5] Мезгилдүү басма сөздөгү макалаларды диссертациянын аягындагы тизмеден окуп алыңыз. Ошондой эле караңыз: *Жакыпбеков Ж.* Историография проблем истории Кыргызстана второй половины XIX - начала XX вв. (Опыт, перспективы изучения). —Б., 1995.— 46—48-беттер; *Токторбек Өмурбекте-гин, Тынчтыкбек Чоротегин.* Түндүк Кыргызстандын Орусияга каратылышы.1855—1868.— Б., 1992.

[6] Т. Чороев 1855-жылы бүгү уруусунун баары орус букаралыгын тааныган эмес, ал "формалдуу болгон", ал эми Кыргызстандын түндүгү 1868-жылы гана толук каратылды", деп жазат. (Караңыз: *Чороев Т.* Кыргызстан — колония.// Кыргызы и Кыргызстан: Опыт нового исторического осмысления.—Б.,1994.—104-бет.) Б.Боотаева да 1855-жылкы окуяны "формалдуу акт" катары баалап, орус армиясынын Пишпекти, Токмокту, Олуя-Атаны, Чымкентти жана Ташкентти алышына байланыштуу 60-жылдарда гана Орусия дөөлөтүнүн бийлиги "иш жүзүндө реалдуулукка" айланды деп белгилейт. (Караңыз: *Боотаева Б.* Кыргызы между Кокандом, Китаем и Россией.—Б., 1995. — 63-бет.)

1873—76-жылдардагы элдик кыймылга байланышкан бир топ изилдөөлөр, а түгүл ал жөнүндө атайын эмгектер да бар[1]. Совет тарыхнаамасында бул маселеге түздөн-түз көңүл бурган биринчи окумуштуу П.Галузо болгон. Ал 1929-жылы эле 1875—76-жылдардагы Кокон хандыгына жана Орус империясына каршы элдик кыймылды "революция" катары баалап[2], анысы аша чапкандык болсо да, Фергана тургундарынын орус колониализмине каршы күрөшүнүн маңызына туура баа берген.

Каралып жаткан маселени изилдөөнү андан ары уланткандар С.Павлов менен М. Рабинович болушту. Алар Түштүк Кыргызстандын Орусияга каратылышын, 1873—76-жылдардагы элдик кыймылды туура баалап, өзгөчө Искак Асан уулу Полот ханды чыныгы эл уулу катары санаган алгачкы изилдөөчүлөрдөн[3]. Бул авторлордун эмгеги "согушчан марксизмдин тантык келишпес карама-каршылыгы" жөнүндөгү концепциясынын духунда жазылганы менен анын айрым жыйынтыктары азыркы тарыхнаамanын пикирлерине үндөшүп кетет.

40-жылдарда А. Н. Бернштам 1873—76-жылдардагы элдик кыймылды, Курманжан датка жана анын балдарынын 1876-жылдын жаз-жайларындагы генерал М.Д. Скобелевдин жазалоочу отрядына каршы аракеттерин прогрессивдүү деп баалаган[4]. 50-жылдарга чейинки жарык көргөн айрым фундаменталдуу эмгектерде 1873—1876-жылдардагы окуяларды улуттук-боштондук мүнөздөгү күрөштөр деген пикирлер болгондугу маалым[5].

Бирок, 1950-жылдан баштап, Азербайжан Коммунисттик партиясынын Бюробордук комитетинин биринчи катчысы М.Д. Багировдун Шамилдин көтөрүлүшүнө карата жазылган чуулгандуу макаласы[6] "Большевик" журналына жарыялангандан кийин бул жагдайда абал чукул өзгөргөн. Аталган журналга чыккан бардык басылма коомдук илимдердин баарына багыт берүүчү жобо катары кабыл алынуучу[7]. Демек, Шамилдин кыймылынын "реакциялуу" деп саналышы ушундан кийин Орто-Азиядагы болуп өткөн 1873—76, 1898, 1916-жылдардагы зор элдик кыймылдарды терс жагдайда кароого көнүгөн окумуш-

---

[1] Ал эмгектерди адабияттардын тизмесинен толугураак карап алыңыз.

[2] *Галузо П. Г.* Национально-освободительное движение в Средней Азии. //"Революция в Средней Азии". — Т., 1929.—107—108-беттер.

[3] *Павлов С., Рабинович М.* Кокандское восстание (1875—76 гг.) //"Борьба классов". — М., 1936.—№ 4.—47—56-беттер.

[4] *Бернштам А.Н.* Великое наследие киргизского народа.//Известия КирФАН СССР. — 1945.— 1-чыг. — 81-бет; Ошол эле автор. Историческое прошлое киргизского народа.—Ф., 1942.—24—25-беттер.

[5] История СССР. —М.,1949.—Т.2.—589-бет; История народов Узбекистана.—Т.,1947. —Т.2. — 244-бет; *Яковлев Н.Н.* Народы Средней Азии в середине XIX в.—М.,1946.

[6] *Багиров М.Д.* Реакционная сущность горцев—мюридов под руководством Шамиля. //Большевик (Коммунист). — М., 1950.—№ 23.

[7] *Усенбаев К.* Оставалось вне поле зрения... почти все положительное прошлое истории Кыргызстана.//Беседа с журналистом А. Абдынасыровой.—КБ.—1997.—11-октябрь.

тууларды айласыздан кириптер кылган[1]. Ошондуктан совет тарыхнаамасынын айрым өкүлдөрү 1875—76-жылдардагы элдик кыймылды, айрыкча анын экинчи мезгилин "реакциячыл", "антиорусчул", "феодалдык-улутчул" кыймыл, ал эми анын жетекчиси Искак—Полот ханды "реакциячыл фигура" болгон деп түшүндүрүүгө аракеттенишкендиги маалым[2].

1873—76-жылдардагы элдик кыймылды мезгилге бөлүштүрүү аракети 30—50-жылдарда эле жасалгандыгын айтпай кетүүгө болбос. Мисалы М.Рабинович менен С.Павлов 1873—74 жана 1875—76-жылдардагы окуяларды бири-бирине байланышы жок кыймылдар катары карашкан. Көрүнүктүү окумуштуу К.Үсөнбаев болсо Кыргызстандын тарыхы боюнча алгачкы академиялык басылыштын макетинде аталган эки окуяны бир эле процесс катары карап, анын эволюциялуу эки этаптан турарын көрсөткөн. Бирок, окумуштуу 1953-жылкы Фрунзедеги тарыхчылардын конференциясында москвалык окумуштуу А.В. Пясковскийдин "согушчан марксизмге сугарылган" сындарынын таасиринде 1875—76-жылдардагы кыймылды 1873—74-жылдардагы кыймылдын мүнөзүнө карама-каршы турган өзүнчө реакциялуу кыймыл болгон деген тыянак чыгарууга аргасыз болгон[3].

Белгилүү окумуштуу А. Хасанов 1959-жылы чыккан эмгегинде 1873—76-жылдардагы кыймылдарды бири-биринен эволюциялуу жол менен өнүккөн эки этап катары карап, бирок биринчи этапты прогрессивдүү дегени менен, экинчи — 1875—76-жылдарды камтыган этапты прогрессивдүү, боштондук да, ошол эле учурда реакциячыл, феодалдык-монархиялык да элементтери бар кыймыл болгон деп эсептеген[4].

Өзбек тарыхчысы Х. Бабабеков 1873—76-жылдардагы элдик кыймылды "Пулат хандын көтөрүлүшү" деп атап, аны төмөнкү мезгилдерге бөлгөн: 1)Көтөрүлүштүн башталышы (1873-жыл); 2) Көтөрүлүштү отурукташкан калктын колдошу (1874); 3)Жалпы элдик көтөрүлүш (1875-жылдын мартынан ав-

---

[1] К.Үсөнбаев кийинки макалаларынын биринде 1873—76-жылдардагы элдик кыймыл жөнүндө 1950-жылы эле Ташкентте даярдалган кандидаттык диссертациясын идеологиялык күчтөр коргоого жибербестен токтотуп, иш жүзүндө башка темадагы кол жазма менен 1954-жылы гана кандидаттык диссертация жактоого сунушталгандыгын белгилейт. (Караңыз: *Усенбаев К.* Оставалось вне поле зрения...)

[2] Караңыз: *Пясковский А.В.* О характере национальных движений в Киргизии во второй половине XIX и начале XX вв. //Труды института языка, литературы и истории Киргизского филиала академии наук СССР (Мындан ары Труды ИЯЛИ КирФАН СССР).—IV чыг.—Ф., 1954.— 22—28-беттер. "Сенектик күчөп турганда,— деп жазат окумуштуу К. Үсөнбаев, — илим дүйнөсүнө чалагайым кирише берүүнүн кесепетинен улам улуттук-боштондук күрөшү жокко чыгарылып, кыргыз эли коң оозунан чөп албаган кудайы момун, бар жеткени колониялык эзүүнүн бутасы болууга араң жараган мажүрөө калк катары мүнөздөлүп калган. Анын эркин мүнөз сапттары изилдөөчүлөрдүн көз жаздымында калып, адис тарыхчыларга 1873—76-жылдардагы Кокон көтөрүлүшүнүн... реакциячыл жана элге жат мацызы жөнүндөгү натуура жана негизсиз ой-жоруулар таңууланган". (Караңыз: *Усенбаев К.* Тарыхый чындык — тактыкка муктаж. Экинчи макала //КМ. —1989.—23-октябрь.)

[3] *Усенбаев К.* О характере национальных движений в Южной Киргизии в 1873—1876 гг.//Труды ИЯЛИ КирФАН СССР.—Вып.IV.—Ф., 1954.—46-бет.

[4] *Хасанов А. Х.* Из истории Киргизии XIX в.—Ф., 1959.—56—109-беттер.

густ айына чейин); элдик-боштондук кыймылдын башталышы (1875-жылдын августунан сентябрга чейин); 4)Жалпы элдик боштондук кыймыл (1875-жылдын сентябрынан 1876-жылдын мартына чейин); 5) Элдик-боштондк кыймылдын жыйынтыктоо этабы (1876-жылдын март—сентябрь айлары)[1].

Жогорку факторлорго байланыштуу 50-жылдардан ушул убакка чейин окумуштуулар али 1873—76-жылдардагы элдик кыймылдын мезгилдери, анын мүнөзү, максаты, кыймылдаткыч күчтөрү жана тарыхый мааниси жөнүндө бир пикирге келише элек деп эсептейбиз.

Совет тарыхнаамасында кыргыз ***тарыхый инсандарына*** салыштырмалуу аз көңүл бөлүнсө да белгилүү деңгээлде алар жөнүндө пикирлер болгондугу тарыхнаамада маалым[2]. Бирок, 50-жылдардын аягынан баштап инсантаануу багыты солгундап кеткен. Элибиздин белгилүү инсандары негизинен оокаттуу катмардан болгондугуна[3] байланыштуу кыргыз тарыхнаамасындагы тактык көз карашты толук үстөмдүк кылышы, "эзүүчү тактын өкүлдөрү" катары, аларды окумуштуулар тарабынан иликтөөгө алдырган эмес.

Абал 80-жылдардын экинчи жарымынан бери гана өзгөрдү. Акыйкаттыктын желаргысынын шарданына байланыштуу акыркы он жылдын ичинде өткөн кылымдагы саясий окуялардын түздөн-түз катышуучулары болушкан тарыхый инсандардын таржымалына арналган бир топ илимий-популярдуу жана санжыралык тариздеги басылмалар, макалалар жарык көрдү. Бул эмгектердин авторлору XVIII кылымдын аягынан XX кылымдын башына чейинки жашап өтүшкөн кыргыз элинин белгилүү тарыхый инсандары: Атаке, Ормон, Боромбай, Балбай, Төрөгелди, Жантай, Жангарач, Байтик, Алымбек, Алымкул, Курманжан, Жантай, Искак—Полот хан, Абдылдабек жана башкалардын өмүрүн, ишмердигин чыгармаларында чагылдырып келатышат. Натыйжада кыргыз тарыхнаамасынын инсантаануу багытында бир топ иликтөөлөр болуп, окурмандарга жеткирилди. Бирок, бул эмгектер мезгилдүү басма сөз бетинде, түрдүү жыйнактарда жарыяланып, тиешелүү илимий талкуулардан өтпөгөндүктөн, азырынча баарына олуттуу илимий мүнөздөмө берүүгө эрте. Ошондой болсо да, кыргыз инсандарынын тарыхтагы ордун аныктап, ролун ачууда бир жактуулуктан арылып, белгилүү деңгээлде алардын ишмердигинин татаалдыгы, көп кырдуулугу белгиленди. Мисалы, Ормон хандын[4] хандык ишмердигине баа берүү, анын "Илеге жүрүшүн" баалоо, Ормон хандын өлүмүнүн мезгилин тактоо, бул инсанга байланыштуу бугу—сарыбагыш чабышынын себептерин ачуу белгилүү деңгээлде ишке ашып чыкты. Балбай, Байтик, Жантай, Осмон, Алымбек, Алымкул, Абдылдабек сыяктуу инсандардын өткөн кылымдагы көп кырдуу өмүр-таржымалы иликтене баштады.

---

[1] *Бабабеков Х. Н.* Народные движения в Кокандском ханстве и их социально-экономические и политические предпосылки (XVIII—XIX вв.).—Т., 1990.—83—110-беттер.

[2] Мисалы: И. Галузо, С. Павлов, П. Рабинович, А.Н. Бернштам, Б.Ж. Жам-гырчинов, С.М. Абрамзон өз эмгектеринде Полот хан, Ормон, Үмөтаалы, Балбай, Курманжан датка, Мадалы эшен сыяктуу инсандарды оң образда көрсөтүшкөн.

[3] Өткөн кылымдын шартында мындан башкача болушу дегеле мүмкүн эмес.

[4] *Жолдошев Р.* Ормон хан баяны.//Аалам.—1992. — № 10—11; *Усөнбаев К., Плоских В., Сапаралиев Д.* Кол берүүгө. //АТ. —1989. —№1. жана башка.

Инсан таануу багытында Курманжан датка, Шабдан батыр боюнча иликтөөлөр саны, көлөмдүүлүгү жана мазмуну жагынан алдыңкы орунда турат. Түштүк кыргыздарынын белгилүү тарыхый инсаны Курманжан датка боюнча анын 1991-жылы өткөрүлгөн 180 жылдык мааракесине карата көптөгөн макалалардын катарында бир нече китептер жарык көрдү[1]. Булардагы келтирилген фактылар жана жыйынтыктардын негизинде Курманжан датканын тарыхый орду белгилүү деңгелде тастыкталды десе болот. Шабдан батырдын (1839—1912) көп кырдуу ишмердиги, анын саясий багытынын өнүгүшү, кыргыз элинин тарыхындагы ролу жөнүндө көптөгөн түрдүү жанрдагы иликтөөлөр[2] бул инсандын тарых-таржымалын ачууда олуттуу ийгиликтерди алып келсе да, биздин оюбузча анын ишмердигин туура баалоо али алдыда деп ойлойбуз. Азырынча анын саясий ишмердигин, айрыкча 1875—76-жылдардагы Фергана өрөөнүндөгү, Алай тоолорундагы аракеттерин баалоодо окумуштуулардын арасында бирдей пикир жок[3].

Искак—Полот хан жөнүндө жаңы доордогу айрым маалыматтардан[4] кийин совет тарыхнаамасында[5] бир топ иликтөөлөр болуп келди.

1950-жылдардагы идеологиялык шартта айрым изилдөөчүлөр Искак—Полот ханды "реакциячыл фигура" болгон деп түшүндүрүүгө аракеттенишкендиги маалым[6]. Ушуга байланыштуу бул инсан жөнүндө иликтөө иш жүзүндө токтоп калган. Ошондуктан ушул күнгө чейин Искак — Полот хандын тарыхый таржымалы, ишмердиги толук ачылып, илимде көрсөтүлбөй келди. Учурдун

---

[1] Курманжан датка.—Ош,1991; *Газиев А.* Курманжан датка — некороно-ванная царица Алая.—Б., 1991; *Касымбеков Т.* Курманжан датка. Тарыхый бейне.—Б., 1991; *Молдокасымов К.* Курманжандын көз жашы.—Б., 1991;

[2] Шабдан Жантаев жөнүндө көптөгөн макалалар менен катар эле ал жөнүндө бир нече китеп жарык көргөндүгү белгилүү. Мисалы: Шабдан баатыр.—Б., 1994; *Сыдыков О.* Тарых кыргыз Шадмания. Кыргыз санжырасы.—Ф.,1990 жана башкалар.

[3] Буга төмөнкү иликтөөлөр күбө болот: *Үсөнбаев К.* Унутта калган адамдар. Биринчи макала. //КМ.—1989-жыл.—16-март.; *Бабабеков.* Тарых чындыгы.//ОЖ.—1994-жыл.—11-июнь; *Молдокасымов К.* Шабдан: баатырбы, чыккынчыбы?//КР.—1994.—№17;*Абдылдабек кызы Жаңыл.* Баатыр. //Аб. —1992-жыл.—23-апрель; Ошол эле автор. Өзөктөн өрт чыгабы? //Кыргыз Руху.—1995-жыл.—10-март; жана башкалар.

[4] Ал жөнүндө алгачкы маалымат орус колонизаторлорунун 1873—76-жыл-дардагы отчетторунда эле кездешет. Бирок, алар белгилүү гана адамдардын колунда болуп, окурмандарга жеткен эмес. Анддыктан, Искак жөнүндө бирден-бир даректүү жазма Н.П. Корытовдун Фергана облусунун 1902-жылга карата даярдалып, Новый Маргелан шаарында 1903-жылы жарык көргөн "Ежегод-нигинин" 1-санындагы "Самозванец Пулат хан" деген макаласы эсептелет. Полот хандын көтөрүлүшү жөнүндө азыраак маалымат сенатор Ф. Гирстин Түркстан чөлкөмүн изилдөөгө арналган китебинде (*Гирс Ф.* Отчет ревизирующего по высочайшему повелению Туркестанский край тайного советника Гирса.—СПб.,1883.), В. Наливкиндин "Кокон хандыгынын кыскача тарыхында" (—Казань, 1886.), М. А.Терентьевдин "Орто Азияны каратуунун тарыхында (*Терентьев М .А.* История завоевания...—2-том.—СПб., 1906.) учурайт.

[5] Полот хан жөнүндө маалыматтар XIX кылымды изилдөөгө алган кыргыз жана өзбек тарыхчыларынын: А. Хасанов, К. Үсөнбаев, В. Плоских, Р. Ба-бабеков, Р. Набиев, Х. Иноятов, С. Павлов жана М. Рабиновичтин эмгекте-ринде эскерилет.

[6] *Пясковский А.В.* О характере национальных движений в Киргизии во второй половине XIX и начале XX вв. // Труды ИЯЛИ КирФАН СССР).—IV чыг.—Ф.,1954.— 22-28-бб.

талабына ылайык Кушбек Үсөнбаев кийинки кездердеги макалаларында Искак Асан уулун жаңы көз караш менен изилдөөгө алып келатат[1]. Полот хан жөнүндө фактылык материалдарды архивдик документтердин негизинде Н. Корытовдон кийин эле окурмандарга жаш тарыхчы Кыяс Молдокасымов жеткирди[2]. Полот хандын тарыхтагы ордун ачып бере албаса да анын сасаяй аракеттери жөнүндө бир топ маалыматтарды өзбек тарыхчысы Х.Н. Бабабеков бере алды[3]. Аталган инсандын адабий образы[4] менен илимий таржымалынын ортосундагы популярдуу жанрдагы китеп да жарык көрдү[5]. Негизинен Искак—Полот хандын тарыхый орду илимде такталууда[6]. Аталган азыноолак изилдөөлөрдүн болушуна карабай биз искактаануу маселесин кыргыз тарыхнаамасынын эртеңи деп эсептейбиз.

Жалпысынан алганда кыргыз тарыхнаамасында тарыхый инсандарды изилдөө белгилүү деңгээлде нйгиликке жетишкени менен али алардын тарыхтаржымалын тастыктоого татыктуу маселелер көп экендигин белгилеп кетүү зарыл.

Жогоруда берилген ойлорго негизденип Кыргызстандын Орус империясына каратылышы жаңы багытта али толук изилденип бүтпөгөндүгүн, анын мүнөзүнө конкреттүү баа бериле электигин жана ушул убакка чейин бул маселенин тегерегиндеги көптөгөн талаш-тартыш суроолор чечилбей келе жаткандыгын баса белгилөөгө туура келет.

К. Молдокасымов (Бишкек)

Жаркын айым

1842-жылы жай айында Кокон хандыгынын тактысына кыргыздар Шералыны хан көтөрүшөт. Ага чейин Шералы Таластагы Коен-Токой деген

---

[1] *Үсөнбаев К.* Өткөндүн кайрыктары.//КМ.—№ 14,15.—1990; Ошол эле автор. Котөрүлүштүн башы.—КМ.—№ 49.—1990; Ошол эле автор. Это было в Коканде. Похождение Пулат хана.//КБ.—1993.—16 февраля; Ошол эле автор. Өткөндүн кайрыктары. 1873—1876. Кокон көтөрүлүшү.//КМ. —1990. — ° 14,15; Ошол эле автор. Тарыхтын татаал жылдары. Кокон көтөрүлүшү.//ЭТ.—1993.—3-июнь,7-июль жана башка макалалары.

[2] *Молдокасымов К.* Полот хан. —Мурас.—1991.—№ 1; Ошол эле автор. Искак Молдо—Кокондун акыркы ханы.—ЗК. —1994. —18, 25-ноябрлар, 2-декабрь.

[3] *Бабабеков Х.Н.* Народные движения в Кокандском ханстве и их социально-экономические и политические предпосылки (XVIII—XIX вв.).—Т.,1990.—83—110-беттер.

[4] *Касымбеков Т.* Сынган кылыч.— Ф., 1976.

[5] *Газиев А.* Пулат-хан. —Б., 1995.

[6] Ошентсе да, айрым изилдөөчүлөр Искак—Полот хандын тарыхый ролун аныктоодо мурунку калыптанган көз караштан чыга албай жаткандыгы өкүнүчтүү. Мисалы, жаш окумуштуу Б. Боотаева Полот ханды, анын "эркине каршы тургандарды мыкаачылык менен "газаватты" колдоого мажбурлап, ... элдин жардамы менен бийликке жеткенден кийин, эми кайра элге каршы" саясат жүргүзө баштады, деп жазуу менен 50—60-жылдардагы тарыхнаамалык көз карашты кайталайт. (Караңыз: *Боотаева Б.* Кыргызы между Кокандом, Китаем и Россией...— 75-бет.)

жерде Жанболот деген бийдин ээлигинде жашап турган. 1798-жылы Нарбото бийдин көзү өткөндө анын уулу Алим хан тактыга отуруп, атасынын бир тууганы Ажы бийди бийлик талашат деп өлтүрүп койгон соң, Ажы бийдин аялы Шералы, Улукбек деген уулдарын алып, Кокондон Таластагы төркүнүнө качат. Чаткалга келгенде алар түнөп калган күмбөздүн төбөсү урап түшүп, ал кырсыктан Шералы апасынан, бир тууганынан ажырап, Таластагы таекелерине жалгыз келет. Жетим жетилет. Жашы жеткенде ага таекелери багыш уруусунан Сонайым деген кызды алып беришет. Көпкө чейин балалуу болбогондуктан таекелери кеңешип, Шералыны экинчи жолу үйлөнтүшөт. Экинчи аялы айтылуу Жаркын айым эле. Ал саруу уруусунун бир бутагы Төбөй уругунан Токтоназар деген бийдин кызы болгон. Лйрым тарыхый даректерде Жаркын айымдын атасы Тозуз-Городо бий болуп турганы айтылат. Жаркын айымдан Шералы, Сарымсак*, деген уул, Нарчучук деген кыз, Кудаяр, Султанмурат деген наристелүү болот. Сонайым да Сарымсак менен удаалаш Малабек, Сайпи деген уулдарды, Афтаб, Махляр деген кыздарды төрөйт. 1903-жылы жарык көргөн Михаил Алибековдун "Кудар хандын үй-бүлөлүк турмушу" деген эмгегинде Жаркын айым Шералы хандын сүйүктүү жары, а Кудаяр жакшы көргөн уулу болгон деп көргөзүлөт.

Шералы хан көтөрүлгөн учурдан баштап, Кокондогу эски ордого Жаркын айым үчүн ак өргө тигилген. Көтөрүлгөн ак өргө 1868-жылы Жаркын айым көзү өткүчө турган. Жогоруда аталган "Кудаяр хандын үй-бүлөлүк турмушу" деген эмгекте да: "Хаким айым" деп кайрылышкан бул айым карылыгында да эски адаты менен турмушунун көпчүлүк бөлүгүн эски ордого атайын ага арналып тигилген кыргыз үйдө жашап өткөргөн. Жаңы курулган сарайга көчүүгө үлгүрбөй, ал ошол кыргыз үйдө көзү өткөн" - деп баяндалат.

Отуз жылга жакын ордодо "Хаким айым" аталган кыргыз кызы ушул тигилген кыргыз үйдө хандыкты башкарууга иштиктүү аралашкан. Жаркын айымдын ордодогу ишмерлиги, Шералы хандын учурунда эле баштаган. Шералы хан Нүзүп миңбашыны ордодон алыстатып Маргаланга аким кылып, ал жерден жашыруун өлүм жазасына буюрганда Жаркын айым анын өмүрүн сактап калууга аракеттенген. Нүзүптүн өлүмү Шералы хандын бийлигин алсыздандыраарын алдын ала эскерткен Жаркын айым болгон. Чындыгында ошондой болду. Шералы хан өлгөндөн кийин Жаркын айымдын ортончу уулу Кудаяр жаштыгына карабай хан көтөрүлдү. Бийлик тизгини Мусулманкулга өттү. Кудаяр көпчүлүк убактысын апасынын жанында, Мусулманкулдун катуу көзөмөлүндө өткөрдү. Апасынын тарбиясында өскөн Кудаяр хан жөнүндө, тарыхый жазмаларда да анын тууганчыл сезими күчтүү өнүккөнү, апасын өтө урматтап, бардык жагынан анын сөзүнө баш ийгени" - айтылат. Кудаяр ханды Мусулманкулдун таасиринен бошотуу

* Көпчүлүк булактарда Сарымсак бакма уул экени баяндалат.

үчүн Жаркын айым көп аракеттерди жасап, акыл-насааттарын айтып турган. Жашы жете элек Кудаярга Мусулманкулга караганда апасынын жана анын тууган-уруктарынын таасири күчтүүлүк кылган. Ошондуктан Жаркын айым менен Мусулманкулдун ортосунда тирешүүлөр күчөй берген. Улуу баласы Сарымсактын өлүмү да Жаркын айымдын Мусулманкулга болгон кегин күчөткөн. Кийин кыпчактар кыргынында Мусулманкул туткундалып, Кудаяр хан аны өлүм жазасына тартууга олку-солку болуп турганда, Жаркын айымдын катуу талабынан улам Мусулманкул дарга асылат. Ал тууралуу 1869-жылы Орусиянын "Аскер жыйнагы" деген журналынын 7-санында да көргөзүлгөн. Мусулманкул аскер жазасына тартылган соң Жаркын айымдын кийлигишүүсү менен миңбашылык орунду Сузактын Кара-Дарыясынан чыккан Касым деген кыргыз ээлеген. Натыйжада Кудаяр хан Касым миңбашыны өлүм жазасына буюрган. Ошондо Жаркын айым кайрадан ортого түшүп, хандын ал буйругун кайра алдырып, Касым миңбашыны өлүмдөн алып калган. Муну XIX кылымдын 2-жарымында ташкенттик Абу Убайдулла Мухаммад "Халасатул-ахвал" ("Кыскача биография") деген эмгегинде көргөзөт. Ошондой эле Жаркын айым өлүм жазасына тартылган ордонун казына башчысын да өлүмдөн сактап калганы тарыхый даректерде учурайт.

1858-жылы Кудаяр хан менен аталаш бир тууганы Малабектин ортосунда катуу араздашуу болуп, ызааланган Малабек Анжыян вилаетинде аким болуп турган иниси Сайипбекке келет. Андан Алымбек даткага келип, андан жардам сурап Кудаяр ханды бийликтен кетирүүнү көздөйт. Бул кабар Кудаяр ханга дайын болот. Ошондо айласы түгөнгөн Кудаяр хан, апасы Жаркын айымды арачы болуп берүүсүн өтүнүп, Малабекке жиберет. Чокан Валихановдун жазганы боюнча Жаркын айым эки бир тууганды элдештирүү үчүн Кара-Сууга келип, Малабекке иниси менен жарашуусун айтат. Ал жерден адаттагыдай эле Алымбек датка менен Курманжандын сыйын көрөт. Бирок, Жаркын айым бул сапар Малабекти макулдата алган эмес. Эки бир тууганды күрошү Малабектин жеңиши менен аяктаган. Малабек хан көтөрүлөт. Алымбек датка баш уазирлик орунду ээлеп, көп жерлерге кыргыздар бийлик орундарына коюлат. Кудаяр хан Бухарага качып кеткени менен Жаркын айымдын ордодогу ак өргөсү чечилген эмес. Ал ордодо жашап, оз таасирин сактап кала берген. Мала хандан кийин Алымбек датканы Узун-Агачтагы окуя үчүн жашыруун өлүм жазасына тартылганы Жаркын айым аркылуу Курманжанга жетип, Алымбек датка аман калат.

Кудаяр хан үчүнчү жолу 1865-жылы такка отурганда Жаркын айым мурдагы таасирин кайра орноткон. Жаркын айымдын колдоосуна ээ болгон Шералы, Атабек деген эки кыргыз ордодогу таасирдүү орундары ээлешет. Атабек хандыктагы жоо аскерлердин жана артеллериянын башчылыгын ээлесе, атчан аскерине Шералы башчы болот. Шералы бир кабарда Таластагы Ажыбек датканын 2-уулу болгону айтылса, Атабек Сыйнат датканын

(айрым маалыматтарда Зыяда датка деп учурайт) күйөөсү болгону айтылат. Кудаяр хан таежеси Сыйнат датканын күйөөсү Атабекке көп ишенип, өзү аңчылыкка кеткенде, же хандыкты кыдырып ордодон алыстаганда ордуна дайыма Атабекти баш кылып кетээри булактарда көп кездешет.

Төңкөрүшкө чейинки авторлордун, айрыкча, Алибековдун "Кудаяр хандын үй-бүлөлүк турмушу" деген эмгегинде: "Кудаяр хан күнүгө эртең менен апасына салам айтууга кирип, анын кеп-кеңешин уккандан кийин гана хандык милдетин өтөөгө киришкени баяндалат. Жаркын айым дайыма элечекчен жүрүп, боз үйдө, накта кыргыз турмушунда жашап өткөн. Ордодогу бардык кызматчылар андан сүрдөп, айтканын эки кылбаган.

Жаркын айым 1868-жылы каза болгон. Кыргыздын саруу урусунан чыккан Жаркын айымдын сөөгү Кокондо өтө урмат менен коюлат. Кудаяр хан, анын бир туугандары, балдары Кокондо Жаркын айымдын сөөгү жүктөлгөн арабаны жоо жандашып, көз жашын көлдөтүп узатышкан. Тоодон кыргыздыр агылып келишкен. Кийинки жылы кыргыздын салты менен Кокондо Жаркын айымдын ашы зор салтанат менен берилген. 1869-жылы Кудаяр хан апасынын урматына ордо сарайынын жанындагы мечиттин чыгыш тарабына кооз медресе салдырып, айланасына бак отургузат. Ал медресе Хаким айым медресеси аталып, Кокон шаарындагы кооз курулуштардын бирине айланган.

Кийинки 1870-жылы Кудаяр хандын бир тууган эжеси Начуучук айым каза болот, анын сөөгү да зор урмат менен жайына коюлган. Ошол мезгилдеги авторлордун жазып калтыргандары боюнча, Жаркын менен Нарчуучуктун өлүмү Кудаяр ханга өтө каттуу таасирин тийгизген. Ал турмак анын бийлигинин начарлай башташы да апасы менен эжесинин өлүмүнө байланыштуу экени белгиленет. Алардын антип жазгандарынын да жүйөөлүү жактары бар. Анткени, Кудаяр дайыма апасынан, эжесинен баалуу кеңештерди алып келген. Апасы ордо менен кыргыздарды байланыштырып турган өзүнчө бир түйүн болгон.

Авазов Э. (Ош)

Анжиян көтөрүлүшүнөн кийин орус колониялизминин репрессияга багыт алуусу

Маани-маңызы, нарк-насили согуштук мүнөздө болгон Түркстандагы падышачылыктын аскердик бийлик ээлери чөлкөмдөгү орус бийлигине каршы чыгууларды карапайым элге сабак «болушу үчүн жаза кетирбей канга боёп», эркиндикти" эссегендердин ой-санаасында орус аскерлеринин жеңилбестигин, теңдешсиздигин бүтпөс баянга айландыруурга аракеттенишкендиктери жалпыга маалым. Булактарда айтылгандай "1896-1899 жылдардын аралыгында

Түркстанда болуп өткөн 647 жолку элдик чыгуулар"[1] анын ичинде бүтүндөй Фергана өрөөнүн камтыган Анжыян көтөрүлүшү падышачылыктын мындай "мээрбандыгынан" куру жалак калбагандыгы талашсыз көрүнүш. Аталган көтөрүлүш башталганга чейин эле Ферганадагы колониялык бийликтердин даярдалып жаткан кыймылдан кабары бар кээ бир өкүлдөрү тарабынан аны басып коюу аракеттери болгон. Асакенин приставы Сахиб Гиреевич Еникеев жана Ош оезунун башчысы Зайцев Мадали Эшен уюштуруп жаткан көтөрүлүштөн биринчилерден кабардар болушуп, аны баштатпай, ордунда басып коюунун камын көрүшкөн. Маалыматтарга караганда С.Еникеев Кокон хандыгынын Петербургдагы элчиси Мырза хаким парваначынын татар аялынан төрөлгөн экинчи перзенти Саадаттын күйөөсү болгон[2].Еникеев кабарды Миң-Дөбө кыштагынын болушу Низамидин Молдобай уулунан угуп, ал жөнүндө Маргалан оезунун башчысы Коншевскийге кабарлап жакшы кураланган он беш кишиден турган аскери менен Мадали Эшен турган Тажик кыштагына жетип барган.Бирок ал кечигип калган болчу. Бул убакта көтөрүлүшчүлөр Анжыянга жөнөп кеткен эле. Жергиликтүү кыргыз Карабек Хасановдун алып келген кабары боюнча Оштун башчысы Зайцев Ак-Теректе топтолгон Омурбек датка Бекмурат уулунун тобун камакка алган. Көтөрүлүшкө чыгууга даярданып жатышкандардын арасынан 20 адам колго түшкөн[3].

Көтөрүлүштүн чыгышы жөнүндөгү билдирүү Фергана областынын губернатору Повало-Швыйковскийге да жеткен бирок ал ага анчалык маани берген эмес. Эртеси гана губернатор Анжыян оезунун башчысы Брянов менен окуя болгон жерге барып, Мадали Эшенди тезинен кармоо боюнча Избаскен участкасынын приставы штаб-капитан Агабековго катуу тапшырма берген. 19-май күнү бир нече коштоочулары менен Мадали Эшен Арсланбап тарабтагы Чарбак кыштагында колго түшүрүлөт. Эшенди колго түшүрүүдөгү кызматтары үчүн Якуб Ибрагим уулуна, Муса Мусадык уулуна Георгий тасмасы, күмүш медаль жана 100 сомдон акчалай сыйлык берилген.

Ферганадагы бул окуя падыша өкмөтүн катуу тынчсыздандырган. Көтөрүлүшчүлөрдү көндүм адат боюнча жазалоону тез колго алуу үчүн согуш министри өзгөчө иш чараларды кабыл алган. Фергана областынын аскер-губернатору Повало-Швыйковский, Анжыян оезунун башчысы Брянов, Асаке приставы С.Еникеевдер кызматынан четтетилген. Генерал майор Чайковский губернаторлукка дайындалып, Фергана өрөөнүнө көбүрөөк өлчөмдөгү аскер күчтөрү киргизилген: Сыр-Дарыя, Жети-Суу областтарынан, Ташкент шаарынан жазалоочу аскер бөлүктөрү алынып келинген. Падыша аскерлери көтөрүлүш чыккан аймактарда ырайымсыздык менен жазалоо иштерин башташкан. Көтөрүлүшкө катышпагы жок жүздөгөн бейкүнөө адамдар сот-сураксыз эле кыргынга учурашкан. "Кармалгандардын баары 777 киши болгон, бирок кийин 362си бошотулган, 415 катышуучу сотко берилген. Соттун жыйынтыгында 18

---

[1] *Касымбеков К.Ф.* Народные движение в Ферганс в конце 19-начале 20 в.в. //Вопросы истории Узбекистана. - Самарканд, 1975. - 28 бет.

[2] *Эгамназаров А.* Сиз билган Дукчи Эшон.-Ташкент, 1994.

[3] *Усенбаев К.У.* Об участии киргизов в Андижанском восстании 1898 г.//История и историография национально-освободительных движений. Вторая половина 19-начало 20 вв.-Т., 1987. - С.43.

адам асылган, 344ту жалпы узактыгы 4261 жылга каторгага, айдалган, алардын ичинен үчөөнүкү мөөнөтсүз. Андан сырткары 18 адам Сибирге түзөтүү жумуштарына жиберилген, кармалгандардын 32си гана акталган.[1] Кээ бир маалыматтарга таянсак 208 киши Сибирге айдалган анын ичинен 136сы кыргыз, 52 озбек, 13 кашкарлык, 4 турк, 3 тажик болгон. 1898- жылдын биринчи июнунда аскер соту генерал-майор Терентьевдин жетекчилиги астында көтөрүлүштүн айыпкерлеринин иши каралып, (Мадали Эшен баш болгон) 19 адамды асып өлтүрүүгө өкүм чыгарылган[2]. Өкүм аткарылып, шейит болгондордун денелери элдин жүрөгүнүн үшүн алышы үчүн кечке чейин асылып турган. Кийин аларды жашыруун түрдө гана көмүшкөн. Фазылбек Атабек уулунун маалыматына караганда көкарттык Чыйбыл болуш да өлүм жазасына тартылган[3]. Бирок, айрым маалыматтарга караганда Чыйбыл болуш суракка алынып, аны аскердик сот өмүрүнүн аягына чейин сүргүнгө айдаган. Көк-Арт, Сузак чөлкөмдөрүндөгү ырайымсыздык менен жүргүзүлгөн жазалоо иштери "Чыйбылдын жаңжалы" делинип, эл арасында айтылып жүрөт. Көк-Арт элине гана эмес отуракташкан өзбектерге, Кетмен-Төбө өрөөнүнө таанымал болгон бул инсанды бекер жеринен Эшманбет ырчы Токтогул сүргүндөн кайтып келгенде:

Көрдүң бекен Токтогул,
Көк-Арттан кеткен Чыйбылды
Кунадир келип кармаган
Күмүш боолуу туйгунду[4], - деп ал-абалын сурап ырдабаган чыгаар. Жогоруда белгилеп өткөндөй Оштогу аскер бөлүктөрүнө кол салууну уюштурмакчы болгон Ноокаттык Оморбек датканын элине карата жазалоо иштерин ошол убактагы кадимки жазгыч акын Молдо Ныяз өзүнүн сапаттарында мындай деп жазган:

Оморбек журту атылып,
Кырылганга күйөмүн
Мамытаалы байбатча.
Байлыгы таин Атабек.
Жок болгонго күйөмүн.
Бейпилдин журту авакка
Жыйылганга күйөмүн.
Кафирдин зулму бу журтка
Өткөнүгө күйөмүн[5], - деп Ак эшендин жаңжалынан улам күнөөсүз элдин тарткан азап- тозогуна жаны күйүп жазган. Ырда айтылган Атабек бул кадимки Оморбек датканын энеси болгон. Оморбек жөнүндө Токтогулдун төмөнкү ыр саптарында да учурайт:

Адыгине Оморбек
81 жашка барыптыр.
Сакалында кара жок,
Куудай болуп калыптыр.
Алты жашар баладай

---

[1] *Сенг-Заде.* К 30-летию Андижанского восстания 1898 года. - Т., 1928. -82-бет.
[2] *Эгамназаров А.* Сиз билган .... - 82 бет.
[3] Айтыштар. - Ф., 1972. -Т.2. - 119-бет
[4] Айтыштар - Ф., 1972. - Т.2. - 119-бет.
[5] *Молдо Ныяз.* Санат дига расстар - Б., 1993. - 96-бет.

Акылынан таныштыр.
Анын да сөөгү көмүлбөй
Ара жолдо калыптыр.

Жашы бир кыйлага барып калган Оморбек датка бир өмүрлүк сүргүнгө айдалып, көп өтпөй жолдо каза болгон.

Падышалык баскынчы бийлик жергиликтүү калктын жүрөгүнүн биротоло үшүн алуу үчүн репрессиялык чараларды күчөткөн. Жергиликтүү феодалдардын айрымдары мындай учурду текке кетиришкен эмес. Айрыкча колониялык администрацияга кызмат кылышкан феодалдык төбөлдөр көтөрүлүштү басууга, жазалоо иштерине жардам көрсөтүшкөн, Өз отчетунда Түркстан генерал-губернатору: "Козголоңчуларды жазалоодо туземдик администрациянын кызмат адамдары көмөктөшкөндүктөрүн" белгилеген. "Алар жаңжалга катышты, ошондуктан камакка алабыз" деген шылтоо менен элдин акчасын, мал-мүлкүн талап, баш ийбегендерди жалган жалаа менен орус бийликтерине кармап беришкен. Эсепсиз кармалгандардан абактарда бош орун калбай калгандыгын падыша өкмөтүнүн чиновниктери моюнга алышкан. Мадали Эшендин үй-бүлөсү, анасы Асалбиби Артыкбай кызы, көтөрүлүш ийгиликтүү аяктаса хан көтөрүлмөкчү болгон 13 жаштагы жээни Мусулманкул менен орус бийликтери тарабынан суракка алынып, сүргүнгө айдалышкан.

Репрессиялар, жалаа жабуулар өзгөчө элеттик кыргыздардын арасында катуу жүргөн. Суусамыр болуштугуна каралтуу Кетмен-Төбөдө Шадыбек калпа жетектеген топко катыштыгы бар 29 адам өлүм жазасына тартылган. Бирок, алар бийликтерге анчалык жоготуу алып келишпегендиги, кармоодо анчалык каршылык көрсөтүшпөгөндүгүнөн улам сот "өлүм жазасын сүргүнгө айдоо менен алмаштыруу" сунушун жогору жактагыларга билдирген. "Соттун бул сунушун эске алып, 18-августта Туркстан генерал губернаторлугунун төрагасы генерал-лейтенант Духовский Суусамыр болуштугунан камалган 29 адамга өмүрүн кайтарып,өлүм жазасын каторгалык тартипте 7 жылдык мөөнөттөгү сүргүн менен алмаштыруруга макулдугун берген. Мындай жаза алгандардын арасында Токтогул Сатылганов дагы бар эле[1]. Толкундоолорду басууга орус бийликтерине Суусамыр болушунун башкаруучусу Бактыяр Рыскулбеков, Манап Аширбай Бешкемпиров жана Пишпек оезунун Атаке болушунун башкаруучусу Тезекбай Төлөгөндөр чоң көмөк көрсөтүшкөн. Кызматы үчүн бул феодалдар сыйлыка көрсөтүлгөн.[2] Анжыян көтөрүлүшүнө баланыштуу падышалык бийлик Фергана областынын калкына 300 миң сом өлчөмүндө контрибуция салган. Кармалгандардын үй-мүлкү конфискацияланган. Бийлик талашкан жамааттар өздөрүнүн атаандаштарынын үстүнөн колониялык бийлик өкүлдөрүнө чагым жасашып жалган жалаа менен каршылаш жамааттын бий чыкмаларынын көзүн тазалооого аракеттенген учурлары көп болгон. Ошондон улам феодалдардын бир даары да жабыр тарткан.

Репрессиялар Фергана өрөөнүнөн тышкары аймактарда да жүргөн. Алсак көтөрүлүш болгон жерден жүздөгөн чакырым алыстыкта жайгашкан Пржевальск оезунда 100гө жакын адам кармалып, Анжыянга алынып келип абакка

---

[1] *Молдокасымов К.* Акындын абак жылдары.//Кыргызстан Маданияты.— 1989-жыл, № 30

[2] *Усенбаев К.У.* Об участии кыргызов .... 41-бет.

салынган. Көтөрүлүштүн таасири Жети-Суу облусуна да тийген. Мисалы, Жети-Суу областынын, анын ичинде Кыргызстандын түндүк аймактарынын тургундарынын көтөрүлүштү колдоосу, ага тилектештиктерин билдирүүсү жөнүндө Пржевальск оезунун башчысынын 1898-жылдын 15-июнундагы жашыруун рапорту жана башка расмий документтер күбөлөп турат.[1] Түндүк Кыргызстандагы көтөрүлүштөн кийинки кырдаал ошол коогалануу учурдун күбөсү болгон. Т. Байболот уулунун эскерүүсүндө бул ачык көрүнөт: "Жана да Ферганада Мин-Дөбө деген жерде Эшенмин деп бир жинди бузук чыгарды. Мындагыларды мусулмандар баарың бирсин деп күнөөкөр кылып айдап кыйла сыккан эле. Мужуктар журт ичине жайылып чыгып, май чыгуучу жерлерге барып коркутуп алып жүрдү. "Бербесең Эшендин муруту экенсиң", - деп өкмөт манаптарды букаралар менен айдап көчүрүп сиздин жүрө турган жайлоо ушу, - деп, тоодогу карагай токой арасына көчүрдү. Мужуктар токойдун арасына эгин айдап, чаба турган чөбүн корук кылып, баккан малын алып барып элди кысып, эл ошондо жалгыз аты менен жалгыз саан уюн аркандап оокат кылып турду»[2]. Элдин мындай балээге кабылышын арка кыргыздары Мадали Эшенден көрүшүп, аны жактырышкан эмес. Анжыяндагы көтөрүлүш падыша өкмөтүнүн Түркстандагы башкаруу режимин күчөтүүгө алып келген. Ферганага көтөрүлүшкө чейинкиге караганда көп өлчөмдөгү аскер күчтөрү киргизилген. Крайдагы бардык башкаруу аскердин таман алдында калып, бардык бийлик генерал губернаторго, областык губернаторлорго өткөрүлгөн.Сот мекемелери да иш жүзүндө баш ийип калган. Край боюнча административдик коалициялык кызматтар көбөйтүлгөн.

1886-жылдагы Жободо киргизилген жергиликтүү башкаруу аппаратына шайлоолор алынып ташталган. Орус бийликтери Туркстанда орус дыйкандарынын колонизациялоосун күчөтүүгө чечкиндүү чаралар кабыл алышган. Жерлерде орус-тузем мектептери көбөйтүлгөн[3]. Колониялык бийлик ээлери көтөрүлүштү оңой эле басканы менен Фергана өрөөнүндөгү окуядан улам орус келгиндерин куралдандырууну да күчөткөн. Аны булактар тастыктап турат.

"В 1998 году было роздано в семиречье 3000 винтовок: 1тысяча казакам, а 2000 русским крестьянам. В том же 1998 году в среднеазиатской железной дороге для вооружения железнодорожных служащих было отпущено 2069 винтовок с 62072 патронами. Всего на руках русских, по пяти областям составляло 4695 винтовок"[4].

Бирок, Түркстандагы колониялык бийликтин күч алышы ырайымсыздык жазалоолор, коркутуу-үркүтүүлөр эркиндикти сүйгөн элдин эркин майтара алган жок. 1898-жылдагы трагедиялуу тагдырга туш болгон Анжыян көтөрүлүшү деп аталган, бирок, бүтүндөй Фергана өрөөнүн камтыган, Туркстандын башка аймактарына да таралмакчы болгон бөлтөндүк күрөш элдин жүрөгүнө азаттыктын үрөөнүн сееп кетти. Азаттыктын азаптуу мүшкүлүн көргөн туркстандыктар 1905,1908,1916,1917-жылдары бөлтөндүк күрөшүн улантты.

---

[1] *Усенбаев К.У.* Об участии кыргызов .... 45-бет.

[2] *Тоголок Молдо Байболот уулу.* Кордолгон заман.//Ала Тоо, 1991-жыл, № 11.

[3] *Сенг-Заде.* К 30-летию .... 55-бет.

[4] *Галузо П. Г.* Вооружение русских переселенцев в Средней Азии.- Т., 1926 - 25-бет.

Султанбаева М. (Ош)

К вопросу политики царского правительства в отношении женщин колониального Кыргызстана

Покорение Кыргызстана Россией - это довольно длительный и трудный процесс (начавшийся во второй половине XIX в. и завершившийся в середине 70-х годов XIX века) преследовал как политические, так и социально-экономические интересы Российской империи. Одним из важных моментов политики Российской империи является политика в отношении женщин колониального Туркестана.

В изучении социально-правового положения женщин Кыргызстана в период колониальной власти царизма существует ряд трудностей, связанных, во-первых, отсутствием документальных источников, если и есть какие-либо материалы, то они нарративного характера (записки, воспоминания, мемуары исследователей края), или же это этнографические источники; во-вторых, нет специальных научных работ, посвященных исследованию данной проблемы. До настоящего времени социально-правовая политика царского правительства в отношении женщин Кыргызстана не изучалась. Опираясь на существующие материалы и источники, попытаемся дать характеристику положению женщин Кыргызстана в колониальный период в следующих аспектах:

а) в области культурного развития;

б) просвещения и образования;

в) судебного устройства и судопроизводства.

Выделенные аспекты для нас кажутся самыми главными, так как колониальную власть не интересовала проблемы права и социальной защиты населения. К тому времени в отсталой России, по сравнению с западноевропейскими странами, где идеи свободы и равенства были выдвинуты еще со времен Великой Французской буржуазной революции, и речи не могло быть о равноправии женщин.

Дух времени, в связи с потребностями производственных отношений (капиталистических), требовал прежде всего проведения реформы просвещения, судебной системы. Они были необходимы для ослабления местного судопроизводства, который, главным образом, зиждился на канонах Шариата и Адата. Следовательно, прежде чем дать анализ социально-правовому положению женщин Кыргызстана в колониальный период нам следует обратить внимание на политику колониальной власти в области культуры, просвещения и судебной системы.

Процесс колонизации Средней Азии, меняя экономические, политические и социальные отношения, не мог коренным образом изменить культурно-бытовые традиции, находящиеся под глубоким влиянием религии. В глубоко маскулинизированном и патриархальном обществе не могло быть

и речи о правах женщин и об изменении их социального статуса; архаические порядки, жесткая регламентация семейных отношений со стороны религии запрещали проникновения или вмешательства из вне.

Колониальная власть, состоящая прежде всего из русских чиновников, служила орудием эксплуатации коренного населения. Вся российская колониальная административно-полицейская надслойка, начиная от генерал-губернатора и кончая уездными начальниками и участковыми приставами опиралась на местах непосредственно на местную администрацию в лице волостных управителей, старшин, казиев и биев, вербовавшихся главным образом из имущих слоев местного населения. Под видом сохранения в неприкосновенности и самоуправления местного населения, зиждившихся на основах "шариата" и "адата", царская администрация умело использовала механизмы и методы беспрекословного подчинения и послушания в своих интересах. Был нарушен прежний баланс политических, экономических и социальных факторов. Царская власть умело использовала принцип «разделяй и властвуй»[1], внося крен между этносами, социальными слоями, между сторонниками реформизма (джадизма) и традиционного консерватизма.

В области культурного развития местного населения интересы царизма в основном направлены были к развитию новых социально-экономических отношений. Если и делались какие-либо попытки насаждения школы просвещения, то они преследовали цель русификации и миссионерства. В крае (по Масальскому) еще в 1906 году всех русских школьных заведений было 413 с 30 326 учащимися, из которых 20% приходилось на местное население. Местная молодежь больше всего училась в русско-туземных школах (числом до 90) и учительской семинарии, выполнявшие миссию русификации местного населения. Местных учебных заведений старого типа (медресе, мектебы и другие) имелось в крае до 6300 с 75000 учащихся[2]. В этих учебных заведениях преподавание имело религиозный и схоластический характер, с господствующим влиянием духовенства. Зарождавшиеся новометодные (реформаторские) школы "джадидов" еще были малочисленны. Местное население отказывалось отдавать своих детей в новые русские школы. Духовенство в лице мулл, ишанов и т.д. было в корне недовольно новшеством и прогрессом. Во всех реформах царской власти, в развитии торгово-ростовщического капитала, разрушении основ феодальных отношений и т. д. духовенство видело прямое нарушение своих интересов. Духовенство ненавидело зарождавшуюся прогрессивную реформаторскую интеллигенцию, также покушавшуюся на старый уклад жизни.

---

[1] *Кененсариев Т.* Некоторые причины возникновения межнационального конфликта и возможные пути его устранения.//Ренессанс или регресс. - Бишкек, 1996. - С.182.

[2] Восстание киргизов и казахов в 1916 году. - Бишкек, 1996. - С.72.

Новые явления хозяйственной жизни не могли разрушить прежние патриархально-федальные отношения. Несмотря на то, что в недрах кыргызского общества образовались слои, с одной стороны, из беднейшего крестьянства (кедеи, джатаки), с другой - байство, богатство которого основывалось не на прежних феодальных привилегиях, как манапов и баев, а на ростовщичестве и торговле, - в целом Кыргызстан не прошел капиталистического пути развития, оставаясь патриархально-феодальной страной.

После покорения Кыргызстана Россией, под влиянием социально-политических изменений появился ряд объективно-положительных моментов в судебном устройстве края. Был провозглашен принцип выборности и бийских судов (хотя и формально), введен институт кассационного обжалования решений и приговоров, вынесенных этими судами (в ханствах решения и приговоры обжалованию не подлежали). Появились и другие новшества - в порядке ведения уголовных дел в народных судах: кассация, тюремное заключение, обязательные письменные приговоры и т.д. Местное население получило право по всем гражданским и уголовным делам при согласии обеих сторон обращаться в русский суд. Последний должен был руководствоваться не только местным, но и общероссийским законодательством, безусловно более прогрессивным, чем шариат.

Ими преимущественно разбирались такие дела, как кража, нанесение ран и побоев, похищение женщин, сводничество, прелюбодеяние, самовольный вход в чужой дом, азартные игры,

Но следует учесть, что суды, учрежденные царскими властями, при рассмотрении дел между крестьянами, дел об опеке, попечительстве, наследстве и т. д. руководствовались адатом. По адату и шариату избирались, как и до присоединения к России, низшие звенья администрации.

Было бы неверно считать, что народные суды действовали, совершенно игнорируя реальную власть. Военный губернатор мог подвергнуть представителя местного населения аресту, минуя народные суды. Случались казусы, связанные с вмешательством царского правительства в дела, связанные с шариатом. Например, имеется дело об установлении брачного возраста девушек, после достижения которого они имеют право выходить замуж. Забавное заключается в том, что по вопросу о брачном возрасте для мусульманских девушек запрашивался святейший синод, который с подобающей важностью установил возраст замужества туркменских девушек, опираясь на адат и шариат. Приговоры народных судей по существу приводились в исполнение по распоряжению уездных начальников. Как был вынужден признать один из генерал-губернаторов Туркестана, приговоры народных судов во многих случаях являлись окончательными и не могли быть отменены "даже при явном противоречии примитивным началам справедливости и здравого смысла."[1]

[1] *Саидбаев Т.С.* Ислам и .... - С.111, 109.

Во второй половине XIX - первой четверти XX в. в жизни населения нормы шариата продолжали откровенно довлеть. "Священные нормы шариата" особенно ревниво соблюдались по отношению к женщине. Об этом свидетельствуют свидетельские дела, иски местного населения, приговоры народных судей.

Остались неизменными и другие, отрицательно отражавшиеся на положении женщины в обществе и семье порядки. Более трети 15-16 летних юных женщин уже состояли в браке. Браки в кочевых районах Ферганской области (в частности южный регион Кыргызстана) были полигамными (4,6% мужчин имели по 2 жены, 0,24% -3, 0,01% - 4)[1]. Многоженство было характерно для представителей зажиточных слоев городского и сельского населения.

Итак, в период колониальной власти царского правительства последовали определенные изменения в положении мусульманских правовых организаций. Но эти изменения не были кардинальными и ни в коей мере не затронули, да и не могли затронуть сущность мусульманского права Шариата и обычного права «Адата». Под полным контролем ислама попрежнему оставались важнейшие стороны семейной жизни, нормы поведения коренного населения. Ничего не изменилось и в положении женщин. Секуляризация коснулась только отдельных сторон мусульманского права (дела об убийствах, грабежах, изнасилованиях и побоях).

Поэтому нельзя согласиться с мнением, что после присоединения к России в крае "начинается... интенсивное наступление царского права на местные обычаи и шариатские нормы... Царизм постепенно ограничивает, а местами вообще вытесняет местные правовые нормы"[2], что царизм боролся "против старой консервативной идеологии... религиозных ограничений его народов", а также против "застывших шариатских норм и казийских судов, негодных царскому самодержавию"[3].

Какова же была политика царского правительства в области образования и просвещения?

Колониальная власть России не внесла принципиальных изменений в систему воспитания и образования коренного населения. Грамотность среди коренного населения не превышала 2-3%. До революции подписать свое имя умели лишь две-три женщин из тысячи.[4]

---

[1] *Саидбаев Т.С.* Ислам и.... - С.112.

[2] *Усманов О.* Гражданское право дореволюционного Туркестана. - Душанбе, 1976. - С.27.

[3] *Муллаев М.* Происхождение и реакционная сущность шариата. - Душанбе, 1957. - С.115.

[4] *Саидбаев Т.С.* Ислам и.... - С.90.

Ведущую роль в системе народного образования играл ислам. Абсолютное большинство школ, существовавших в этот период в Средней Азии, носили полностью конфессиональный характер, находились при квартальных мечетях, а их учителями были профессиональные служители ислама.

Именно через религиозные школы - мактабы (мектеб, мактаб-хана) - исламские богословы внедряли в сознание подрастающего поколения требования ислама, добивались того, чтобы они стали нормами повседневного поведения и безоговорочно соблюдались. Школа всячески укрепляла религиозные представления, воспитываемые в ребенке семьей и общественной средой.

Но и такая система образования охватывала почти исключительно мальчиков. В городах имелись начальные школы для девочек, которые посещались детьми из зажиточных семей, а в сельских местностях они были редкостью. Обучение было здесь таким же, как и в мактабах(мектебах) для мальчиков, но в отличии от последних в женских школах несколько меньше занимались арабскими текстами (Кораном). Девочек не учили писать - " чтобы не завели любовной переписки".

В соответствии со все более усиливавшейся капитализацией жизни в крае создавались условия для зарождения так называемых новометодных школ. Функционирование таких школ не запрещалось колониальными властями. Новые учебные программы для некоторых таких школ были выработаны на мусульманских съездах 1905 и 1906 гг. в Нижнем Новгороде. Эти школы были призваны дать учащимся реальные знания основ арифметики, истории, географии необходимые в изменившихся жизненных условиях. Однако новометодные школы охватывали ничтожную часть детей, в основном городских.

На территории Кыргызстана первые новометодные школы появились в Пишпеке, Токмаке и Пржевальске в 1901-1902 гг., в которых обучение велось на татарском языке. В 80-х годах XIX века появились первые, так называемые русско-туземные школы, вызванные к жизни нуждой в переводчиках и работниках: владеющих русским и местными языками и способных трудиться в государственных учреждениях, где, как правило, делопроизводство велось исключительно на русском языке.

Русско-туземные школы сыграли большую роль в распространении среди местного населения русской грамоты, русского языка и русской культуры. Но русско-туземных школ было так мало, чтобы оказать какое-то заметное влияние на жизнь народа. Попытки русских педагогов создать подобную школу для женщин не были поддержаны царскими властями. Новометодные русско-туземные школы в основном начали распространяться перед самой революцией.

"Каплей в море" были и учащиеся местных национальностей, как правило дети имущих классов и преобладающее большинство новометодных

школ были открыты для мальчиков. Например, в женской новометодной школе г. Пишпека в 1914 году училось 70 девушек, 20 из которых - кыргызки, постоянно живущие с родителями в городе. Несколько позже в Кыргызстане были организованы и женские русско-туземные школы. Так Пржевальское городское управление выделило помещение и средства на содержание женской школы, которая была открыта в 1911 г. с 23 ученицами. В том же году с 15 сентября начала функционировать такая же школа в наемном помещении в г. Токмаке. В ней обучалось более 30 учениц татарок, узбечек и несколько кыргызок.

В общей сложности в середине второй декады XX века в Кыргызстане действовало 16 русско-туземных школ. В них обучалось около 750 человек, из которых 670 - дети местного населения, в том числе 614 мальчиков и несколько девочек.[1]

Под влиянием религии и устойчивых традиций отношение местного населения к новометодным школам было не самое положительное; подогреваемое духовенством, в большинстве своем категорически выступавшем против таких школ, оно видело в них отступление от вековых устоев, от веры. С включением Средней Азии к Российской империи была ликвидирована прежняя система управления, ослабла взаимосвязь политического и религиозного сознания, незначительно, но сузились некоторые из выполняемых религией функции. Но существенных изменений в области влияния и роли ислама и культурно-бытовых традиций на духовную жизнь населения, нам кажется, нет.

Местное население, приобщаясь к культуре переселенцев (русских, украинцев и др.), приобретали некоторые навыки их хозяйственной жизни, но в целом их духовная жизнь, сознание и психология оставалась в тисках вековых устоев.

Идеи социально-правового равенства не могли зародиться в патриархальном обществе и тем более в этой области никаких изменений не могла привнести колониальная власть. Ведь как известно, проблема равноправия женщин всерьез начинает подниматься в России в конце XIX - начале XX вв. Это было вызвано тем, что в обществе начали складываться новые общественные отношения в связи с изменением правовой системы. Но положения женщин она не коснулась как центра России и тем более ее колониальных окраин. Положение женщин оставалось неравноправным. Естественно, что такое положение сложилось, во-первых, под влиянием общественного разделения труда, когда в экономической жизни общества огромное значение имела физическая сила. Второй причиной являются политические условия старого времени: принижение женщин было неизбежно и вполне допустимо при таком режиме, когда все население, как в Центральной части России, так и на ее окраинах, состояло не из

[1] История Киргизской ССР.- Фрунзе, 1986. - Т.2. - С.243, 247.

«граждан», а из «подданных». Главной задачей женщины в таком обществе было воспитание мирных подданных, а для этого ей права были не нужны и даже вредны[1].

На основе анализа колониальной политики царского правительства и ее отношения к духовной жизни среднеазиатского общества можно сделать следующие выводы:

1. Вся власть в Российской империи зиждилась на институте патриархальных отношений - начиная от беспрекословного подчинения монарху - царю, кончая властью мужчин в семье. Поэтому колониальная политика царизма также была направлена на беспрекословное повиновение населения Туркестанского края, в том числе и Кыргызстана, своему государю, а на местах - царской администрации;
2. Дискриминация женщин в обществе как в России, так и Кыргызстане имела общие корни возникновения, связанные с общественным разделением труда и закрепленные религиями как христианской, так и исламской, а так же обычаями и традициями, имеющими свои специфические особенности;
3. Царское правительство: заинтересованное в первую очередь в эксплуатации Туркестанского края в своих социально-экономических и политических интересах и искавшая поддержку среди высших слоев общества в лице духовенства - защитников и хранителей традиционно-религиозных устоев, не вмешивалась в семейно-бытовые отношения, чтобы не вызвать возмущения населения;

Итак, социально-правовое положение женщин в колониальные период можно рассматривать в свете обычного права «Адат» и канонов мусульманского права «Шариат».

Жаркынбаев Т. (Ош)

Бөштөндүк үчүн күрөштүн атуулдук согушка айланышы

Түркстан аймагында он эки жылга чамалаш (1918- 1930) созулган "басмачылык" кыймыл жөнүндө советтик мезгилдеги тарыхаама кайсы бир таптык теорияларга алып барып такап, обьективдүү баа бере албай, тарыхчылардын эттиятануусун туудуруп келгени жашыруун эмес. Ч.Айтматов "азыр ойлоп: көрсөң элдик трагедияны бурмалап, өз элинин азаттыгы, ата-мекенинин көз-каранды эместиги үчүн колунан келишинче, түшүнүгүнүн жетишинче кармашкандарды "басмачы" деп келдик. Баласын атасына каршы коюп алардын парк жөрөлгөсүн ыймансыз тап идеологиясына алмаштырган чыгармаларды да

[1] *Гоппе Э. Ю.* Русские юристы о равноправии женщин. В кн.: Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин. - СПб., 1998. - С.63.

жазып, атак алмакчы болдук". (Ч.Айтматов "Курулай сыйлыктын кулу болдук" //"Жаштык жарчысы". 1993-ж. 12 декабрь).

Дегеле бүгүн тарых илиминде бул тарыхый жараянды изилдөөнүн зарылдыгы барбы? "Басмачылык" деген ат кайдан таңууланды? Эмне үчүн узака созулду? деген суроолор туулушу мүмкүн. Кокон автономиялык жумуриятынын биринчи президенти М.Чокоев "Басмачылык- совет өкмөтүнө каршы улуттук боштондук кыймылдын уландысы", Б.Хайт "Зордуктап советтешүүгө каршы партизандык кыймылдын бир түрү", батыш тарыхчысы Р.Пайпс "бул кыймыл Фергана өрөөнүнөн от алып Бухара, Хивага таркалган элдик кыймыл" катары баа берет (А.И.Зевельев, Ю.А. Поляков, Л.В.Шишкина "Басмачество: правда истории и вымысел фальсификаторов". М.1986). Бул тарыхый жараянга түздөн түз катышкан Түркстан фронтунун командачысы М.В. Фрунзе да "басмачылар жөн эле талоончулар эмес, эгер андай болгондо алар эчак эле тынчымак. Басмачылардын негизги күчүн мурдагы өкмөт таарынткан же намысына доо кетирген бир нече миңдеген адамдар түзөт. Алар өздөрүн коргоого ала турган эч кимди таппагандан улам, басмачыларга бүтүндөй мусулман элдеринин ишенимин ала келишкен", - деп алар төгүн жерден чыкпагандыгын белгилейт. Большевик жана солчул эсерлердин алгачкы адилетсиз улуттук саясаты Түркстан элинин көңүлүн иренжитип, "басмачылардын" отун тутандырды. "Басмачы" түрк лексикону боюнча "басмак" деген сөздүн өтмө маанисин түшүндүрөт, синонимдик маанисинде "басып алуу", "кысымга алуу", "зордук көрсөтүү" (А.И.Зевельев "Басмачество: возникновение, сущность, крах" М.1988). Кимди ким басып алып өзүнүн саясий таасирин зомбулук менен ишке ашырып келди? Бул тарыхый термин кимдерге багытталып, таңууланган? Мындай парадокско таң каласыз. Улуттук боштондук күрөшкө чыгышкан эл өздөрүн эч качан "басмачы" деп аташкан эмес, тескерисинче "басмачы", "басып алуучулар", - деп падышалык колонизаторлорду, алардын саясатын улантткан совет бийлигинин өкүлдөрүн аташкан. Алгач большевиктер тарабынан да бул термин колдонулган эмес . "Шайкалар, бандиттер" деп гана аташкан. 1919- жылдын орто ченинен тарта жергиликтүү элдерге таңууланган "басмачы" деген сөздөр алгач басма сөз беттеринде, андан соң айрым расмий документтерде колдонула баштаган. Бул тарыхый жараяндын өбөлгөлөрүн изилдөө менен большевиктик жана солчул эсерлердин бийлигинин Түркстан чөлкөмүндөгү акылга сыйбаган алгачкы иш аракеттеринин жүзүн ачууга туура келет.

1917- жылы 2- ноябрда Кеңеш өкмөтүнүн улуттук иштер боюнча эл комиссарияты тарабынан кабыл алынган "Россия элдеринин укуктук декларациясына" таянуу менен, жергеликтүү элдин интеллигенция өкүлдөрү 22- ноябрда Кокон шаарында жалпы мусулмандардын кезексиз IV курултайын чакырышат. Кеңилдик катары тааныган деклорацияның маңызы мындай эле: "Россияда жашаган бардык элдерге өз тагдырын өзү чечүүнүн чыныгы укугун камсыз кылуу, тең укуктуулук, эгемендүүлүк - өз алдынча мамлекет түзүүгө да укуктуу экендиги жарыяланган". Курултайда мына ушул документке таянуу менен Кокон автономиялык өкмөту түзүлөт. Бул автономиянын түзүлүшүнүн саясий зарылдыгы бар беле? Аны төмөндөгү эки тарыхый фактордон байкоого болот.

1-фактор. Түндүк аймактагы кыргыздар өз жерлерин оторчуларга олтурукташтыруу башкармасынын кийгилишүүсүнүн натыйжасында тарттырып олтурса, Фергана өрөөнүнө келген оторчулар башкармасыз эле стихиялдуу аракет

кылышкан. Сыр-Дария келгиндер районунун чиновниги Н.Рылов мындай билдирүү жасаган: "Жергиликтүү администрация келгиндерди олтурукташтыруу үчүн жарактуу жерлердин запасын пайдаланып бүтүштү, ошондуктан көчүп келип жайланышуу ачык эле өз алдынча басып алуу мүнөзгө айланды. Мындай көрүнүш Андижан уездинин Базар-Коргон, Көк- Арт өрөөндөрүндө Ош, Наманган уезддеринде да кайталанууда. Бул жерлерде келгиндердин чоң топтору кыргыздарды сүрүп акыркы туруп калган жерлеринен айдап чыгышып, алардын мал-мүлкүн, жерин басып алышты. Фергана областында 900гө жакын кожолуктан турган он кыштак ушундай жеткен бейбаштык жол менен пайда болду"(М..Хасанов "Басмачылык: чындык жана ушак" журнал "Шарк юлдузи" 3 номер). Жеринен ажыраган жергиликтүү букаралар бекеринен Мадаминбек Ахматбековдун 20 миңден ашуун армиясынын катарын толуктап турбаса керек. Анткени, жергиликтүүлөр үчүн падышачылыктын империялык саясаты менен большевиктер жана солчул эсерлер өкмөтүнүн алгачкы саясатынын маанисин ажыратып аңдоого мүмкүн эмес эле.

2-фактор. 1917-жылы 1-ноябрда Түркстан чөлкөмүнүн борбору Ташкентте Түркстан аймактык кеңешинин III курултайы болуп өтөт. Бул курултайда борбордук өкмөт тааныльш, анын үлгүсү менен комиссарлар Кеңеши түзүлөт. Жаңы түзүлгөн өкмөттүн ичинде жергиликтүү элдин өкүлдөрү киргизилген эмес. Бул курултайда Таболин большевиктик фракциянын атынан мамлекеттик башкаруу органдарына жергиликтүү калктын өкүлдөрүн тартуу маселеси боюнча төмөндөгүдөй декларация жарыялайт: "Азыркы учурда крайлык революциялык бийликтин жогорку органдарына мусулман өкүлдөрүн тартуу орунсуз, анткени жергиликтүү калктын солдат жумушчу жана дыйкан депутаттар кеңешинин бийлигине карата мамилеси толук белгисиз калып турат. Экинчиден жергиликтүү калктын арасында пролетардык уюмдар жок. Крайлык жогорку бийлик органдарда алардын өкүлдөрү болсо фракция аны куттуктамак эле". (Ж.Абдрахманов "Октябрь революциясы жана кыргыздардын абалы" "Кыргыздар" 2-бөлүк Б.1993). Чындыгында 1917-жылы апрель-июнь айларында Пишпек, Ош, Кызыл-Кыя, Сүлүктү шаарларында социал- демократиялык топтор түзүлгөн. Анда орус жумушчуларынын өкүлдөрү басымдуулук кылган. Жергиликтүү элдин өкүлдөрү мындай саясий уюмдарга тартылган эмес. Анткени кыргыз элинин адаттагы салттык ак-сезими бул төңкөрүшкө даяр эмес эле. Аны төмөндөгүдөн байкоого болот: "Самому же кочевому обществу, а точнее его членам, были абсолютно недоступны все эти теории классовой борьбе, эксплуатации, диктатуре пролетариата, пролетарском интернацио-нализме и прочие положения марксизма. Кочевники не могли размышлять, какая политическая концепция лучше и ближе, думать о необходимости изменения государственного и политического строя общества. Все эти проблемы были чужды и непонятны основной массе кыргызов-кочевников. (З.К. Курманов "Политическая борьба в Кыргызстане в 20-е годы" Б.1997). Демек мындай көрүнүш социалистик революциянын Түркстанда ишке ашырылышына тарыхый өбөлгө жок экендигин айкындап турат.

Мына ошентип, Кокон автономиясынын түзүлүшүнө жогорудагы эки тарыхый саясий фактордун объектүүлүгү негизги ролду ойнойт. Кокон автономиясы жергиликтүү элдердин өз алдынчалыгын коргогон революциядан кийинки алгачкы аракеттер эле. Кабыл алган резолюцияларында Түркстанда жашаган

жергиликтүү элдердин өз алдынчалыгы бекемделип, азчылыкты түзгөн элдердин укуктары ар тараптан коргоого алынаары, элдердин биримдиги туралуу олуттуу ойлор айтылган. Буга чейин айтылгандай курултайдын чечимдеринде улутчулдуктун, төңкөрүшкө каршы маанайдагы кайчы пикирлердин эч кандай жышаанасы кездешпейт. Ташкенттеги эл комиссарлар кеңешинен айырмаланып, Кокон автономиялык өкмөтүнүн курамында жергиликтү элдердин өкүлдөрүнөн башка европалыктар да болгон. Тактап айтканда 36 орун Фергана, Самарканд, Сыр-Дарыя, Жети-Суу элдеринин окулдору учун ажыратылган болсо, 18 орун Европалык өкүлчүлөргө башкача айтканда, темир жолчулар союзуна, жумушчу дыйкан жана аскер депутаттар кеңештерине социал-демократтарга, эсерлерге ажыратылган. Демек: курултайда түзүлгөн Кокон автономиялуу өкмөтү мүнөзү боюнча Эл комиссарлар кеңешинен интеллектуалдуулугу жана демократиялуулугу жагынан да айырмаланып турган. (Эл комиссарлар кеңешинин курамына 15 адам шайланып, 7 орун большевиктерге, 8 орун эсерлерге ажыратылып, бардыгы орус өкүлдөрү эле). 27- декабрда Кокондо мусулман жумушчу жана аскер өкүлдөрүнүн I курултайы болот. Кокон автономиясын «Мусулман буржуазиалык өкмөтү», - деп жарыялайт. Курултайдын катышуучуларынын атынан автономиялык өкмот В.И. Ленинге телеграмма жөнөтөт "Түркстан мусулмандары, аскер депутаттары биринчи чукул чакырылган курултайда кабыл алынган корутундунун чечимдерин сизге билдиребиз, Түркстанды кыйроо абалына келтирип койгон Кеңеш өкмөтүнүн адилетсиз саясатын токтотушун суранабыз. Ошондуктан убактылуу Түркстан автономиялык өкмөтүнө бийлик ташпыруу тууралуу Түркстан эл комиссарлар кеңешине Россия демократиялык республиканын жогорку бийлиги атынан көрсөтмө беришиңизди өтүнөбүз". ("Басмачылык: чындык жана ушак". //Шарк юлдизи, 1991, 3 номери). Тилекке каршы 1918 жылдын февралынын алгачкы күндөрүнөн баштап мыйзамсыз деген жалаа менен автономиянын мүчөлөрүн кугунтуктоого өттү "Кызыл аскерлер 5-февралда Кокон шаарына чабуул коюп, тегерегиндеги 180 кыштакка өрт койду. Кокон шаары 3 күн алоолонгон өрт ичинде калды. 10 миңден ашуун туркстандыктар кызыл аскерлердин мыкаачылыгынан бейкүнөө атылып күйүп кетти. (Ш. Шомадиев. "Фергана өрөөнүндөгү граждандык согуштун тарыхынан кыскача очерк" Т.,- 1991. 170-б.). 17- февралда Кокон автономиялык өкмөтүн таркап кетүү жана багынуу ултиматумун коюшту. Ташкент шаарынан Перефельевдин жетекчилиги астында куралдуу күчтөр жетип келип 18- февралда, автономчуларга катуу чабуул коюшту. Шаарда абал курчуду. Автономчулар шаардагы күчтөрүнүн аздыгын сезишип, мурда уурулук, талап толоочулук айынан камалган кылмышкерлерге амнистия беришип кызылдарга каршы коюшту. Жалпы мусулмандарга автономияны коргоо чакырышат. Шаарды коргоо, Өкмөттү баскынчылардан сактак калуу милдетин бир убакта Россия падышачылыгынын администрациясы тарабынан түрмөдө отуруп чыккан Эргешке тапшырышты. Кокон шаарынын корбашчысы, ошондой эле коргоо башчысы болуп жарыяланды. Убакыттын аздыгын түшүнгөн автономчулардын 15 мүчөсү Фергана областынын уезддерине жиберилди, алар тез эле Кеңеш өкмөтү тарабынан кармалып, элдин алдында атылып салынды. Ошентип, моралдык жактан басмырланып келген жергиликтүү масса автономиялык Өкмөттөн үмүттөрү таш капты. Көп узабай автономиялык Өкмөттү жактаган адамдар тоо таянып шаардан чыгып кетишти.

"Басмачыларга" алданып кеткен дыйкандар кайра келсин, аларга кечирим берилет деп үндөө айтылган", - деп жазылат. Алар эч кандай алдаган дыйкандар эмес эле, тек өз ыктыяры менен толкун чыккан орусиянын XIX кылымдым экинчи жарымынан бери улантылып келе жаткан согуштук экспансиясына, колонияалдык саясатына каршы реакция берип келген улуттук- боштондук көтөрүштүн салтын уланткан букаралар болучу.

Коруңуктүү саясатчы, стратег Мадаминбек 6 миңден ашуун (кедей дыйкандардан түзүлгөн) аскери менен Фергана өрөөнүндө "кызылдарга" сокку уруп, бир канча шаарларды басып алган. Улуттук- боштондук кыймылдын барабара солгундан атуулдук согушка айланышын 3 факторго негиздесек болот.

1. Түркстан республикасынын убактылуу революциялык советинин 1919-жылы 19- февралдагы РСФСР ВЦИКтен жардам сурап кайрылуусунан соң, Түркстан маселеси боюнча атайын комиссия жиберилет. Комиссия Кеңеш өкмөтү тарабынан кетирилген кемчилдиктерди, улут маселесиндеги адилетсиздикти анализден чыгып, советтик- административдик аппараттагы тартипти жөнгө салды. "Басмачылыктын" келип чыгуу себептерине да алгачкы түзүлгөн кеңеш бийлигинин жетекчилери күнөлүү экендигин таап, эл менен "басмачылардын" жетекчилери менен мамилесин өзгөртүштү. Жергиликтүү элдин өкүлдөрүнөн большевиктик партияга мүчөлүккө тартылып, Түрк комиссия курамына киргизилди. Жада галса "басмачыларга" каршы ыктыярдуу дружиналык отряддарды түзүүгө жетишти.

2. Революциялык-согуштук советтин токтому менен 1919- жылы 11-августта Түркстан фронту түзүлүп, анын башчылыгына М.В.Фрунзе дайындалат. Бул адам келери менен Түркстандык Кызыл Армияны кайрадан түзүп, командирлер курамын чыныгы билимдүү, тажрыйбалуу большевиктер менен толуктады. Маселен Ш. З. Элиава (комисиянын башчысы), В.В.Куйбышев, Г.И.Бокий, Ф. И. Голощикин, Я. Э. Рудзутак ж.б. Кайрадан түзүлгөн кызыл гвардиячылар "басмачылар" менен саясий-стратегиялык тактиканы түп тамырынан бери өзгөрттү. Кыжырланып калган элге жылуу-жумшак мамиле жасай баштады. Шариятта, казылыктарда вакуфтарды кандайдыр бир деңгээлде калыбына келтиришти. Бул мусулман элдердин арасында жаңы бийликке карата ишенимдерди жарата алды. 1919- жылдын аягында Кызыл Армиянын командачылыгы көрбашчылардын ортосундагы бийлик талашууларды чеберчилик менен пайдаланып, айрымдарына жардам көрсөтүп турушкан. Ошондой эле эл менен басмачылардын ортосундагы мамилелерди буза баштаган. Боштондук күрөштүн башталышында "басмачылар" жергиликтүү жердештеринен колдоо иретинде көтөрүлүш азык-түлүк унааларды алып турса, бара-бара жергиликтүү калк "басмачыларды" камсыздоого алдары келбей калды. Айрым учурларда ачык эле баш тарта башташты. Ал эми көрбашылар өздөрүн керектүү перселер менен камсыз кылуу үчүн коңушуларына күч колдонушту. Өзбек "басмачылары" тажик, кыргыз айылдарын, кээде өзбек айылдарын чаап алып турган. Кызылдар "басмачыларды" бири-бирине тукуруп, карама каршылыкты туудурган. 1919-жылдын башында басмачылык кыймыл өрөөндөрдө катуу күчөгөн учурда кызылдар тоо арасындагы "басмачылар" менен сүйлөшүүлөрдү жүргүзүп, аларга жардам берген. Кээде өрөөндөгүлөр менен сүйлөшүп, тоолук "басмчыларга" биргелешип сокку урушкан. Бул падышачылык мезгилдеги өзүн өзү актаган «элди экиге бөлүп, үстөмдүк кыла бер» деген ыкма эле.

3. Чыгыш фронту согуштук миссиясын аяктаган соң, Кеңеш Өкмөтүнүн көңүлүнүн борборунда Түркстанда жүрүп жаткан улуттук- боштондук күрөштүн мизин кандай болбосун майтаруу эле. В. И. Ленин: "Биз кайта дага согушка даяр болдук. Азыр биз кулактарга, помещиктерге, капиталисттерге каршы жүргүзүлүп жаткан граждандык гана эмес, азыр бизге Англиялык, Франциялык империализмге каршы турууга туура келет (В.И.Ленин. Чыгармаларынын кыргызча басылышы. 28-т. 15-б.). Ошондуктан кызыл аскерлердин негизги күчүн күргүштөтүп, бир жерге топтоп, басмачылардын шаштысын кетирди. Кызылдардын күчү барган сайын арта берди. "Бир гана Кужелонун карамагында 4,5 миң аскер 12 замбирек-бомбардир, 57 пулемет бар эле. Кызыл гвардиячылардын негизги бөлүмү эки аткычтардын дивизиясына биригип, ага Веревкин-Рахалский жетекчилик кылды. Алардын катарында 12,5 миңден ашык кызыл аскер бар эле. Мындай чоң күчкө туруштук бере албаган Мадаминбек артка чегинүүгө аргасыз болду. 26-сентябрда Ош шаарын, 30-сентябрда Жалал-Ададды калтыруурга туура келди". (Полыковский М. Конец Мадаминбека. Т.1984)

4. Мадаминбектин өлүмүнөн кийин "басмачы" отряддарынын башчылары өз ара бийлик талашуу, бири-бирин көрө албастык, чатакташуу, бири-бирине өчүгүшүүдөн улам стихиалдуу кыймыл өкүм сүрө баштады. Ошентип,Түркстандагы улуттук-боштондук күрөш солгундап, 1920-жылдын май айларынан баштап атуулдук мүнөзгө айлана баштады. Бирок бирде басаңдаса, бирде толкуган чоң күчкө айланып жатты. 1920- жылдын июнь - июль айларындаФергана өрөөнүндө басмачылардын саны кайрадан 30 миңге жетти. (Ю.А., Поляков, А.И.Чугунов. "Конец басмачества". М.-1986).

Кеңеш өкмөтү гумандуулук саясат жүргүзүү менен эгин, жер, унаа берүү, жана кызылдар тарабынан тартыпып алынган мал-мүлктөрүн, азык-түлүктөрүн кайрадан акчалай түрдө кайтара баштады. Бул чараны колдонууда басмачылардын курамын көбөйтүп турган кедей-дыйкандарды Кеңеш өкмөтүнүн саясатына баш ийип, кайрылып келүүгө аргасыз кылды.

Алымкулов К. (Ош)

Трудности коллективизации сельского хозяйства на начальном этапе колхозного строительства в Кыргызстане (1929-1932)

Кыргызские ученые-обществоведы посвятили изучению в Кыргызстане колхозного строя многочисленные свои труды, исследовав тему со всех сторон. И в каждом из этих трудов, выпущенных в советское время, в большей или меньшей степени уделяется внимание роли партии в перестройке села на социалистический лад, в организации коммун, совхозов, колхозов. Во всех этих научных трудах, без исключения, утверждается, что коллективизация сельского хозяйства проходила в Кыргызстане при полном одобрении его народом, и если и были противники, то это полезшие случайно в партию классовые враги или отщепенцы, продавшиеся эксплуататорам манапам, баям и кулакам. Не ставилось под сомнение и единство в

партийных рядах по методам и срокам колхозного строительства, разработанных сталинским руководством ВКП(б).

Между тем объективное изучение архивных материалов и документов убедительно свидетельствует о том, что сталинскую коллективизацию сельского хозяйства не одобряло не только большинство тружеников села, но и многие коммунисты в первичных партийных организациях и сельских Советах. Если в Кыргызском обкоме ВКП(б) открыто высказывался об этом лишь Осмон Тынаев, то на местах недовольных среди руководителей районного и сельского уровня насчитывались сотни. Если бы это было не так, то высшему партийному руководству не пришлось бы долгое время вести борьбу с «тынаевщиной», пачками исключать из партии тех, кто сомневался в правильности генерального курса партии и великого Сталина.

Кто же такой Осмон Тынаев - единственный в Кыргызстане, осмелившийся не соглашаться со сталинским планом коллективизации и выдвинувший свой план? Осмон Исмаилович Тынаев работал сначала в партийных и советских органах Нарына и Каракола[1], а в январе 1929 г. IV пленум обкома утвердил его заведующим деревенским отделом, который и осуществлял непосредственное руководство колхозным строительством. Тынаев окончил КУТВ (Коммунистический университет трудящихся Востока). Хотя был совсем еще молод - 24 года[2].

Тынаев стал во главе деревенского отдела в самое неспокойное время. Не успела еще закончиться в Кыргызстане земельно-водная реформа, как приказано было приступить к коллективизации аилов, кишлаков и деревень.

А какая может быть коллективизация кыргызского кочевого аила без оседания самих кочевников. Вот и приходилось заведующему неделями пропадать в горных районах, часто самому убеждать родовую знать обосновываться в постоянных стойбищах. Тратились из бюджета огромные средства, а успехи в оседании были очень далеки от ожидаемых. Было немало случаев, когда в стойбищах до глубокой ночи шли гуляния по случаю их заселения, а проснувшиеся утром организаторы колхозов не могли найти в нем жителей: на рассвете аксакалы всех поднимали и уводили в горы. Виноватыми оказывались обычно уполномоченные обкомов, райкомов и, конечно же, работники деревенского отдела. Срочно приходилось принимать «надлежащие меры», выезжать на место и исправлять положение.

Особое недовольство у руководства обкома вызвало невыполнение деревенским отделом постановления о реорганизации сельхозкооперации. Ознакомившись с обстановкой на местах О. Тынаев подал в бюро обкома заявление, в котором он писал, что реорганизовать сельхозкооперацию

---

[1] Центральный Государственный Архив Политической документаци Кыргызской Республики (ЦГАПД КР). -Ф.10.-Оп.1.- Д.186.- Л.59.

[2] ЦГАПД КР. Там же. - Д.332.- Л.20.

невозможно без финансовой помощи государства: и тех средств, что ей выделены - недостаточно[1]. Тынаева срочно вызвали на «ковер», потребовали признать свою ошибку. После проработки он признает свое заявление ошибочным. Секретариат обкома 7 ноября 1930 г. учел и решил «считать вопрос о невозможности дальнейшей работы тов. Тынаева в деревенском отделе обкома исчерпанным»[2]. Проще говоря, заставили покаяться и простили. Тынаев ожидал худшего, но обсуждение его заявления обернулось прощением. Более того, его на шестой облпартконференции избрали делегатом с решающим голосом на XVI съезд ВКП(б), в числе пяти делегатов от Кыргызстана[3]. На съезде же он наслушался хвалебных и хвастливых речей об «исторических успехах» социалистического строительства, о мудром руководстве товарища Сталина. Съезд принял решение о развертывании наступления социализма по всему фронту.

Выполнять авантюристический сталинский план пришлось Тынаеву теперь уже в новой должности - ответственного секретаря Джалал-Абадского райкома партии В районе была тяжелая политическая и экономическая обстановка. С увеличением числа колхозов увеличивалось и число басмаческих отрядов. Дехкане неохотно шли в сельхозартели, и еще неохотнее в партию. Но всего этого никто не учитывал и сплошную коллективизацию не отменял. Сверху требовали постоянной информации о ходе колхозного строительства, которое по сталинскому плану в Средней Азии должно было закончиться в начале второй пятилетки.

В Джалал-Абадском районе, как и в других местах, коллективизация шла туго и явно отставала от темпов, намеченных партийными директивами.

На помощь местным органам в Кыргызстан было направлено из Центральной России более 200 «двадцатипятитысячников» - рабочих, изъявивших желание помочь селу организовать сельхозартели. Около 20 таких помощников прибыло и в распоряжение Джалал-Абадского райкома. Тынаев, да и другие руководители видели, что толку от «посланцев центра» мало. Не знали они не только местного языка, обычаев но и сельское хозяйство, жизнь дехканина. Для большинства из них порученная работа оказалась явно не по силам и они этого не скрывали. Часть «двадцатипятитысячников» под разными предлогами поспешили уехать обратно. Некоторые поняли, что служат слепым орудием в проведении насильственной коллективизации и осуждали тех, кто их сюда направил. К таким применялись самые строгие меры. Так, «двадцатипятитысячники» рабочие-текстильщики Иваново-Вознесенска Власов, Погосин и Корчагина были исключены из партии.

---

[1]ЦГАПД КР. -Ф.10.—Оп.1. - Д.359. - Л.8.
[2]Там же. - Д.359. - Л.8.
[3]Там же. - Д.413. - Л.128.

В архивных документах можно найти упоминания о Тынаеве и о его более ранних оппортунистических «грехах». О них секретарь обкома Кульков говорил на 6-й Облпартконференции в 1930 г. Он обвинил Тынаева в том, что тот в обкомовскую инструкцию внес дополнение от себя - допускать кулаков в колхозы в оседлых земледельческих районах. Что в корне противоречило линии партии на ликвидацию кулачества как класса[1]. Как известно, раскулачивание должно было создать материальную базу для новых колхозов в ходе конфискации имущества и скота кулацких хозяйств. В этом одна из причин, почему так старались как можно больше крестьян раскулачить. В результате в кулацкие списки попали средняки, в первую очередь те, кто спешил выступить в сельхозартель.

Тынаев оказался первым, единственным из членов обкома, кто открыто выступил с изложением своих взглядов на коллективизацию, которые в корне не совпадали со сталинскими установками[2]. Что же касается местных партийных организаций, то там с критикой сталинских методов кооперирования выступали еще раньше и более откровенно. Таких «правых уклонистов» безжалостно исключали из партии. Только за один месяц с 25 сентября по 25 октября 1929 года в ходе чистки и проверки парторганизаций Ошского округа было исключено 115 членов и 102 кандидата[3]. В партячейках сел Дмитриевка, Октябрьское и Благовещенское Джалал-Абадского района коммунисты заявили, что крестьянство еще не созрело по своему уровню для коллективизации и создание колхозов преждевременно[4]. В партячейке с. Уч-Курган Ошского округа сами коммунисты не вступали в колхоз.

За проявление правого уклона на практике в Джалал-Абадской партийной организации в начале 1930 (т.е. до выступления О. Тынаева) были сняты с работы и наказаны по партийной линии несколько руководящих работников[5]. Это так называемое «Сузакское дело», заведенное Ошской окружной контрольной комиссией и заслушанное ею в феврале 1930 г. В правом уклоне были обвинены бывший председатель Джалал-Абадского райисполкома М. Темирбеков, секретарь райпартбюро Ф. Архипов, зампред. Райисполкома Ф. Генрик, ответсвенный секретарь райисполкома И. Кармышбеков, председатель кредитного общества М. Тишебаев и др.

Итоги «Сузакского дела» рассматривало на своем заседании исполбюро обкома в апреле 1930 года и сочло невозможным оставлять дальше на рабо-

[1]Там же. - Д.327. - Л.597.
[2]Там же. - Л. 56-57.
[3]Там же. - Д.192. - Л.16-17.
[4] Там же. - Л. 26-27.
[5] Там же. - Д.336. - Л.250.

те секретаря Ошского окружкома партии Эсенаманова, зав. орготделом Двинова и зампреда Окрисполкома Чистякова[1].

Особенно республиканское руководство было обеспокоено ростом басмаческого движения, подавить которое никак не удавалось. Старались докопаться до причин этого движения, выяснить почему разгромленные басмаческие шайки возрождались все снова и снова. В официальных документах мы находим такие выводы: причина роста басмачества в насильственном вовлечении дехкан в колхозы, массовом лишении средняка избирательных прав и непосильные для него налоги и другие ущемления и притеснения дехкан. Это обычно говорилось в закрытых докладах, справках, обследованиях. Открыто же виновниками объявлялись правые оппортунисты, выступающие против высоких темпов коллективизации. Вот что говорилось в одном из докладов конференции: «Правый уклон на практике привел к росту басмаческого движения в Ошском округе. Главари басмаческих шаек пытаются завоевать авторитет населения, даже организовать бедняков и средняков на борьбу с Советской властью, стали выдавать себя за защитников трудового дехканства. Отдельные шайки состояли на две трети из бедняков и средняков»[2]. Басмачами становились даже коммунисты. Так, например, ушел в басмаческий отряд, далее в Кашкар член бюро Узгенского РК партии, коммунист с 1920 года Ниязалиев[3]; за помощь басмачам и антисоветскую агитацию привлечены к ответственности Нарынским райкомом председатель Дюбелинского с/с Шабданов и секретарь партячейки[4]. В Гульчинском районе члены партии ушли к басмачам[5]. Басмаческие отряды стали на две трети состоять из бедняков и средняков[6].

Одной из причин такого угрожающего положения в партячейках обком считал политическую неграмотность многих коммунистов. Таких в конце 1931 года было до 50%[7].

Какие же принимаются меры? Все те же проверки и чистки руководящих работников, особенно в наиболее охваченных басмаческим движением районах. Создаются специальные комиссии по всем районам[8]. «Правые уклонисты» были не только в низовых органах управления, но и в высших органах власти. Так, члены бюро партячейки ЦИК СНК Кир ССР, защищали правых уклонистов. Вина «правых уклонистов» только в том, что они хотели направить кооперирование деревни в нормальное, цивилизованное русло, приемлемое для дехканина-труженика. И победа над так называе-

[1] Там же. - Ф.7. - Оп.1. - Д.330. - Л.5-15.
[2] Там же. - Ф.10. - Оп.1.- Д.389. - Л. 122, 123.
[3] Там же. -Ф.10. - Оп.1. - Д.544. - Л.341.
[4] Там же. - Д.738. - Л.582.
[5] там же. - Д.389. - Л.127.
[6] Там же. - Д.389. - Л.121, 122.
[7] Там же. - Д.501. - Л.21, 57, 60.
[8] Там же. - Д.506. - Л.111.

мыми «правыми уклонистами» была достигнута лишь в результате широкого применения карательных мер, репрессий не только в отношении не желавших идти в колхозы, но и в отношении руководителей, осуждавших насилие и произвол над трудовым дехканством.

Смадияров С.А. (Ош)

Из истории создания и развития органов управления в области охраны труда и социального обеспечения Кыргызской Республики (20-30-е гг.)

Охрана труда, защита интересов и нужд трудящихся, социальное обеспечение и страхование последних - являются главными задачами социальной политики Кыргызского государства.

Для осуществления этих функций в республике существуют специальные органы: Министерство труда и социальной защиты, Социальный фонд на правах министерства и соответствующие местные органы. Начало истории вышеназванных и других государственных органов социальной сферы относится к 20-30-м годам нашего столетия.

Первым учреждением для урегулирования трудовых отношений и защиты интересов рабочих и служащих на территории Кыргызстана был областной отдел труда, образованный 3 декабря 1924 года в составе Ревкома ККАО[1]. После образования Облисполкома КАО облотдел труда вошел в его состав.

Облотдел труда КАО непосредственно подчинялся облисполкому и выполнял директивы Наркомтруда РСФСР.

На облотдел труда возлагались задачи: проведение на территории КАО всех положений и норм по регулированию труда и наблюдение за выполнением постановлений вышестоящих органов по вопросам труда, наблюдение по вопросам социального страхования лиц, занятых наемным трудом, разрешением конфликтов, возникающих между трудящимися и нанимателями на почве применения наемного труда, регулирование заработной платы.

Для осуществления возложенных на себя задач облотдел труда в своем составе имел следующие подотделы: общий, тарифно-конфликтный, государственной охраны труда, Биржи труда (посред.бюро) и областную кассу социального страхования.

Кроме того, при облотделе труда были организованы комиссии: фондовая и тарифно-нормированная комиссия по выдаче пособий безработ-

[1] ЦГА РК. - Ф. 20. - Оп. 1. - Д. 1. - Л.4.

ным, экспертная комиссия по выяснению квалификации и комитет Биржи труда[1].

На местах урегулированием условий труда и заработной платы, защитой интересов и нужд рабочих занимались окружные камеры инспекторов труда.

Работа по укомплектованию аппарата облтруда проходила в сложных условиях. В связи с нехваткой средств и отсутствием квалификационных работников, для аппарата облотдела труда было установлено всего 6 штатных единиц[2]. Данным штатом облотдел труда работал весь 1925 год.

В конце 1925 года сеть органов труда и штаты были увеличены. Во всех округах области были образованы окружные камеры инспекторов труда со штатом в 2 штатные единицы: инспектор труда и делопроизводитель[3]. Количество же сотрудников самого аппарата облтруда было доведено до 24 чел. Ассигнования, отпущенные НК труда РСФСР, также были увеличены. Это все дало возможность облотделу труда шире развернуть свою деятельность.

Инспекторами труда КАО производились обследования условий труда рабочих в предприятиях и батраков. Также обследования производились на специальных бланках, выпущенных НКТ РСФСР. С 1 декабря по 8 декабря 1926 года было произведено обследование условий труда в 6 государственных и 4-х частных предприятиях, в период которого было разобрано 32 конфликтных дела[4].

Всеми вопросами, связанными с безработицей занимался Комитет Биржи труда. В конце 1926 года количество безработных по всей области составило 4273 чел[5]. Безработица в Кыргызстане носила волнообразный характер. Так, к осени в связи с окончанием строительных и сельскохозяйственных работ она еще более повышалась. Для оказания помощи безработным областным комитетом Биржи труда и его местными органами организовывались местные коллективы и предприятия из безработных, столовые и ночлеги, общественные работы, а также остро нуждающимся выдавалось денежное пособие.

Работу по социальному страхованию на территории КАО вели областная страховая касса и его местные органы, окружные страховые кассы и выплатные пункты. наблюдение и контроль за закономерностью действий страховых касс осуществлял старший инспектор труда[6].

---

[1] ЦГА РК. - Ф. 698. - Оп. I. - Д. II. - Л. 6.
[2] ЦГА КР. - Ф.698. - Оп.1. - Д. 9. - Л .2.
[3] Там же. - Д. 45. - Л.40.
[4] ЦГА КР. - Ф. 698. - Оп.1. - Д. 111. - Л. 5.
[5] Там же. - Д. 112. - Л.26а
[6] Там же. - Д. 45. - Л. 38

В феврале 1925 года в срочном порядке был образован областной отдел социального обеспечения[1]. Облсобес в своем составе имел заведующего, секретаря, счетовода, инструктора и уборщика-рассыльного[2]. Сложность момента (нехватка средств, кадров, недоукомплектованность аппарата) возложила на аппарат облсобеса функции горсобеса, Пишпекского окрсобеса и областного комитета помощи инвалидам войны, больным и раненным красноармейцам и семьям лиц, погибших на войне (Компом)[3].

Местными органами облсобеса были окружные отделы Собеса и Крестьянские общества взаимопомощи.

Главными задачами облсобеса в данный момент являлись: выявление контингента нуждающихся в социальном обеспечении, в первую очередь инвалидов войны, семей погибших красноармейцев; установление и углубление связи с местами; установление руководства над кооперативами инвалидов.

Основными формами социального обеспечения в КАО были:

1. Пенсионирование социально-обеспечиваемых;
2. Содержание их в инвалидных домах;
3. Кооперирование и трудоустройство инвалидов.

Облсобес производил свою работу только исходя из наличия ресурсов. В 1925-26 гг. на социальное обеспечение в Кыргызстане было отпущено 73 000 руб[4]. В последующие годы эта сумма постоянно увеличивалась. С увеличением ассигнаций, количество социально обеспеченных также увеличивалось. Размер пенсии был увеличен с 8 р. 50 коп. в 1924-25 гг. до 20руб. в 1925-26 гг[5].

После образования Кыргызской АССР на базе облотдела Труда и облсобеса были образованы Наркомат труда и Наркомат Социального обеспечения Кыргызской АССР.

Однако вскоре, в целях сокращения управленческого аппарата и расходов на них, Наркомсобес Кыргызской АССР, как самостоятельный Наркомат, был ликвидирован и передан Наркомату труда. Вновь образованный наркомат стал называться Народный комиссариат труда и Социального обеспечения Кыргызской АССР[6]. Была разработана следующая структура[7] для названного наркомата: Нарком, его заместитель (являлся заведующим отделом государственного обеспечения) и отделы - общий, рынка труда (Биржа труда), охраны труда, гособеспечения. Кроме того при наркомате

---

[1] Там же. - Ф.20. - Оп. 1. - Д. 3. - Л. 70
[2] Там же. - Ф.801. - Оп. 1. - Д. 4. - Л. 31
[3] Там же. - Ф. 698. - Оп.1. - Д. 48. - Л.77.
[4] ЦГА РК. - Ф. 801. - Оп.1. - Д.29. - Л. 98.
[5] Там же. - Ф. 698. - Оп.1. - Д.48. - Л. 66.
[6] Там же. - Ф. 23. - Оп.1. - Д. 97. - Л. 46.
[7] Там же. - Д.97. - Л.77-79об.

состояли: комитет касс социального страхования, комитет содействия жилищно-строительной кооперации, комитет по назначению пенсий.

Теперь всеми вопросами охраны труда, борьбы с безработицей и социального обеспечения занимался Наркомат труда и Социального обеспечения Кыргызской АССР.

Одним из главных направлений в деятельности данного наркомата была как и прежде борьба с безработицей. Всеми вопросами рынка труда ведал комитет Биржи труда. В 1928 году в г. Фрунзе число безработных по сравнению с предыдущими годами резко увеличилось. Так, на январь 1928 года число безработных составило 2861 против 583 на январь 1926 года[1]. Число безработных продолжало увеличиваться. Это создало очень напряженную обстановку на рынке труда города Фрунзе. Основным источником пополнения безработных были приезжие из других мест Союза в связи со строительством южной ветки Туркестано-Сибирской железной дороги.

Были предприняты срочные меры по снятию напряженности на рынке труда в г.Фрунзе и остановке притока безработных. Была образована правительственная комиссия по безработице в составе: Венжера, Афанасьева, Перова, Гуранова и Дубровина[2].

Для предотвращения роста безработицы комиссией по безработице совместно с Биржей труда были разработаны и проведены следующие меры: проведена перерегистрация безработных, состоящих на учете Биржи труда. В результате чего на учете Биржи труда были оставлены безработные, действительно нуждающиеся и обеспеченные всеми необходимыми документами, часть безработных была определена на местные строительные работы, 550 чел. по согласованию с НК Труда Казахстана отправлены на Южтурксибстрой и др[3].

В результате предпринятых мер к июлю 1928 года число безработных в г.Фрунзе было значительно сокращено.

С расширением масштаба работ по социальному обеспечению возникает необходимость создания самостоятельного органа управления по социальному обеспечению.

В связи с этим в начале 1929 года Наркомат труда и социального обеспечения был разъединен и вновь созданы Наркомат труда и Управление социального обеспечения при СНК Кырг. АССР на правах наркомата[4].

Нарком труда Кырг. АССР являлся объединенным Наркоматом. НК труда Кырг. АССР финансировался по смете Наркомата труда РСФСР и частично по смете бюджета Кырг. АССР.

---

[1] ЦГА РК. - Ф. 699. - Оп.1. - Д. 58. - Л.60.
[2] Там же. - Д.144. - Л.11.
[3] ЦГА РК. - Ф. 699. - Оп.1. - Д.144. - Л.13.
[4] Там же. - Ф. 23. - Оп.1. - Д.254. - Л.164.

Свою деятельность Нарком труда осуществлял на основе Положения о нем, где были определены следующие задачи Наркомата труда[1]:

- регулирование рынка труда и борьба с безработицей;
- охрана труда, социальное страхование трудящихся;
- разрешение трудовых конфликтов;
- наблюдение за соблюдением трудового законодательства и др.

Народный комиссар труда назначался и отзывался ЦИК Кырг. АССР по согласованию с Наркомом труда РСФСР. Для разрешения важнейших задач при Наркоме труда была образована Коллегия - коллегиальный орган наркомата. В 1929 г. в состав Коллегии Наркомата труда Кырг. АССР вошли: Макаров - председатель, Таш-Худайбергенов - заместитель и члены: Чернецкий, Игнатьев и Иванов[2].

Ликвидация безработицы в связи с индустриализацией и увеличением строительных объектов, куда трудоустраивались безработные, а равно и укрепление профсоюзных органов, которые занимались теми же вопросами, что и органы труда, привели в начале 30-х гг. к ликвидации наркоматов труда по всей стране.

Постановлением СНК Кырг. АССР от 5 сентября 1933 года Наркомтруда республики со всеми своими местными органами, включая и органы социального страхования, был слит с аппаратом Кыргызского Совета Профсоюзов, и на последнего были возложены выполнения обязанностей Наркомтруда и его органов[3].

После разделения Наркомата труда и социального обеспечения, вопросами социального обеспечения ведало Управление социального обеспечения при СНК Кырг АССР, образованное 26 февраля 1929 года[4].

В марте 1930 года Управление социального обеспечения было преобразовано в Наркомат социального обеспечения Кырг. АССР.

Наркомат был образован в связи с расширением состава и объема деятельности входящих в систему Собеса общественных организаций в целях усиления руководства над ними и улучшения обслуживания контингента.

Главной задачей перестройки дела Собеса был переход от форм пенсионирования к формам трудоустройства, так как это значительно сэкономило бы государственные средства.

При новой структуре систем Собеса, дело социального обеспечения стало осуществляться в форме комплексных мероприятий ведомств и общественных организаций, развертываемых под руководством и контролем органов социального обеспечения Кырг. АССР[5].

---

[1] Там же. - Ф. 699. - Оп.1. - Д.55. - Л. 6-7.
[2] Там же. - Ф.23. - Оп.1. - Д.321. - Л.47.
[3] ЦГА РК. - Ф.23. - Оп.1. - Д.805. - Л.26.
[4] Там же. - Ф.712. - Оп.1. - Д.264. - Л.42.
[5] Там же. - Л.105.

В связи с колхозным строительством, местные органы социального обеспечения - крестьянско-дехканские общества взаимопомощи (КДОВ) были преобразованы в кассы взаимопомощи колхозников[1].

С середины 30-х годов обучение и переобучение инвалидов становится одним из главных направлений по трудоустройству.

Для оперативного руководства этими вопросами в составе НКСО Кырг. АССР было учреждено Управление производственными предприятиями системы социального обеспечения (УПП)[2].

На основании Положения о Наркомсобесе Кырг АССР[3], под непосредственным ведением Наркомсобеса республики были сосредоточены следующие ведомства и общественные организации: Комиссия по назначению персональных пенсий местного значения и пенсий научным работникам и писателям, Совет по трудоустройству, Центральный комитет крестьянских обществ взаимопомощи (ЦККОВ), Кыргызский кооперативный союз объединений инвалидов (Кыргкоопинсоюз), Кыргызские отделы Всероссийского общества глухонемых (ВОГ) и слепых (ВОС) и др.

Эти преобразования органов Собеса способствовали быстрому решению задач социального обеспечения республики Кыргызстан в указанный период.

Нурунбетов Б. А. (Ош)

Рабочий класс и межнациональные отношения в Кыргызстане

В наши дни – дни коренных реформ и демократизации общества - создаются те необходимые условия, которые позволяют оглянуться назад, переосмыслить пройденный путь кыргызским народом, и сделать это не только для того, чтобы оживить в памяти факты истории, факты взаимной помощи и поддержки народов страны Советов, но и критически переосмыслить их, дабы выявить допущенные промахи и ошибки, придти к соответствующим сложившейся ситуации выводам.

Межнациональные отношения представляют собой такую сферу жизни, в которой переплетаются история, идеология, политика, культура, экономика, психология. Осознание принадлежности людей к определенной национальности в многонациональном сообществе неизбежно дополняется, во-первых, пониманием отношения других национальностей к своей и, во-вторых, осознанием принадлежности всех национальностей к общечеловеческому единству.

Развернувшиеся в Кыргызской Республике реформы обнажили многие недостатки и ошибки в области межнациональных отношений, допущенные ранее, которые до недавнего времени находились в тени и о которых мы открыто и вслух не говорили. В частности, сегодня дают о себе знать недостатки в форми-

---

[1] ЦГА РК. - Ф.712. - Оп.1. - Д.72. - Л.86.
[2] Там же. - Д.87. - Л.34.
[3] Там же. - Д.204. - Л.8-9.

ровании промышленного рабочего класса, отставание социальной сферы, ослабление борьбы с пьянством и алкоголизмом, нетрудовыми доходами. Были допущены перекосы в национальном составе студенчества, искажения интернациональной кадровой политики. Среди части творческой интеллигенции наблюдался отход от научных принципов в освещении прошлого, делались попытки приукрасить историю одного народа, принизить роль других. Имели место серьезные недостатки в развитии кыргызского, изучении русского, других языков

Все это служило питательной средой для националистических и шовинистических проявлений. Однако партийные комитеты республики, прежде всего ЦК Компартии Кыргызстана и Совет Министров, не всегда оперативно и правильно реагировали на них, допускали инертность и медлительность в устранении причин, приведших к деформациям в области национальных отношений.

В наши дни — дни формирования рыночных отношений — предпринимаются усилия вдохнуть новое содержание в слово "интернационализм", под которым ранее понималось все то, что объединяет и сближает нации, образуя нечто общее, единое, непреходящее. В стране Советов, в частности в Кыргызстане, утверждалась политика интернационализации социально-экономической жизни, насаждалась единая интернациональная культура с целью создания новой исторической общности людей – советский народ. Наблюдалось стремление правящих кругов единым общим усилием экономически более развитых наций вывести остальные на один научно-технический уровень и двинуться всем вместе дальше.

Этой цели было подчинено государственное устройство, где суверенитет наций и народностей все больше и заметнее подавлялся командно-административной системой, где утверждалась жесткая иерархическая централизация, начиная от союзных и союзно-республиканских центров и ведомств, вплоть до малой этнической общности, не имеющей своей государственности.

В первые десятилетия Советской власти, когда революционный порыв еще вдохновлял миллионы людей, такая идея интернационализации получала поддержку «снизу». Мы и сегодня восторгаемся мужеством и революционной убежденностью не только рабочих, тысячами приехавших в Кыргызстан возводить новые промышленные объекты, но и ученых, инженерно – технических работников из многих городов и регионов Союза, стоявших у истоков становления кыргызской нефти, цветной металлургии, энергетики, интернациональной культуры, образования, науки.

Совместный труд создавал общность интересов. На добро кыргызский народ ответил добром. Это он заботливо принимал голодающих из Поволжья в 20-30-е годы[1], оказывал помощь депортированным народам в результате сталинского произвола[2]. Его посланцы, рискуя жизнью, неоднократно пробивались в блокадный Ленинград, везя продовольствие и подарки ленинградцам,

[1] См.: Уездно-городские парторганизации Киргизии. Сб. док. – Фрунзе, 1968.
[2] Правда. — 1989, 22 мая.

бойцам Красной Армии и партизанам Ленинградской области[1]. Его сыны и дочери гибли на полях сражений от Москвы до Берлина, защищая свою общую тогда Родину и это только часть тех свершений, которые кыргызский народ внес в общую копилку «взаимной дружбы и братства» народов страны Советов в годы культа личности и Отечественной войны.

Уже на основе перечисленных фактов истории можно сделать вывод, что интернационализм - явление многогранное. Но конкретное его проявление в суете буден, этике повседневных дел и отношений требует определенной взвешенности. Бюрократическая система, сложившаяся в 50-80-е годы, не могла учесть этого обстоятельства. Вводимая ею стандартизация общественной жизнь проникала и в духовную сферу, отодвигая на второй план все самобытное в существовании этноса: его традиции, обычаи, правила поведения – все то, что питает национальное самосознание людей. Такое положение не могло не вести к обострению национальных чувств, к расширению сферы конфликтности, где национальное виделось «прикрытым» национализмом. В результате многие партийные и советские работники, представители интеллигенции подвергались преследованиям.

Вызывает недоумение, что и после XX съезда КПСС, развенчавшего культ личности, порочный сталинский тезис защиты «общегосударственных интересов» путем борьбы с «национализмом» продолжал осуществляться, хотя и более утонченными методами. Об этом свидетельствует факт усиления русского языка во всех сферах общественной жизни по отношению к национальным языкам. И, когда по результатам переписи 1979 г. стало известно, что 16,3 млн. человек нерусской национальности назвали русский язык родным (в 1970 году было 13 млн. человек)[2], бюрократическая система торжествовала «победу», закрывая глаза на то, каким путем было достигнуто такое положение. А между тем, утверждение интернационального за счет национального было чревато взрывом. Сегодня мы пожинаем плоды названных перекосов в межнациональных отношениях, начиная осознавать, что развитие этноса – дело самого этноса.

Известно, что этносы в процессе своей консолидации приспосабливаются к определенному региону и входят в него как необходимый компонент окружающей среды со свойственными им экономико-производственными, социальными, демографическими особенностями, национальными традициями и бытовой самобытностью. Исходя из этого, наиболее болезненным для кыргызов явилось вмешательство административной системы в процесс занятости населения.

Накопились серьезные проблемы в развитии и росте национального отряда республиканского рабочего класса. Необходимо отметить следующее: во-первых, во многих научных публикациях, посвященных рабочему классу, мы не найдем проблемы национальных отрядов рабочего класса; во – вторых, к сожалению, специалисты по проблемам национальных отношений обходили вопрос о роли и месте рабочего класса в социалистическом развитии нации. Доказа-

---

[1] Керимбаев С. К. Советский Киргизстан в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – Фрунзе, 1980. — С. 194-207.

[2] Итоги Всесоюзной переписи населения 1979 года. Киргизская ССР. — М., 1984. С. 178; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года Киргизская ССР. — М., 1974. — С. 48.

тельством тому является обстоятельный обзор Ю. В. Бромлеем основных этапов и направлений изучения национальных (этносоциальных) процессов в СССР, охватывающий период от победы Октябрьской революции до наших дней, где даже не упоминаются социально- классовые аспекты национальных отношений[1]. Это было обусловлено тем обстоятельством, что решение кадрового вопроса становления промышленности Кыргызстана происходило миграционным путем , а не профессиональной ориентацией молодежи кыргызского аила на индустриальные профессии.

В справочниках практически нет данных о национальной, отраслевой и профессиональной структуре республиканских отрядов рабочего класса. Этих данных нет и в опубликованных итогах Всесоюзной переписи населения 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. В развитии республиканских отрядов рабочего класса отсутствовали научная обоснованность и планомерность, сложились диспропорции, несбалансированность и противоречие в национальной, отраслевой и профессиональной структуре этих отрядов. Стала уменьшатся доля рабочих коренной национальности, особенно в индустриальных отраслях. В 80-е годы «сократился удельный вес кыргызов среди рабочих промышленности , особенно в угольной и металлургической отраслях»[2].

Доля промышленных рабочих - кыргызов оказалась более чем в 2 раза, а на заводе сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе, который является флагманом индустрии Кыргызстана, в 3 раза ниже удельного веса коренной национальности в составе населения республики[3].

В конце 70-х годов в составе рабочего класса, особенно у народов, которые перешли к социализму, минуя капитализм, стали преобладать рабочие совхозов в результате массовых преобразований колхозов в совхозы. Это были в основном вчерашние крестьяне - колхозники, которые по своему жизненному положению не могли сразу усвоить пролетарскую психологию и достичь профессионально -квалификационного уровня рабочего промышленности, его сознания.

Привлечение таких рабочих к аппарату управления имело далеко идущие морально – нравственные и социальные последствия. Многим из них были чужды интересы и идеалы рабочего класса, его психология. Именно они, грубо нарушая научные принципы в кадровой политике, выдвигали тех, кто им был угоден. Они отошли от принципиальных позиций, скатились к субъективизму, противозаконным действиям, подбирали работников по признакам родства, землячества, личной преданности. Существовала в этом вопросе своеобразная цепная реакция. Эти люди отличались тщеславием, самоуверенностью, наглостью и делячеством. Обычно у них была низкая политическая культура, ущербное нравственное здоровье, примитивные и недостаточно профессиональные, а также интеллектуальные характеристики, но при этом очень высокие амбиции. По меткому выражению Ч. Айтматова, у этих «людей совсем не оказалось внутренних нравственных тормозов, совсем они потеряли совесть. ...Дефицит совести способен привести к самым изощренным антиобществен-

[1] См.: Бромлей Ю. В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. – М., 1987. — С.146-163.

[2] Правда. — 1987, 16 июля.

[3] См.: Кыргызстан коммунисти. — 1986. №11.

ным действиям. ...А, если взглянуть поглубже, наверное, самое странное – это идейное двоедушие, лицемерие, приобретение социальных благ и общественного положения за счет морального приспособленчества»[1].

В сознании этих кадров наблюдалась девальвация социальных и идейно-нравственных ценностей. При их активной помощи насаждались такие уродливые антисоциальные явления, как угодничество, подхалимство, взяточничество, стяжательство, местничество, национализм, шовинизм и др.

Миграционные процессы оказывали негативное воздействие не только на качественный состав национальных кадров, деформируя социальную структуру, но и сократили удельный вес кыргызов в составе населения республики с 68% в 1926 г. до 52% в 1939 г.[2] В последующие годы вплоть до начала 70-х годов, миграционный прирост населения Кыргызстана продолжал оставаться главным источником его увеличения, несмотря на высокий уровень демографии. Это сдерживало формирование национальных кадров рабочего класса, консервировало сельскохозяйственную занятость населения и перенаселение кыргызского аила, усиливая в нем социальную напряженность. До 1987 г. в промышленном составе рабочего класса республики кыргызы—рабочие составляли 27%, а в сельском хозяйстве – избыток рабочих рук. Мало того, кадровая миграция создавала низкую мобильность коренного населения, сдерживая его территориальную подвижность, накладывая негативный отпечаток на развитие нации в целом.

В годы застоя резко уменьшились социальные перемещения между классами и социальными группами. Результаты социологических исследований, проведенных кафедрой теории научного коммунизма Фрунзенского политехнического института и Институтом социологических исследований АН СССР в 1985 г., показали, что в Кыргызстане в отличие от 20-30-х годов, когда рабочий класс и крестьянство были главным источником пополнения служащих, в 70-80-е годы служащие и рабочие в основном стали самовоспроизводиться. Дети служащих становились в основном служащими и руководителями, дети рабочих – рабочими. Отметим, что по республике всего было опрошено 2286 чел., в том числе рабочих – 56,3%, колхозников – 10,6, служащих – 33,1 процента[3]. Видимо здесь и кроется одна из глубоких причин предкризисной ситуации с серьезными наслоениями и деформацией ценностей и идеалов социализма.

Особое значение в современных условиях в жизни республики имеет формирование и рост национального отряда рабочего класса. В советской научной литературе длительное время превалировал тезис о том, что на развитие той или иной нации советский класс воздействует как интернациональная сила, но при этом несколько в тени оставался вопрос о месте и роли в рядах отрядов рабочих коренной национальности.

А ведь известно, что именно на рабочем классе, по словам Ф. Энгельса, зиждется вся сила нации и ее способность к дальнейшему развитию[4].

---

[1] Правда. — 1987, 14 февраля; Киргизия в цифрах. Стат. сб. — Фрунзе, 1963. — С. 3.
[2] Киргизия в цифрах. Стат. сб. – Фрунзе, 1963. — С. 33.
[3] Исаев К. И. Перестройка и рабочий класс. — М., 1989. — С. 21-23.
[4] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.18. — С. 263.

Особую роль в реализации национальной политики играет рабочий класс. Годы застоя, к сожалению, существенно снизили уровень его сознательности и организованности, ответственности за состояние дел в трудовых коллективах республики и страны. Возвращение рабочему классу его социального статуса в широком смысле слова – важнейшая предпосылка формирования сплоченных национальных отрядов рабочего класса в республиках.

Специалисты, анализирующие особенности социально-классовой структуры наций, подчас не замечают глубоких процессов, которые происходят здесь. Чисто количественные параметры, которыми они оперируют, не дают достаточных оснований для точных выводов.

Глубинные причины того, что в ряде республик движение за перестройку 80-х годов стремительно переросло в свою противоположность и приобрело националистическую окраску, кроются, прежде всего, в деформированном состоянии социально-классовой структуры. Узбеки, к примеру, составляют лишь 45,7% промышленных рабочих в республике, а в составе населения – 68,7%[1].

Перекосы в области специализации национальной экономики в ряде республик привели к отставанию уровня социально-политического развития рабочего класса , прежде всего рабочих коренной национальности. А между тем это показатель социальной зрелости наций. Например, в составе рабочего класса Кыргызстана доля коренного населения в промышленности составляет 27%, в сельском хозяйстве – 75%, в Казахской ССР среди промышленных рабочих в 1985 г. казахи составляли 17,9%. Этот показатель оказался ниже в 2,6 раза, чем в 1934 г.[2]

Надо иметь в виду и то, что, будучи слабо подготовленной, часть местного населения занимается на промышленных предприятиях неквалифицированным и непривлекательным трудом. Можно ли назвать нормальной ситуацию, когда из Москвы, Ленинграда, Пскова и Иванова направляют рабочую силу туда, где местное население страдает от хронической безработицы. На все эти проблемы полезно было бы посмотреть глазами безработных жителей сел Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана, а не только через призму ведомственного интереса. Тогда, может быть, и взаимопонимание было бы достигнуто. Еще Ф. Энгельс писал: «...Чтобы ...вытесненные из земледелия люди не оставались без работы или не были вынуждены скопляться в городах, для этого необходимо занять их промышленным трудом в самой деревне, а это может быть с выгодой для них организовано только в крупном масштабе"[3]. Полезный совет был дан более ста лет назад, но мы не хотим воспользоваться им, организовать систему промышленного развития деревни, закрепления людей на своих исконных землях. Каждое такое промышленное предприятие иногда «выбивалось» годами.

Когда речь идет о миграции в те или иные союзные республики, особенно в среднеазиатские, то главным образом это касается вопроса о рабочей силе. Не учитывая этот момент, некоторые исследователи, обнаружив перевес лиц местной национальности в непроизводственной сфере, обвиняют в таком положении

---

[1] См.: Перестройка и национальные отношения. — С. 29.
[2] См.: Перестройка и национальные отношения. — С. 29.
[3] Абдулатипов Р. Г. Человек. Нация. Общество. — М., 1991. — С. 96.

местные органы. Откуда же, спрашивается, взяться в республике Кыргызстан одинаковому количеству кыргызов и русских, например, в творческих союзах? Понятно, что и среди руководителей министерств и ведомств, председателей колхозов и директоров совхозов лиц местной национальности значительно больше, чем представителей других национальностей.

В сельской местности представители коренного населения, естественно, также преобладают и составляют более 60%. И здесь кыргызов больше оказывается в сфере управления и интеллектуального труда. Перебрасывая трудовые ресурсы в Кыргызстан, министерства и ведомства не думали о социально-классовой структуре республики.

Учитывая последствия прежней ведомственной политики в области территориального размещения производительных сил и миграции трудовых ресурсов, становится вполне понятными беспокойства вокруг проблемы массового оттока квалифицированных рабочих кадров в рамках этнической миграции. По данным национального Статистического комитета Кыргызской Республики за последние годы произошло значительное снижение ее темпов. Так, за 6 месяцев 1998 года из Кыргызстана выбыло русских 3669 человек (за аналогичный период 1997 года — 5286 человек); немцев — 893 человека (2005), кыргызов — 580 человек (1204); евреев — 57 человек (150)[1]. Тенденция к сокращению миграционного оттока, по мнению специалистов, будет сохраняться и в последующие годы.

Но даже нынешние миграционные процессы усугубляют диспропорцию в территориальном размещении трудовых ресурсов. При наличии значительной безработицы в Кыргызской Республике, промышленные предприятия, строительные организации, учреждения здравоохранения, другие сферы городской инфраструктуры испытывают недостаток в специалистах, многие из которых мигрировали или ушли в рыночные структуры. Произошло усиление диспропорций не только в использовании рабочих кадров, но и в их территориальном размещении; трудоизбыточный аил и прогрессирующий «кадровый вакуум» в городах, который заполняется прибывающими из аила, имеет неравноценные профессиональные характеристики. Рабочий класс республики утрачивает свое социальное предназначение в этой обстановке, пополняясь мелкобуржуазными элементами и частнособственническими настроениями.

Стихийно формируемая в результате происходящих изменений профессионально – квалификационная структура Кыргызской Республики отличается высокой долей, в ее составе мало неквалифицированных работников, занятых преимущественно в материальном производстве, инертных в плане использования достижений НТП, различных видов информации (технологической, технической, научной, экономической и др.), не связанных с применением передовой техники и высоких технологий. Опираясь на такую систему рабочих кадров невозможно задействовать на полную мощность достижение НТП, добиться производства конкурентоспособной продукции и цивилизованно войти в рынок. Как это сделать без особых кадровых потерь и социальных потрясений?

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.19. — С. 345.

Перемещение и переселение людей – фактор многоплановый. В одних случаях его действие способствует ускорению разнообразных процессов, в других – оказывает на них тормозящее воздействие. А ведь приток квалифицированных кадров в любой регион страны определялся в условиях СССР как высшее проявление интернационализма.

Специфика сложившейся ситуации в Кыргызской Республике как результат проявления принципов пролетарского интернационализма выдвигает на передний план проблемы территориального и межотраслевого перераспределения трудовых ресурсов рабочего класса, а также профессиональной переподготовки высвобождаемых рабочих из сферы общественного производства. Это требует серьезных изменений в работе кадровых служб. Их прерогативой становится оценка и прогнозирование изменений в кадровом составе работающих, формирование образовательных структур, способных мобильно и гибко адаптировать подготовку и переподготовку кадров к меняющимся условиям рынка труда. Но для этого потребуется наделение их соответствующими полномочиями, укрепить организационно и материально.

Мировая практика показывает, что в условиях рынка возникают новые трудности обеспечения народного хозяйства рабочими кадрами нужной специальности и квалификации. Они заключаются не столько в наращивании масштабов подготовки специалистов новых профессий, сколько в повышении эффективности использования существующего потенциала кадров специалистов, улучшении их качественного состава и оптимизации структуры.

В арсенале средств повышения эффективности использования трудовых ресурсов имеются самые разнообразные методы. В Кыргызской Республике их применение осложняется остаточными проявлениями негативных последствий организованной кадровой миграции и вызванными ею деформации этнической структуры. Сущность их заключается в том, что в городах республики сосредоточилось в основном европеоидное население, в сельской местности – кыргызы, их удельный вес в городах остается сравнительно низким. Если, в 1970 году на Юге Кыргызстана он составлял немногим более 18% из общего числа городского населения и 11% всей численности кыргызов, а в 1979 г. – соответственно 26 и 14%, то в 1989 г. – 32% и 15%. Текущий учет показывает, что к началу 1996 г. численность кыргызов в городах незначительно возросла. В таких городах как Таш-Кумыр, Сулюкта и Кара-Куль доля кыргызского населения немного превышает половину всего городского населения, в Кызыл-Кие, Кок-Янгаке и Майлуу-Суу – в пределах свыше 40%, в Оше, Узгене и Джалал-Абаде – не достигает и 35% общего городского населения[1].

Другой основной этнос Кыргызстана – это узбеки. В расселении узбеков в городах Кыргызстана тоже просматриваются некоторые особенности. Они сосредоточены в основном в крупных городах, исторически являющихся центрами торговли и ремесла. Следует отметить, что те города, где преобладают узбеки, помимо всего прочего исстари являлись или религиозными центрами, или имеют привлекательные святые места, или же благоприятны для земледе-

[1] Региональный анализ социальной целостности (на примере Южного Кыргызстана). — Бишкек, 1997. — С.64-65.

лия. В Оше доля узбекского населения составляет более 44%, в Узгене — более 80%, в Кара-Суу — около 60%, в Джалал-Абаде — более 40%. А в малых городах, возникших в советское время и не являющихся ни торговыми, ни административными, ни религиозными центрами, доля узбекского населения составляет от 2 до 15% общего городского населения[1].

По данным областных органов статистики, в настоящее время на Юге численность кыргызов составляет свыше 60%, узбеков — 27%, славянского населения — около 5,0%, в том числе русских — 3%, украинцев, белорусов – около 0,4%, 1,1% составляют татары, 1,6% — таджики, 3% — остальные малочисленные представители других национальностей[2].

Устранение деформаций в этнической структуре и территориальном распределении трудовых ресурсов невозможно без особого подхода к кыргызскому айлу, располагающему огромными людскими ресурсами, которые будут определять содержание, структуру, формы и методы национальной политики, адекватные условиям рыночной экономики на ближайшее и более отдаленное будущее.

Аграрная реформа, которая пошла по пути выделения крестьянских хозяйств из колхозов и совхозов, формирует совершенно новый тип работника, сочетающего в себе функции учетно-экономические, агрономические, специалиста, организатора производства, управленца, эколога и другие. Если при мелкотоварном производстве работнику достаточно иметь навыки 1-2 профессий, то в условиях крупного фермерского хозяйства – 5 – 10 профессий. Кроме того, в ближайшие годы потребуется подготовка преимущественно из крестьянской среды специалистов в области бирж , рекламы, различного сервиса, банковской, коммерческой, аудиторской, ипотечной и других видов деятельности для рыночной инфраструктуры в сельской местности на основе переподготовки и повышения квалификации.

Национальная политика, ориентированная на кыргызский айыл, позволит смягчить его трудоизбыточность, а вместе с этим целый ряд социальных проблем в обществе. Опыт стран зарубежного Востока (Индия, Пакистан, Египет) свидетельствует, что этническая мобильность и миграция, в том числе временная, по контракту, может снять перенаселенность сельских территорий. Регулируемая со стороны государственных структур и общества, она положительно скажется на перспективах развития рыночного хозяйства, единого рынка кадров и рабочей силы, улучшении их территориального распределения.

Гапаров Т. А. (Ош)

И.Раззаков и промышленность Кыргызстана в период репарационной политики

В настоящее время, когда промышленность республики временно находится в кризисном состоянии, среди населения бытует мнение, выра-

[1] Там же.
[2] Там же.

жающееся во взаимосвязанности этого фактора с общим развитием экономики государства, в котором отражается ее отсутствие.

Особенно, повышает интерес у многих само становление и развитие промышленности с тех далеких времен и по сегодняшний день, в котором проявляется познавательный интерес в выявлении причины подъема и падения промышленного производства и отражение их в повышении и понижении благосостояния каждого.

Весь этот интерес является показателем актуальности данного вопроса, значимость изучения которого повышается с каждым днем.

Исследованием проблем становления и развития промышленности Кыргызстана занимались видные ученные нашей республики, среди которых можно отметить Б.Чыймылову, С.А.Аттокурова, И, Х. Ширихзданова и многих других[1].

В их трудах подробно рассматриваются многие проблемы, касающиеся развития промышленности в различный период жизни нашей республики.

Однако, в силу того, что до недавнего времени многие архивные материалы не были доступны, сведения, как нам кажется, связанные с выводом промышленных предприятий из поверженной Германии в счет репарации, после второй мировой войны, а так же расположение некоторых из них на территории Кыргызской ССР, еще не были объектом специального научного исследования, в связи с чем нам хотелось попробовать, в краткой форме изложить некоторые наши видения по данной проблеме.

Исходя из вышесказанного, нами определена цель написания данной статьи - предоставление на общее обозрение сведений по поводу демонтированных промышленных объектов Германии, изъятия их в счет репарационных поставок в соответствии с решениями Совета Министров СССР, а также о деятельности представителей нашей республики, направленных в Германию для выполнения принятых решений.

Хотя на территории нашей республики еще до репарационных поставок предприятий из Германии, находилось множество действующих промышленных предприятий, не учитывать роль и значение вновь привезенных заводов и фабрик в поднятии экономики страны невозможно. Их значения были велики после второй мировой войны, и сейчас, при остановке деятельности которых имеет свои последствия. Приступим к рассмотрению этой проблемы.

---

[1] *Чыймылова Б. Д.* Трудящиеся Киргизии в борьбе за выполнение второй пятилетки в области промышленности и транспорта (1933-1937). - Ф., 1959; *Аттокуров С. А.* Промышленность Киргизии в годы великих битв. - Ф., 1975; *Ширизданов Ш. Х.* Рабочий класс Киргизии в борьбе за развитие промышленности в послевоенные годы (1946-1953). - Ф., 1962.

После поражения фашистской Германии перед союзными государствами встала новая задача. Создание механизма по выполнению политических решений, принятых во время Ялтинской и Потсдамской конференций, когда наряду со множествами соглашений было принято союзническое решение относительно осуществления экономического, политического, идеологического разоружения на принципах денационализации, денацификации, демилитаризации и демократизации фашистской Германии.

Формирование и осуществление политики союзников по антигитлеровской коалиции в отношении Германии после ее поражения и капитуляции привело к выработке совместной программы, цель которой в период оккупации ими Германии состояла в предотвращении возрождения угрозы милитаризма и агрессии из недр немецкой земли и в создании демократического миролюбивого немецкого государства. Задачами этой программы было: уничтожение экономических корней германского милитаризма, уничтожение нацистской политической системы, искоренение нацистской и милитаристской идеологии осуществление широких мер демократизации всех сторон общественной жизни стран.

С этой целью все промышленное производство ограничивалось уровнем послевоенных мирных потребностей Германии, одобренный союзниками. Производственные мощности, ненужные для разрушенной промышленности после военной Германии, подлежали изъятию в соответствии с репарационным планом, либо к уничтожению.

В осуществлении программы уничтожения германского военного потенциала нужно было заниматься такими вопросами, как установление уровня разрешенного производства в Германии, определение перечня разрушенных отраслей и производств, а также отраслей и производств запрещенных, составление списка заводов, подлежащих демонтажу и изъятию для репарационных поставок и списка заводов, подлежащих уничтожению, и рядом других вопросов.

Для выполнения всех этих задач был образован Союзный Контрольный Совет - объединенный союзнический орган, состоящий из оккупационных администраций четырех зон.

26 марта 1946 г. этот Контрольный Совет утвердил план для репараций и уровень послевоенного германского промышленного производства. В нем он поручил Координационному комитету: 1)«определить размер производственных мощностей, оставляемых в Германии; 2)определить размер производственных мощностей, доступных для репараций из западных зон и подлежащих к распределению между США, Англией, Францией, СССР и другими Объединенными нациями, имеющими право на репарации, составить конкретный перечень предприятий, доступных для репарации; 3) подготовить СКС доклад о проведении военного и индустриального разо-

ружения Германии и создание условий, при которых Германия никогда бы впредь не могла угрожать миру во всем мире».

«Установление разрешенного уровня послевоенного промышленного производства в Германии было непосредственно связано с определением объема репарационных поставок. Репарации с Германии имели своим назначением не только известное возмещение материального ущерба тем странам, которые подверглись агрессии нацистской Германии. Они являлись мерами, направленными на уничтожение военно-промышленного потенциала фашистской Германии и составной частью ликвидации материальной базы германского милитаризма и в конечном счете должны были служить укреплению безопасности»[1].

В последнее время мы все чаще говорили о цене победы и в этот комплекс входит и вопрос о желании победителей извлечь из победы наибольшую выгоду. Такова была логика победителей во всякой войне: это проявилось и после второй мировой войны.

Однако экономический аспект послевоенного устройства стал одним из моментов, где интересы сверхдержав резко разошлись. США хотели организовать общую мирохозяйственную систему и стать ее лидером. СССР, формально поддерживая Бреттон-Вудские соглашения, не мог включиться в эту систему, не меняя в корне свою экономическую и политическую природу. Сталинское руководство также надеялось получить после войны от США льготную помощь и было страшно разочаровано и оскорблено, когда выяснилось, что она представляется на определенных условиях. Это не могло не привести к обострению и без того болезненного вопроса о послевоенном устройстве Германии и о праве СССР на часть репараций из западных зон оккупации. Стало ясно, что американцы и англичане не желают демонтажа промышленности руды и пытаются предотвратить вызов из Германии в СССР оборудования и готовой продукции в счет репараций.

Один из видных французских историков, специалист по русско-советским исследованиям Н.Верт, размышляя по поводу принятых решений Ялтинской конференции пишет:"...западные союзники признали обоснованность предъявленных СССР требований по репарациям: 10 млрд. долл. (половина общего объема репараций с Германии), получение которых состояло бы в вызове товаров и капиталов, использовании рабочей силы. Однако в дальнейшем межсоюзническая комиссия, которая работала в Москве, не смогла достичь соглашения на этой основе»[2].

По мнению Н.Верта потери в экономическом потенциале СССР были огромны. В том числе 32 тыс. разрушенных предприятий, 65 тыс. км. выве-

---

[1] Международное право. В 6-тт. - М., 1969. - Т.5. - С.442.

[2] *Верт Н.* История Советского государства. 1900-1991. - М., 1992. - С. 292.

денных из строя железнодорожных путей и др.[1] Он считает, что Парижские конференции апреля 1946 г. и Мирная конференция, проходившая во французской столице с 29 июля по 15 октября 1946 г. рассматривали вопросы, касающиеся Германии, где сближение западных и советских позиций не произошло, кроме вопроса о репарациях[2].

Исследование источников и тщательное изучение их показывают, что в ряду тех вопросов, подтверждающих расхождение позиций союзников был и вопрос о репарационных поставках из Германии, что не совсем совпадает с мнением Н.Верта. Именно, репарационная политика становится самым болезненным вопросом в послевоенной солидарности победивших держав.

Союзники взявшие на себя обязательство осуществить полное разоружение и демилитаризацию Германии, постепенно стали отходить от этого задуманного действия и всячески препятствовали осуществить принятые решения в Советской стороне.

Как утверждает Н. Верт, Советской стороной после неразберихи, созданной вывозом оборудования с немецких заводов, предпочтение было отдано активной "денацификации" своей оккупационной зоны, аграрной реформе, национализации промышленных предприятий и созданию смешанных советско-германских предприятий, которые работали исключительно на СССР.

Из сказанного следует понимать то, что первоначальные действия Советской стороны были направлены на выполнение решений двух исторически значимых конференций, за рамки которых она не выходила, целью которых было осуществить демонтаж промышленных объектов в счет репарации и вывоз этих объектов из Германии, против них и выступали другие члены союза.

Высказанное мнение можно подтвердить на примере Кыргызской республики, представители которой также были задействованы в осуществление репарационной политики четырех держав, для которой были выделены предприятия Германии как плата за причиненный ущерб в этой войне.

Хотя на ее территории не велись никакие боевые действия, Кыргызстан входил в состав тех республик СССР и государств, которым война причинила колоссальный моральный и материальный ущерб, на восстановление которых потребовалось бы столько же, сколько и было потеряно.

После окончания второй мировой войны Кыргызстан,как и все другие республики начал направлять все отрасли народного хозяйства на выпуск мирных продукций производства и совершенствовать различные другие отрасли производства.

---

[1] *Верт Н.* Там же, с. 294.
[2] *Верт Н.* Там же, с.317.

Для совершенствования промышленного производства в Кыргызстане в этот период особенно необходимы были более решительные действия, требуемые временем. В отличие от других союзных республик в Кыргызстане эта отрасль была еще слишком молода и нуждалась в особой поддержке со стороны Центральных органов и ведомств.

Тяжелый послевоенный период требовал от руководства республики кардинальных изменений, необходимости внесения новых предложений, способствующих развитию промышленности республики, которая должна была оказать всяческую помощь на восстановление разрушенных районов "целого организма".

Главенствующая роль в поднятии промышленности республики возлагалась на долю Совнаркома Киргизской ССР, во главе которого в то время уже находился И. Р. Раззаков.

Основную задачу в совершенствовании промышленного производства И.Р. Раззаков видел в образовании компетентного аппарата, непосредственного руководящего органа, который бы занимался всем комплексом вопросов, связанных с текущей работой и перспективами развития промышленности Союзного подчинения.

В целях улучшения руководства предприятиями Союзного подчинения, "просим Вас, - пишет И. Р. Раззаков, - разрешить организовать в 1946 году при Совнаркоме Киргизской ССР отдел Союзной промышленности и поручить Государственной Штатной Комиссии принять к регистрации штаты по этому отделу, согласно приложению"[1].

Данное письмо, написанное в ноябре 1946 г. И. Р. Раззаковым, было направлено на имя В. М. Молотова, находящегося в то время на должности председателя Совнаркома СССР.

Долгое время работая в Узбекистане, окончив Московский Плановый институт, затем выполняя различные обязанности по своей специальности, И.Р.Раззаков прекрасно понимал предназначение промышленного производства и все, что связано с этим производством, подошел к нему с профессиональной точки зрения, считая, что в государстве, где основным методом ведения народного хозяйства является планирование, отсутствие специалистов по той или иной отрасли производства могут привести к неправильному планированию без учета местных условий и возможностей, несвоевременному устранению возникающих проблем на местах и т. п.

С другой стороны, промышленность Киргизской ССР в то время была уже достаточно на таком уровне, когда необходимо было создавать собственный аппарат управления, который мог бы осуществлять руководство промышленностью на местах, конечно же, основываясь на общее руководство для выполнения плана развития народного хозяйства.

---

[1] ЦГА КР. - Ф.350. - Оп. 17. - Д.275. - Л.6.

В действительности, в то время на территории Кыргызской ССР существовало большое количество предприятий, подчиненных Союзным наркоматам. Среди них Инструментальный завод Народного Комиссариата Вооружения, завод имени Фрунзе Наркомата Общемаша, 5 каменноугольных рудников Наркомугля, комбинаты №5 и им. Фрунзе, свинцовый рудник, редкометальные рудники и золотоприиски Наркомцветмета, нефтепромысел Наркомнефти, серный и мышьяковый рудники Наркомхимпрома, 5 сахарных заводов, завод Г-2 и машино-ремонтный завод Наркомпищепрома, Мелькомбинат Наркомзага и другие, которые нуждались в оперативном разрешении проблем, возникших в процессе производительной деятельности. Напротив, вместо того, чтобы устранить проблему на месте необходимо было обращаться в центр и ждать ответа, который отнимал много времени.

Вновь созданный по просьбе И.Р.Раззакова отдел промышленности активно начал осуществлять руководство всеми этими предприятиями, всячески содействовал в выполнении планов после военных пятилеток по восстановлению народного хозяйства.

Именно этот аппарат начал заниматься и репарационной деятельностью в Германии в Советской зоне оккупации 1946 году, представители которого своей безудержной активностью и особым старанием смогли осуществить непосильную деятельность, направленную на демонтирование и доставку нескольких промышленных объектов из Германии в Кыргызстан, производительная деятельность которых внесла определенную лепту в общее развитие народного хозяйства нашей республики.

Вся репарационная деятельность этого аппарата не была своевольной, а основывалась на общегосударственные решения.

После принятия Контрольным советом мартовской программы, 9 апреля 1946 г. Совет Министров СССР принимает постановления под №797-319с, по решению которого наряду с другими республиками Советского Союза, в Кыргызстан должны были быть демонтированы и отправлены некоторые заводы и фабрики Германии в счет репарации. По постановлению Кыргызской республике были выделены 5 промышленных предприятий из различных городов и провинций поверженной Германии.

В списке предприятий по провинциям в Советской зоне оккупации Германии вывозимых в СССР Министерством Кыргызской ССР значились следующие пять объектов: 1) Станко-строительный завод "Штайнбург"-токарные станки -118 единиц - отгрузка 18.01.46 г. в Пишпек, Фрунзенский МЗР из г. Глаухау; 2) Инструментально-станкостроительный завод "Артур Хустер" из г. Вердау - спецстанки, всего 100 единиц - отгрузка 14 января 1946 г. в г. Джалал-Абад; 3) Завод скобельных изормит "Арнольд Арно" из г. Хемниц-изделия быта - всего 103 единиц - во Фрунзенский моторный завод; 4) Хлопчатобумажно-прядильно-крутильная фабрика "Георг Либерман" из г. Фолькенау - всего 242 единиц - в Джалал-Абад и

текстильная фабрика; 5) Механические мастерские "Артур-Мундшт Курт Гюнтер" 43 г. Ничкау, выпускаемая продукция: винтеля, тройники, ручные автоматы и другие. Всего 88 единицы - отгрузка 30.04.1946 г. в г. Фрунзе, в Министерство животноводство[1].

Данный список был подписан составителями, которыми являлись начальник Трофейного Отдела 1-й гвардейской танковой армии, гвардии полковник Офицеров и начальник Трофейного Отдела гвардии майор Котельников. Однако, принятый список должен был еще и осуществиться на деле.

Для выполнения решений, принятых Советом Министров СССР, чтобы вывезти перечисленные выше промышленные объекты, в Германию были направлены представители нашей республики во главе с Уполномоченным Совмина Кыргызской ССР в Германии Б. Горяева.

Репарационную деятельность представители нашей республики выполняли добросовестно и старались выполнить до конца, несмотря на различные трудности. С одной стороны, международная политическая обстановка требовала от них осторожности и аккуратности в действиях, чтобы не оказать отрицательное влияние на и без того шаткое положение внутри союзнического отношения и не оказаться в центре событий, которые могли бы повлечь за собой нежелательные последствия между союзниками.

С другой стороны, как становится очевидным, почти все выделенные промышленные предприятия для Кыргызстана, создавали определенные трудности в процессе демонтажа и отправки их в республику.

Кроме наших представителей, в Германии занимались демонтажными работами и представители других республик СССР. Об этом становится известно, когда Горяев упоминает о трудностях, вызванных отсутствием средства передвижения. Он пишет: "Большие трудности вызываются отсутствием средств передвижения. Для того, чтобы быстрее и оперативнее все сделать, необходима автомашина, которую местное командование не выделяет. По примеру других республик совершенно необходимо иметь свою собственную автомашину"[2]. Для этого необходимо было ему выслать финансовые средства в размере 4-5 тыс.рублей, столько же сколько стоила автомашина в то время в Германии. О результатах решения проблемы, связанной с приобретением собственного автомобиля, нам пока неизвестно и, думается, что в последующих исследованиях об этом что-то прояснится и будет дополнительно оговорено.

За время репарационной деятельности наших представителей проявились и такие инциденты, которые отразились в самовольности отдельных членов команды Б. Горяева. В телеграмме, посланной им из г. Берлина на имя представителя Совета Министров Кыргызской ССР действующего при

---

[1] ЦГА КР. - Ф.350. - Оп.17. - Д.352. - Л.125.
[2] ЦГА КР. - Ф.350. - Оп.17. - Д.352. - Л.125.

Совете министров СССР Деркембаева сообщается, что Осташев, являющийся Представителем Министерства Текстильной Промышленности Киргизии, самовольно перешел на другую постоянную работу и вошел в состав военной администрации г. Магдебурга[1]. Осташев должен был вести работу по демонтажу фабрик и заводов в Германии на территории Советской оккупационной зоны и отправлять эти демонтированные промышленные объекты в Кыргызстан. Каковы были последствия этого происшествия нам неизвестно, но можно предположить, что оно не осталось без внимания, а значит сыграло отрицательную роль в процессе демонтажа, отгрузки и отправки, выделенных объектов и ослабило и без того нелегкую работу представителей Кыргызской ССР, численный состав которых, как нам кажется, был не очень большим.

Необходимо еще отметить о том, что большинство демонтажных работ велись не нашими представителями, что безусловно приводило к определенным затруднениям, когда некоторые демонтированные заводы, фабрики и типографии, в результате таких действий были переадресованы в другие районы СССР, против первоначально принятого решения.

Например, в списке репарационных промышленных объектов для вывоза в Кыргызстан числилась Мебельная фабрика "Людвиг Бергман", находящаяся в г. Клостерфельд Бронденбургской провинции. В апреле 1946 г. Б. Горяев сообщает, что демонтаж этой фабрики был закончен еще в марте 1946 г. силами представителей Министерства Вооруженных Сил СССР. Еще до демонтажа по предложению Уполномоченного Совета Министров СССР генерал-майора Жукова Н. Г. было принято решение о передаче этой фабрики Кыргызской ССР. Однако, после окончания демонтажных работ Уполномоченным Вооруженных Сил генерал-лейтенантом интендантской службы Антипенко, который всячески возражал против передачи ее Кыргызстану, ложно заявляя, что эту фабрику уже вывезли в СССР, первоначальное решение было отменено.

Далее по этому поводу Б. Горяев сообщает: "Сегодня установлено, что фабрика еще находится в г. Клостерфельде"[2] и что придется выехать туда для окончательного выяснения обстоятельства и на основе распоряжения Н. Г. Жукова добиться переадресовки фабрики "Людвиг Бергман" в г. Фрунзе. Под распоряжением Н. Г. Жукова, которого имел ввиду Б. Горяев, подразумевалось письмо-обращение Н. Г. Жукова, отправленное на имя представителей СССР, действующих в Германии, среди которых упоминались Начальник Трофейного Управления группы советских оккупационных войск в Германии генерал-лейтенант Лишин И. К., Уполномоченный Особого Комитета при Совете Министров СССР в провинции Брандербург-генерал-майор Белогорлов Ф.С., генерал-лейтенант интендантской службы

[1] ЦГА КР. - Ф.350. - Оп.17. - Д.352. - Л.55.
[2] ЦГА КР. - Ф.350. - Оп. 17. - Д.352. - Л.54.

Антипенко, Уполномоченный Совета Министров Кыргызской ССР по Германии Б. Горяев Сам Н. Г. Жуков находился на должности Уполномоченного Особого Комитета при Совете Министров СССР в Германии. В этом распоряжении он пишет: "В соответствии с постановлением Совета Министров СССР №797- 319с от 9.№-46 г. "прошу Вас передать мебельную фабрику "Людвиг Бергман " в Клостерфельде Совету Министров Кыргызской ССР"[1].

О всех этих положениях, связанных с демонтажом предприятий, выделенных для Кыргызстана, своевременно сообщалось Председателю Совета Министров Кыргызской ССР Раззакову И. Р. В одном из таких сообщений отмечается, что «к 4 маю 1946 г. из предполагаемых пяти предприятий оформили на получение лишь только две: мебельную фабрику "Людвиг Бергман" и механический завод "Артур Мундшт Курт Гюнтер". Другие промышленные предприятия по различным причинам не были переданы Киргизской ССР. Хлопчатобумажная фабрика "Геор Либерман", говорится в этом сообщении, распоряжением Седина (Министр текстильной промышленности СССР) Кыргызской ССР не передается. Седин неоднократно обращался к Совету Министров СССР, чтобы изменить постановление и передать эту фабрику в г.Серпухов»[2].

Особое старание Седина относительно этой фабрики, несмотря на то, что в Советской зоне было много подобных объектов репарации, объясняется, наверное, особенностью этого промышленного предприятия.

Даже Уполномоченный Совмина СССР по Германии генерал-майор Н.Г. Жуков не был в состоянии отменить распоряжения Седина, кроме как приостановить отгрузку фабрики в г. Серпухов.

Б. Горяеву не раз приходилось обращаться по всем инстанциям и добиваться окончательного принятия решения относительно передачи этой фабрики Министерству текстильной промышленности Киргизской ССР и направить ее в город Джалал-Абад[3].

В другом сообщении, отправленном в апреле 1946г на имя И.Р.Раззакова, упоминаются и последующие два объекта: машиностроительный завод "Роде", который по словам Б. Горяева был оставлен в собственность Союза в Германии и типография "Пауль Шетлер" из г. Кеттен, которая также была передана в распоряжение Компартии Германии[4].

В течение долгих дней команде Б. Горяева приходилось добиваться замены этих двух предприятий, равных по значению. Но, несмотря на все усилия, им все-таки не удалось добиться замены, кроме как получить содействие и помощь со стороны заместителя Уполномоченного Особого

[1] Там же. - Л. 56.
[2] ЦГА КР. - Ф. 350. - Оп.17. -Д.352. - Л.69.
[3] Там же. - Л. 64.
[4] Там же. - Л. 54.

Комитета при Совмине СССР по Германии генерал-директора С. Аристова, который обратился с письменной просьбой генерал-майору Грачеву, находящегося на должности Уполномоченного Особого Комитета при Совете Министров СССР по провинции ФЗС, где говорится о замене типографии, переданной ЦК Компартии Германии, другой свободной от заказов и о том, что имеется указание по этому поводу Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии маршала Соколовского В.Д.[1]

Другое письмо С. Аристов написал на имя начальствующего Совета военной администрации по провинциям ФЗС, генерал-майора Дубровского, в котором также просит оказать содействие в получении Кыргызской ССР другой типографии[2].

В результате было принято решение о замене типографии "Пауль Шетлер Крбен" на полиграфоборудование. Б. Горяев сообщает Деркембаеву о том, что "Сегодня дал совместно с уполномоченным ОГИЗа Баскаковым телеграмму в Управление пропаганды ЦК ВКП(б) Новохатскому с просьбой указаний о необходимости обязательной замены и получения полиграфоборудования. Прошу увязаться по этому вопросу с Новокатским и мне телеграфируйте решение"[3]. Однако, о судьбе этих полиграфоборудований ничего пока нам не известно.

9 августа 1946 г. Б. Горяев посылает новую телеграмму, сообщающую о том, что генерал Н.Г.Жуков отправляется в Москву для утверждения дополнительного списка подлежащих к демонтажу, в том числе и типографий. По его мнению, Деркембаеву необходимо лично связаться с генералом Жуковым по вопросу получения типографии Дюнгаупт в г. Кеттене и ходатайствовать в получении энергетического оборудования мощностью до 5000 киловатт.

Если сопоставить и проанализировать эти два сообщения, отправленных в разное время в соответствии с очередностью написания в данной статье, и вспомнить о том, что в списке выделенных объектов для Кыргызской ССР числилась лишь одна типография, которую долгое время пытались получить наши представители, то можно сделать вывод о том, что полиграфоборудование, о котором говорится в первом сообщении также не было передано нашей республике.

Относительно другого объекта, в получении которого оказывал помощь генерал-майор Н. Г. Жуков, который написал 22 мая 1946г. послание на имя Главноначальствующего Советской военной администрацией в Германии генералу армии Соколовскому В.Д., где говорилось, что постановлением Совета Министров СССР №797-319с от 9 апреля 1946 г. Совету Мини-

[1] ЦГА КР. - Ф.350. - Оп.17. - Д.352. - Л.93.
[2] Там же. - Л.94.
[3] ЦГА КР. - Ф.350. - Оп.17. -Д.352. - Л.62.

стров Кыргызской ССР был передан машиностроительный завод "Роде" в г. Плауэне на 50 единиц. Фактически такого завода в г. Плауэне нет, а имеется там же и на такое же количество производственных единиц машинастроительный завод "Мюллер", который и подразумевался к демонтажу для Совета Министров Кыргызской ССР.

В силу допущенной путаницы в наименовании завода, завод "Мюллер" остался на 30 апреля 1946г. недемонтированным.

Учитывая, что Кыргызская ССР должна вывезти только один машиностроительный завод и на базе его организовать в республике моторемонтный завод: "прошу вашего согласия на демонтаж машиностроительного завода "Мюллер" в г.Плауэне с общим количеством оборудований в 50 единиц. Этот завод заказами в счет репараций не был занят. Согласие начальника Управления Советской Военной Администрации провинции-генерал-майора Дубровского имеется»[1].

Б. Горяеву самому много раз приходилось обращаться вплоть до Главноначальствующего Советской военной администрации в Германии (СВАГ) В.Д.Соколовскому по этим двум вышеназванным объектам промышленности, равно как и о замене их, но было во всем отказано. Все это было связано с тем, что неразбериха в политике среди союзников, несогласованные действия, в большинстве случаев отказ от выполнения ранее принятых решений в Ялтинских и Потсдамских конференциях стали причиной приостановленния репарационной деятельности представителей СВАГ и поворота их политики в сторону укрепления Советской зоны оккупации Германии, в ответ на подобные действия союзников.

После окончания демонтажных работ промышленные объекты отправлялись по месту назначения. В связи с этим известно множество телеграмм, посланных лично Б. Горяевым, в которых сообщается время и место отправки, количество вагонов и ящиков с оборудованиями, их общий вес и т.п.

Первая отгрузка демонтированных оборудований хлопчатобумажной фабрики по направлению в Кыргызстан была осуществлена 16 мая 1946 г. Из телеграммы Б. Горяева известно номер эшелона 178\1211 с оборудованием хлопчатобумажной фабрики, фамилии сопровождающего которым был назначен Ростойчук и коменданта вертушки (поезда) 12759 до г.Коваля лейтенанта Кубышева и другие..

Отправленное оборудование необходимо было встретить в г. Ковале и произвести перемаркировку ящиков и затем отправить в Кыргызстан.

Вторая отправка оборудований хлопчатобумажной фабрики было назначена на 20 мая 1946 г. Однако отгрузка началась на два дня раньше и была отправлена уже 18 мая 1946 г.

---

[1] Там же. - Л.73.

Посланная Б. Горяевым 25 мая 1946 г. телеграмма информирует, что 18 мая этого года был отправлен второй эшелон хлопчатобумажной фабрики под номером 178\ 1212 с сопровождающим и ответственным за эти оборудования Медведевым. Комендантом "вертушки" являлся Давыдов. Указывался маршрут эшелона, который так же должен был пройти через г.Коваль и направиться в Кыргызстан.

Однако это был не последний эшелон с оборудованием, поэтому Б.Гаряеву и его команде необходимо было продолжить выполнять свои функции и добиваться вывоза всех оставшихся оборудований, отгрузка которых, по словам Б. Горяева, была назначена на июнь месяц. Его командой скрупулезно была составлена опись всех оборудований, отправленных по месту назначения. До прибытия этих демонтированных промышленных объектов в Кыргызский ССР, была образована правительственная комиссия для приема этих заводов и фабрик , которая после прибытия их составила акты приема и передачи, вплоть до мельчайших деталей.

Это правительственная комиссия в составе председателя Еременко, членов комиссии Цуладзе, Уварова и Дементьева, управляла процессом приема этих репарационных заводов и фабрик, составила акты, где были отражены данные о наименовании груза, его общий вес, название фирмы, которая была владельцем этого предприятия, год выпуска, наличие частей этих оборудований т .п

К сожалению, были и факты хищения отдельных частей оборудований, выявив их комиссия составила акт о хищении. Дело в том, что при переезде данных заводов и фабрик по пути следования, неизвестно на каком участке пути, были вскрыты ящики, в которые были упакованы оборудования и запасные части из этих оборудований были похищены неизвестными. Об этом и о других положениях приема своевременно докладывалось вышестоящим органом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что репарационная политика, основанная на Союзнической программе разоружения фашисткой Германии, выраженных в Ялтинских и Потсдамских конференциях, а затем отход от этих решений, привели к прекращению этой репарационной деятельности, которые составили определенные трудности перед представителями нашей республики, выполнить планы относительно вывоза промышленных объектов в счет репарации.

Можно ли сейчас критиковать те или иные положения, связанные с демонтажом и вывозом промышленных предприятий из Германии, в том числе и деятельность представителей нашей республики, направленную на выполнение решений принятых Постановлением Совета Министров СССР?

Конечно, все это вызывает различные мнения и толкования, которые расходятся на разные полярности. Одно ясно, репарационную политику

можно было понять и одобрить в то время, и осудить в антигуманности сейчас. Таково время, в котором мы живем.

Орозбеков М. (Ош)

К истории формирования энергетических кадров Кыргызстана в 60-е годы

В 60-е годы в ходе строительства крупных гидроэнергетических станций на территории республики начал формироваться костяк энергетических кадров современного Кыргызстана.

Формирование квалифицированных кадров энергетиков явилось одним из решающих условий строительства электростанций и их эксплуатации.

Впервые в Кыргызстане Бишкекский политехнический институт в 1954 г. приступил к подготовке необходимых кадров высокой квалификации по специальности «энергетик». Первый выпуск инженеров-электромехапников института состоялся в 1958 г. Выпускники энергетического факультета работали по наладке и пуску генераторов первенца Нарынского каскада Уч-Курганской ГЭС. Воспитанники института возглавляли предприятия различных отраслей промышленности, в том числе электротехнической. Так, А.Ч. Белобров возглавил Кабельный завод, Г.А. Лившиц - лабораторию Кыргызглавэнерго и др. Определенный вклад в подготовке инженеров-энергетиков внесли ведущие преподаватели Московского энергетического института, которые приглашались для чтения лекций в Фрунзенский политехнический институт.

В 1970 численность промышленно-производственного персонала в области электроэнергетики достигла 6,7 тыс. чел. против 2,5 тыс. чел. в 1960 г.[1] В этот период на 1 тыс. рабочих приходилось соответственно 175 человек и 334 человек инженерно-технических работников[2].

В 60-е годы наметилось ускорение темпов подготовки квалифицированных рабочих кадров. Начиная с 1962 г. в системе профтехобразования стала широко осуществляться подготовка квалифицированных рабочих для новостроек и пусковых объектов Республики. Были организованы Ошское техническое училище №2 для предприятий электротехнической промышленности Майли-Сайского электролампового завода, государственное профтехучилище №21 Ошского электромеханического завода[3]. Каждое крупное предприятие, строительная организация имели техническое училище.

---

[1] Кыргызстан в цифрах. Стат. сборник. - Фрунзе, 1971. - С.45.

[2] Там же, с. 47.

[3] *Касендеев И.К.* Развитие системы профтехобразования в Кыргызской ССР. - Ф., 1981. - С.19.

Средние специальные учебные заведения также внесли свою лепту в подготовку специалистов-энергетиков. В 1960-1961 учебном году в 27 техникумах обучались 17202 юношей и девушек, в 1970-1971 учебном году в 41 техникумах 49,5 тыс. чел.[1] В них соответственно по специальностям «электромашиностроение» и «электроприборостроение» 700 и 834 учащихся[2].

Одна из специфических особенностей электроэнергетиков состоит в том, что она обладает высоким уровнем механизации и автоматизации, в связи с чем здесь занято относительно небольшое количество кадров. Однако к энергетикам предъявляются повышенные требования, так как от уровня их работы находятся в прямой зависимости работы других отраслей народного хозяйства.

Комплектование инженерно-технических и рабочих кадров в энергосистеме Кыргызстана шло в основном за счет вовлечения в энергохозяйство местного населения, сельской молодежи, демобилизованных воинов, выпускников школ. В крупные энергообъекты наряду с местным населением привлекались кадры различных уровней из других районов Союза ССР.

Подготовка кадров энергетиков на производстве постоянно совершенствовалась и возрастало их количество. Если в 1966 г. по системе «Кыргызглавэнерго» было подготовлено 452 новых рабочих, то в 1970 г. - 621 чел[3].

Росло число рабочих и ИТР, повысивших свою квалификацию. В 1966 г. повысили свою квалификацию 105 рабочих, 122 ИТР. В 1975 г. соответственно 344 и 196[4]. В «Кыргызглавэнерго» ежегодно почти каждый второй рабочий повышал свою квалификацию. Это объяснялось недостаточным уровнем их подготовки методом индивидуально-бригадного обучения, а также тем, что быстрый технический прогресс в электроэнергетике предъявлял все более высокие требования к квалификации рабочих.

Хорошо была организована работа по подготовке и повышению квалификации кадров в управлении «Нарынгидроэнергострой». За 1966-1970 гг. здесь вечернюю школу рабочей молодежи окончили 876 юношей и девушек, общетехнический факультет ФПИ - 525, строительный техникум - 168, подготовлены по новым специальностям 2420 чел., более 1,8 тыс. рабочих и 178 ИТР повысили свою квалификацию[5].

В работе по повышению квалификации имелись серьезные недостатки. Из года в год повторялось невыполнение плана комплектации курсов и

---

[1] Народное хозяйство Киргизской ССР за годы Советской власти.//Статистический ежегодник. - Ф., 1987. - С.192.

[2] Там же, с.193.

[3] ЦГА Кр. - Ф., 1967. - Оп.3. - Д.489. - Л.4.

[4] Подсчитано автором. - ЦГА КР. - Ф., 1967. - Оп3. - Д.314. - Л.35; Д.663. - Л.6.

[5] ЦГА КР. - Ф.56. - Оп.179. - Д.103. - Л.282.

школ отдельными предприятиями «Кыргызглавэнерго», наблюдались опоздания слушателей курсов, часто на курсы присылались слушатели с недостаточным стажем работы. Часть слушателей не обеспечивались денежными средствами. Продолжительное время не получали зарплату слушатели курсов предприятий ГЭС Ошской и Джалал-Абадской областей, Таласской РЭС.

Для показателя и отчета имели место факты очковтирательства, когда квалифицированные рабочие, имевшие две-три специальности, обучались снова на курсах повышения квалификации. По официальным данным квалификацию повышали почти все рабочие, но многие из них оставались рабочими малоквалифицированного труда. Партийные организации и руководство энергопредприятий уделяли внимание только количественным показателям в деле повышения квалификации своих работников, а практической отдачи, степени полезности от них оставались незамеченными ими. Существовало определенное несоответствие между фактической квалификацией рабочих и степенью сложности выполняемых ими работ. Присутствие такого явления не благоприятствовало повышению производительности труда и внедрению новой технологии. Указанные недостатки отрицательно влияли на качество подготовки энергетиков.

Уделялось недостаточно, на наш взгляд, внимания Кыргызской энергосистемой на обучение вторым профессиям. Оно в основном практиковалось в крупных предприятиях, где работали люди различных профессий. Это способствовало преодолению профессиональной ограниченности и обеспечению взаимозаменяемости в целях наиболее полного использования основных производительных фондов.

Для энергетических кадров Кыргызстана 60-х годов характерен его постоянный рост. Но в 1970-75 гг. наметилось медленное сокращение общей численности энергетиков. Такой же процесс продолжался и в последующий период, который объяснялся влиянием НТП на энергетическую отрасль.

Основными причинами быстрого роста численности кадров в 60-е годы в электроэнергетической отрасли явились расширение производства на базе реконструкции действующих и строительство новых крупных электростанций, а также дальнейшая централизация энергетических предприятий в одном ведомстве.

Другой причиной роста численности кадров-энергетиков стало увеличение темпов строительства ЛЭП. В связи с этим росла численность персонала, обслуживающие электрические сети.

В анализируемые годы производились структурные изменения, в результате чего создавались различные подразделения для удовлетворения производственных нужд энергетических предприятий республики, которые также повлияли на рост численности кадров. В составе «Кыргызглавэнерго» была организована в 1972 году Джалал-Абадская ПЭС,

в состав которой вошли четыре РЭС, учебный комбинат[1]. Дополнительным источником были закрывшиеся предприятия промышленности республики.

Таким образом практиковались различные формы комплектации производственных комплексов. На вновь создаваемых электростанциях формирование кадров происходило в значительной степени за счет приглашенных энергетиков с других аналогичных объектов Советского Союза, в меньшей степени за счет набора из местных жителей близлежащих сел и закрывавшихся мелких электростанций.

Вопрос движения кадров тоже стоял в центре внимания «Кыргызглавэнерго» Нормы выбытия рабочих и инженерно-технических работников были различны. Это переход их на другие стройки и предприятия, окончание работ и сроков, заключенных договоров между сторонами, уход на учебу, призыв в армию, по собственному желанию и увольнение за нарушение трудовой дисциплины. Наибольший удельный вес среди выбывших энергетиков в 60-е годы составили ушедшие по собственному желанию.

На уровень текучести кадров в энергетике влияли различные факторы. Чаще всего текучесть кадров была связан с условиями производственно-технического и жилищно-бытового характера. Анализ архивных и других материалов показал, что более половины уволенных по собственному желанию было связано со сменным и разъездным характером работы. Кроме того по своей специфике часть работников данной отрасли работала в выходные и праздничные дни.

В 70-е годы в электроэнергетической отрасли наблюдалось некоторое уменьшение численности кадров.. Например, если в 1966 г. текучесть кадров по ИТР и рабочих составила 16,4% и 43,4% от общего количества, то этот показатель в 1973 г. снизился до 14,6% и 39,3%[2].

Однако в деле выявления текучести кадров имелись большие недостатки. Многочисленная информация, поступавшая в отдел кадров, не подвергалась всестороннему анализу, не обобщалась и не систематизировалась . В отчетах по кадрам слепо копировалось то, что указывали в своих заявлениях уволившиеся. В них совершенно отсутствовали социально-демографические сведения, морально-психологические и языковые факторы мотивов увольнения. Деятельность отдела кадров была похожа на работу статиста. Явно не хватало материального стимулирования.

Анализ текучести кадров ИТР показал, что наиболее постоянный контингент рабочих - собственный источник, т.е. комплектование из числа выпускников учебных заведений гидроузла и выпускников вузов, сузов республики. Сравнительно устойчивыми из них были кадры из числа местной национальности, среди которых меньше было текучести, фактически

---

[1] ЦГА КР. - Ф.1967. - Оп.3. - Д.612.- Л.282.

[2] Подсчитано автором. См.: ЦГА КР. - Ф., 1967. - Оп.3. - Д.314. - Л.426, 489.

отсутствовали переводы на другие энергообъекты Союза и они были удовлетворены жилищно-бытовыми условиями.

Уходящие из предприятий отрасли ИТР представители коренной национальности продолжали свою трудовую деятельность на предприятиях «Кыргызглавэнерго». А большинство приехавших из других регионов, накопив опыт и знания в работе, переходили (переводились) на вновь открывающиеся стройки СССР. Текучесть кадров негативно сказывалась на качественном составе работников. Непомерное и неоправданное привлечение высококвалифицированных кадров из других регионов Союза временно снимало остроту подготовки кадров в Кыргызстане, препятствовало росту национальных ИТР в энергетике.

Общая тенденция соотношений рабочих различных специальностей и ИТР отрасли заключалась в ускоренном росте количества лиц, связанных с современной техникой, обслуживающих механизмы управления ими. Такая тенденция стала важнейшей чертой зрелости не только энергетиков, но всего рабочего класса в 60-70-е гг. Однако по сравнению с другими отраслями, в электроэнергетике этот процесс происходил более выражено и быстрее. Это объяснялось в первую очередь политикой партии и правительства, ориентирующее на определяющее развитие данной отрасли, а также спецификой ее основных фондов.

В 70-е годы во многих учебных заведениях отпала необходимость подготовки рабочих обычных узких специальностей. Училища стали готовить по новым сложным профессиям широкого профиля. Для главного управления энергетики и электрификации при Совете Министров Кыргызской ССР вместо электромонтеров по ремонту линии электропередач стали готовить рабочих по четырем новым профессиям, среди которых электромонтеры по ремонту аппаратуры линейной защиты и автоматики и.т.д. Возросла потребность в электрослесарях, связистах, наладчиках электросетей, газоэлектросварщиках, машинистах строительных механизмов и машин.

Таким образом, в рассматриваемый период в энергетической отрасли в разной форме были подготовлены кадры всех уровней и профессий энергетики. В основном комплектование кадров было завершено в крупных и перспективных электростанциях республики.

Осмонова Б. (Ош)

Проблемы историографии развития легкой промышленности в Кыргызстане в 60-70-е годы

Вопросы развития легкой индустрии страны в целом и ее отдельных регионов в частности привлекали внимание исследователей. По этой теме написан ряд монографий, выполнены исследования, защищены диссерта-

ции, в которых в том или ином плане отражалась и наша тема. Изучение проблемы усилилось в 60-70-е годы, когда появилось немало исследований экономистов и историков, посвященных развитию легкой промышленности и росту отраслевого отряда рабочего класса.

Большой вклад в разработку данной проблемы в масштабах страны внесли работы[1] экономистов и историков - М. И. Гордейчука, В. П. Зотова, Б. И. Кислякова, А. М. Корнеева и др. В работах всесторонне освещается история развития легкой промышленности бывшего Союза.

Среди крупных исследований наибольший интерес представляют монографии Б. И. Кислякова[2], в которых освещены итоги развития легкой индустрии СССР за годы Советской власти. Автор отмечает, что в указанный период в развитии легкой промышленности произошли глубокие изменения.

В монографии «Легкая промышленность в девятой пятилетке» автор раскрывает важные вопросы планирования и экономического стимулирования, совершенствования организации труда, управления промышленностью, показывает роль социалистического соревнования в увеличении выпуска продукции в масштабе всей страны[3].

В силу того, что эти работы написаны в экономическом аспекте, в них не получили освещения вопросы количественного изменения кадров данной отрасли, улучшение материального благосостояния, условий труда и быта, трудовая и общественно-политическая активность работников легкой индустрии.

Ряд публикаций посвящен деятельности КПСС по руководству легкой индустрией и ее отдельными отраслями[4]. Из работ этой группы следует отметить работу М. В. Спирина и Л. И. Кокиной, в которой раскрывается деятельность КПСС по развитию легкой промышленности страны с первых дней Советской власти до 70-х годов[5]. Авторы названной работы убедительно раскрывают преемственность политики партии в данной области,

---

[1] *Гордейчук М. И.* Сегодня и завтра легкой промышленности страны. - М.: Знание, 1971; *Его же:* Легкая промышленность СССР. - М.: Знание, 1976; *Зотов В. П.* Легкая и пищевая промышленость СССР (1959 - 1965 гг.). - М.: Госпланиздат, 1959; *Кисляков Б. И.* Насущные задачи развития легкой промышленности. - М.: Легкая индустрия, 1965; *Его же:* Легкая индустрия - народу. - М.: Знание, 1969; *Его же:* Легкая промышленность в девятой пятилетке. - М., 1976; *Клюковин В. Н.* Эффективность управления производством в легкой промышленности. -М., 1981.

[2] *Кисляков Б. И.* Легкая индустрия за 50-лет. - М.: Легкая индустрия, 1965.

[3] *Кисляков Б. И.* Легкая промышленность в девятой питилетке. - М.: Легкая индустрия, 1976.

[4] *Дудорев В. В.* Партийное руководство социалистическим соревнованием текстильной промышленности в годы восьмой пятилетки. - М.: Легкая идустрия, 1976.

[5] *Спирин Н. В., Кокина Л. И.* Политика коммунистической партии по вопросам развития легкой промышленности СССР. - М.: Знание, 1973.

связывают ее с проблемой повышения жизненного уровня народа, обеспечения их товарами массового потребления, показывая ее только с положительной стороны.

Особое внимание заслуживают работы[1], посвященные истории развития легкой промышленности в отдельных республиках и в крупных регионах. В них раскрываются весьма важные вопросы осуществления национальной политики, создание и развитие легкой промышленности, региональные ее особенности, показываются трудности, нерешенные проблемы, пути их преодоления.

Отдельные вопросы истории легкой промышленности и отряда рабочего класса, занятого в ней, освещались в трудах советских историков, посвященных изучению истории рабочего класса в масштабе всей страны[2].

Значительный интерес представляют работы, в которых непосредственно освещаются проблемы развития легкой промышленности Кыргызстана в масштабе всей промышленности республики.

В аспекте изучения легкой промышленности Кыргызстана необходимо особо выделить труды республиканских авторов -историков, исследовавших историю развития промышленности республики и формирования рабочего класса. К ним, в первую очередь относятся работы С. А. Аттокурова, Н. М. Малабаева, Б. Д. Чыймыловой, Н. С. Есипова, А. Ф. Сидорова, Ч. Ш. Джакыповой, Ш. Х. Ширязданова, Х. Мусина, Ф. Т. Кувандыкова, Т. Кач-

---

[1] *Будаева Т. Е.* Развитие легкой промышленности Забайкалья в 1960-х годах. - Новосибирск: Нука, 1985; *Дарьян В. А.* Легкая промышленность Армянской ССР и перспективы ее развития. - Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1960; *Зиядуллаев Н. С* Легкая индустрия Узбекистана: состояние проблемы развития. - Ташкент: Узбекистан, 1970; *Крупник М. Я., Теренков В. А.* Развитие легкой промышленности Молдавской ССР. - М.: Легкая индустрия, 1975; *Тойлиев А. Т., Бериф-Зарудин Г.* Е. Легкая промышленность Туркменской ССР и перспективы ее равития. - Ашхабад: Изд-во АН Туркм. ССР, 1975; *Жакупбеков С. К.* История легкой индустрии Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1984. *Его же.* Первая фабрика Казахстана. - Алма-Ата: Наука, 1989

[2] *Синявский С. Л.* Рост рабочего класса СССР (1961-1965 гг.) - М.: Наука, 1966; *Малолетова Н.* П. Рабочие легкой промышленности СССР в 1945-1965 гг. (численность и состав). - М.: Наука, 1970; *Синявский С. Л.* Изменения в социальной структуре советского общества. 1938-1970 гг. - М.: Мысль, 1973; *Ежов В. Н.* Рабочий класс в СССР. - Л.: Изд. ЛГУ, 1974; Рабочий класс и индустриальное развитие СССР под ред А. В. Митрофановой. М.: Наука, 1975; Социально-экономические проблемы истории развитого социализма в СССР. - М.: Наука, 1975; *Шистер Г. А.* Промышленные рабочие Узбекистана (Изменения в численности и составе. 1959-1970). - Ташкент: ФАН, 1975; *Ежов В. Н., Ваксер А. З., Турганов И. П.* Рабочий класс в СССР в годы девятой пятилетки. - Л.: Изд. ЛГУ, 1978; *Бейлина Е. Э.* Разработка новых принципов хозяйствования и их осуществление. //Социально-экономические проблемы истории развитого социализма. - М.: Наука, 1975.

кынбаева и других[1]. В исследованиях Аттокурова С.А[2] на основе многочисленных фактических данных охарактеризована деятельность коммунистической партии и правительства Кыргызстана в период отечественной войны 1941-1945 гг., а также в широком плане показан героический подвиг Кыргызского народа в борьбе за восстановление эвакуированных промышленных предприятий и послевоенный период.

Значительный интерес представляет исследование М.М. Малабаева[3], в котором обстоятельно, на большом фактическом материале обобщен опыт Кыргызской партийной организации в борьбе за развитие промышленности республики в реконструктивный период. Освещены вопросы организационно-идейного укрепления промышленностью, подготовки и воспитания рабочих кадров, развертывания социалистического соревнования трудящихся.

В монографии Б.Д. Чыймыловой[4] раскрывается история развития социалистического соревнования в промышленности Кыргызстана за сравнительно большой период от начального этапа массового соревнования, до развития движения за коммунистическое отношение к труду. Показана борьба рабочего класса за выполнение пятилетних планов, новаторство, развитие рационализаторов и изобретательства и т. д.

Но следует отметить, что их работы ценны тем, что позволяют вникнуть в существо проблем того времени, содержат достаточно много информационного материала по основным тенденциям развития легкой промышленности. К сожалению, указанные авторы посвятили свои труды

---

[1] *Есипов Н. С.* Промышленность Киргизии. - Фрунзе: Кыргызиздат, 1957; *Чыймылова Б. Д.* Трудящиеся Киргизии в борьбе за выполнение второй пятилетки в области промышленности и транспорта. - Фрунзе: Илим, 1959; *Сидоров А. Ф.* Индустрия Кыргызстана. - Фрунзе: Кыргызгосиздат, 1961; *Ширязданов Ш. Х.* Рабочий класс Кыргызской республики в борьбе за развитие промышленности в послевоенные годы (1946-1953 гг.). - Фрунзе: Кыргызстан, 1962; *Есипов Н. С.* Промышленное строительство в ранее отсталых странах (Исторический опыт Советской Киргизии. - Фрунзе: Изд. КГУ. 1962; История Советского рабочего класса Кыргызстана. - Фрунзе: Илим, 1966; *Малабаев М. М.* Партийная организация Киргизии в борьбе за развитие промышленности в реконструктивный период. - Фрунзе: Кыргызстан, 1967; *Сатаров К., Флейман Ф.* Опыт предприятий легкой промышленности Киргизской ССР по повышению технического уровня производства. - Фрунзе: Илим, 1979.

[2] *Аттокуров С. А.* История индустриального развития Киргизии (1917-1937 гг.). - Фрунзе: Кыргызстан, 1968; *Его же.* Промышленность Киргизии в послевоенные годы. - Фрунзе: Илим, 1990.

[3] *Малабаев Н. М.* Партийная организация Киргизии в борьбе за развитие промышленности в Реконструктивный период. Фрунзе: Кыргызстан, 1967; *Его же.* Компартия Киргизии в борьбе за развитие промышленности (1938-1941гг.). - Ф: Кыргызстан, 1978.

[4] *Чыймылова Б. Д.* Трудящиеся Киргизии в борьбе за выполнение второй пятилетки в области промышленности и транспорта. - Ф.: Илим, 1959.

развитию всей промышленности и охватывают иные хронологические рамки, во-первых, изучаемая нами проблема в них отражается отрывочно. Зачастую в них приводятся отдельные факты из истории легкой промышленности .

Исследованию развития легкой промышленности Кыргызстана большое внимание уделяли экономисты республики. Ими опубликован ряд книг, брошюр, обзоров, статей и т.д. Среди них особо следует отметить труды Т.А. Малабекова, А.Молдокулова, А.С. Бегалиева, А.А. Асановой, А.Ж. Термечикова, А.Т. Молдоустанова и других[1].

В них исследованы вопросы развития легкой промышленности в контексте всей промышленности республики и ее отдельных подотраслей. Совершенствования отраслевой структуры и управления, повышения эффективности производства и использования капитальных вложений, ускорения технического прогресса.

По тематике, близкой к исследуемой нами проблеме, историками защищен ряд кандидатских диссертаций[2]. Но проблематика их посвящена отдельным сторонам развития легкой промышленности и охватывает иные хронологические рамки.

Привлекали наши внимание и кандидатские диссертации, в которых в той или иной мере рассматривались проблемы развития производства, научно-технический прогресс, решение кадровых вопросов, социальных задач, повышение трудовой, творческой и общественно-политической активности тружеников.

---

[1] *Ошкова Л.* Совершенствование отраслевой структуры промышленного производства. - Фрунзе: Илим, 1975; *Молдокулов А.* Качество продукции и эффективность производства. - Фрунзе: Кыргызстан, 1976; *Куликов В.И.* Проблемы экономического роста Киргизской ССР. - Фрунзе: Кыргызстан, 1977; *Бегалиев С., Сааданбеков К.* Промышленность Киргизии в девятой пятилетке. - Фрунзе: Кыргызстан, 1976.

[2] *Кувандыков Ф.Г.* Деятельность Компартии Киргизии по дальнейшему развитию легкой и пищевой промышленности в годы семилетки (1959-1964гг).//Автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук . - Фрунзе, 1970; *Радионов А.Н.* Деятельность партийной организации Киргизии по выполнению семилетнего плана в области промышленности (1959-1965гг.).//Автореф. дисс. на соиск . уч. степени канд. ист. наук. - М., 1964. Киргизии в годы восьмой пятилетки (1966-1970гг.).//Автореф. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. - Ашхабад, 1982; *Савина М.М.* Развитие промышленности Киргизии и изменения ее социально-экономической структуры (1927-1940гг.).//Автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. - Ташкент, 1973; *Арзыматова А.А.* Развитие промышленности Киргизии в 70-е годы. //Автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. - Фрунзе, 1990.

В данном случае мы обращались к научным исследованиям, связанным не только с легкой промышленностью Кыргызстана, но к таким, которые освещали развитие разных отраслей производства в других регионах[1].

Однако и в этих работах авторов союзного и республиканского значения имеются недостатки. В них недостаточно полно отражаются негативные явления, приведения к застою не только индустрии, выпускающей товары народного потребления, но и всей экономике страны.

Это объясняется объективной реальностью того времени, когда не каждый исследователь решался показать истинное положение дел не без оснований опасаясь за последствия такого шага. Потому, занимаясь поиском только положительных примеров и успехов, они соблюдали строгую дозировку в характеристике существовавших негативных процессов, в тех весьма строгих пределах, которые допускались жесткой цезурой и установками партийного руководства.

В нынешних условиях с повышением требований к научным разработкам, историки должны исследовать не только историю той или иной отрасли, но и специфику отдельных регионов, со всем их своеобразием, стремиться показать тот механизм, который привел к застою, указать пути выхода из кризисного состояния. Уже сейчас можно отметить некоторых исследователей, пытающихся исправить этот недостаток. К числу их относятся работы С. А. Аттокурова «Промышленность Киргизии в послевоенные годы (1946-1955 гг.), А. Н. Васильева «Экономические проблемы развития легкой промышленности», Саида Али-кызы «Развитие легкой промышленности Азербайджана в годы девятой пятилетки», З. Т. Салдвакасова «История развития легкой промышленности Казахстана и рост ее кадров», А. Арзыматова «развитие промышленности Киргизии в 70-е годы», А. Асановой «Легкая промышленность Киргизии сегодня и завтра»[2]. В трудах

---

[1] *Бурдяк В.И.* Развитие социалистического соревнования в промышленности Украинской ССР в 1971-1975гг. - Черновцы, 1982; *Сиволог Ю.В.* Ведущая роль рабочего класса в социалистическом соревновании на этапе развитого социализма. - Киев, 1985; *Бабаджанова М.М.* Роль инженерно-технической интелигенции в развитии промышленности Таджикистана в 1966-1975 гг. - Душанбе, 1986; *Джумаева П.В.* Развитие трудовой активности рабочего класса Туркменистана (1966-1970гг.). - Ашхабад, 1986; *Филиппова Е.А.* Трудящиеся Украинской ССР в борьбе за научно-технический пргресс в промышленности (1-я половина 70-х годов). - Киев, 1988.

[2] *Аттокуров С.* Промышленность Киргизии в послевоенные годы (1946- 1955 гг.). - Ф.: Илим, 1990; *Саида Али-кызы.* Развитие легкой промышленности Азербайджана в годы девятой пятилетки (1971-1975гг.). //Дисс. на соиск. уч. степени к.и.н., 1987; *Васильева А.Н.* Экономические проблемы развития легкой промышленности. - М.: Наука, 1988; *Садвакасова.* Развитие легкой промышленности Казахстана и ее рост. //Дисс. на соиск.уч степени к.и.н. - Алма-Ата,1980; *Арзыматов А.* Развития промышленности Киргизии в 70-е годы. //Дисс. на соиск. уч. степени к.и.н. - Фрунзе, 1980.

этих авторов прослеживается новый и смелый подход к оценке происходящего. Обращено особое внимание на то, как легкая промышленность наряду с другими отраслями переживали глубокие кризисные явления, с чем связан дефицит местных товаров народного потребления.

Все вышеупомянутые работы внесли определенный вклад в дело изучения истории, становления и развития легкой промышленности.

В нынешних сложных политических, социально-экономических условиях перехода к рыночной экономике, когда экономика республики подверглась кризисным явлениям, проблема дальнейшей радикализации экомической реформы и процесс перехода к рыночным отношениям диктуют постоянную необходимость изыскания новых путей и методов развития производства.

Именно сейчас историкам как никогда предстоит нелегкая работа в определении контуров тех сложных вопросов, решение которых позволило бы легкой отрасли промышленности республики выйти из кризисного состояния и сделать первые шаги по пути подъема.

Чыныкеева Г. (Ош)

Кыргыздардын рухий турмушунда диндин ролу

Коомдук турмушту демократиялаштырууда дин улуттук маданияттын, элдин рухий нравалык байланыштарын сактоочусу болуп эсептелет. Дин элдин каныша сиңип, алардын көз караштары, адаттары муундан-муунга калып келе жатат. Ошондуктан, улуттук маданиятты дин менен катарлаш кабыл алышат.

Жалпы эле Борбордук Азия элдери мусулман-суннит болуп эсептелишет. Сунниттер менен шииттер бири-бири менен достук мамиледе. Христиандар да жок эмес - алар негизинен орус тилдүү калк. "Кыргызстандын калкы - 4,6 млн. адам жана Кыргызстанда демократиялык институттардын өсүшүнө жакшы шарттар түзүлгөн. Демократизациялоодо саясий партиялардын жана өкмөттүк эмес уюмдардын пайда болгондугун байкайбыз. Азыркы убакта 700 дөй коомдук уюмдар, анын ичинде 14 саясий партия, 28 улуттук маданий борборлор, 6 коомдук-саясий жана коомдук кыймылдар, 15 аялдар уюму катталды"[1].

Граждандык коомду сактап калууда Кыргызстан да көптөгөн ийгиликтерге жетишти. Бирок ошентсе да, Кыргыз Республикасында диндин ролу да күчтүү. Дин жөнүндө сөз болуп жаткандан кийин, сөзсүз түрдө христиандарга, өзгөчө мусулмандарга токтолуп өтүү, алардын тарыхына кайрылуу абзел.

Кыргыздарда диний ишенимдердин алгачкы формаларынын көптөгөн кылымдар бою сакталышы, алардын айбанаттар менен жаратылышка табынуусу коомдук өнүгүүнүн жайбаракат кыймылы менен шартталган.

Арабдардын VIII кылымда биздин территорияларга келишине чейин, бул региондо дүйнөлүк диндердин ичинен буддизм дини басымдуулук кылган. Жада

---

[1] *Табышалиева А.* Кыргызстан: меняющийся мир и традиции. В кн.Ренессанс или регресс. - Бишкек, 1996. - с.31.

калса буддизм мамлекеттик дин болгон. Ал эми IV кылымда Улуу Жибек жолу аркылуу христиан-миссионерлер келе баштаган болчу. Ал эми "зороастризм", "теңирчилик", жана башка ишенимдер да жергиликтүү элдин сезимине сиңип калган эле. Кыргыз эли көчмөн турмушта жашагандыктан, мусулман миссиясынын күчү менен, ошондой эле, сооданын, экономикалык байланыштардын, пропагандалоонун натыйжасында ислам дини бул региондо жайбаракат таркай баштаган.

Ошондой эле феодал-бай төбөлдөр жана мусулман дининин кызматчылары кыргыздардын байыркы ишенимдерин мусулман диши менен алмаштырууга умтулушуп, диний үгүттү күчөткөн. Ал эми эски ишенүүлөрдү сүрүп чыгуу жөнөкөй жана жеңил иш болгон эмес. Азыркы убакта Кыргызстандын территориясында мусулман архитектурасынын шедеврлери сакталган. Алар X1 кылымга тиешелүү - Бурана мунарасы, Өзгөндөгү X1-X11 кылымдарга таандык болгон минарет, X1 кылымга таандык Шах-Фазиль мавзолейи жана башкалар. Орто кылымдарда жогорудагыдай тарыхый эстеликтер мусулман дүйнөсүнүн эң гүлдөгөн жана көрүнүктүү аймагына айланган.

"Улуу Жибек жолунун начарлашынын натыйжасында Орто Азия өлкөлөрүнүн экономикасынын жана маданиятынын деңгээли төмөндөгөн. XIX кылымда гана жашоодогу жайбаракат өсүү байкалды. XIX кылымдын аягында XX кылымдын башында Түркстанда орус администрациясынын эсеби боюнча 1503 соборлор, 11230 кварталдык мечит 12 ден ашык имамы менен, 5,8 миң мектеп, 5,7 миң мударистери менен, 1415 мазар 1,5 миң шейхтери менен катталган." [1]

Орус армиясы Түркстанды жеңил эле, кыйналбастан өзүнө каратып алды. Алар биринчилерден болуп Түркстанда жашаган мусулмандарга өз таасирин тийгизе башташты. Жергиликтүү эл орустарды капырлар катары эсептешти. Орустардын келишине карата нааразычылыктар туулуп, көтөрүлүшкө чыга башташты. Мисалы, эң ири көтөрүлүш 1898-жылы Андижанда чыкты. Аны Дукчи-эшен жетектеп, "газават", башкача айтканда, "капырларга каршы ыйык согуш" деп атады. Бул көтөрүлүштү баскандан кийин колониялык бийлик жергиликтүү динге өзүнүн мамилесин өзгөрттү. Мусулман динине байланышкан мечиттердин, мектептердин үстүнөн текшерүү жүрүп, ошол эле учурда христиан дини үчүн монастырлар, чиркөөлөр курула баштады. Түркстанда ал убакта 96% мусулман, 3,7% гана христиан жашаган.[2]

Бара-бара мусулмандар жана христиандар мамилеси жакшырып, бири-бирине таасир тийгизе башташты. Орустар жергиликтүү элдин рухий жана материалдык маданиятына чоң таасир тийгизишти. Мисалы алып карай турган болсок, 916558 орустун ичинен 85 орус гана кыргыз тилин билген, ал эми 2229663 кыргыздын ичинен 7402 кыргыз орус тилин билген жана экинчи эне тили катары кабыл алган.[3]

Негизинен эки элдин ортосунда тынч жана жакшы мамиле түзүлө баштады. Себеби бийлик Россия империясына тиешелүү болуп, аргасыз баш ийүүгө туура келди. Буга Түркстанда негизги ролду орус саякатчылары жана илимпоз-

---

[1] *Табышалиева А.* Кыргызстан: меняющийся мир и традиции. В кн. Ренессанс или регресс. - Бишкек, 1996. —С. 32.

[2] Ошол эле жерде. —С.33.

[3] Национальный состав населения СССР.—М., 1991.

дору ойношту. Алар жергиликтүү калктын тарыхын, маданиятын изилдешти жана ошол аймак тууралуу көптөгөн экспедицияларды (чалгындоо экспедицияларын) уюштурушту. Изилдөөчүлөр тиешелүү органдарга маалыматтарды берип турушту.

XX кылымдын башында Түркстанда жарым миллиондон кем эмес орустар жана украиндер жашаган. Алар православдар болушкан. Көбүнчө алар стратегиялык жактан маанилүү аймактарды (Жети-Суу, Сырдарья, Чүй областтарын) жердешкен.

Кыргыздардын чөйрөсүнө ислам дини качан жана кантип киргендиги жана бул маселе боюнча адабияттарда бирдей пикир жок. Бир катар изилдөөчүлөр (Петров К.И., Закиров С., ж.б.) кыргыздардын кеңири массаларынын арасында ислам дининин жайылышынын башатын XVI кылымдын аягына жана XVII кылымдын башына таандык деп эсептешишет. Экинчи башкалары (С.М.Абрамзон, Б.Жамгырчинов) ислам кыргыздардын чөйрөсүнө болжол менен XVII кылымдын экинчи жарымында жана XVIII кылымда башталган деген божомолду айтышат. Ал эми үчүнчүлөрү (К.Усенбаев ж.б.) Кыргызстанга ислам дининин интенсивдүү түрдө кирүү процесси Кокон колонизациясынын доору менен дал келет деген пикирге келишет.

Кыргыз калкынын арасында ислам окуусунун таасири башкаларга салыштырганда үстүртөн болгондугун белгилеп кетүү керек. Бул туурасында ошол мезгилдеги тарыхчылар, этнографтар жана саякатчылар өздөрүнүн эмгектеринде жазышкан. В.В.Наливкиндин айтуусу боюнча, "Кыргыздар өздөрүн "мусулманмын", - деп айтышат, бирок Мухаммаддын ким болгондугун толук билишпейт".

Ушундай көз карашты академик Б.Жамгырчинов да колдогон "...Кыргыз элинин басымдуу көпчүлүгүн ыпталуу мусулмандарга кошууга жарабайт, кыргыздардын арасында диний фанатизм байкалган эмес".

XIX кылымдын 60-80-жылдарында крайды изилдеген саякатчылардын (М.И.Венюков, Г.Е.Грумм-Гржимайло ж.б.) айтуусуна караганда кыргыздар «начар мусулмандар» катары сүрөттөлөт. Алар жылына бир жолу орозо айында айылдарга кожолор келгенде гана сыйынып калышат, жада калса алардын ичинде пайгамбардын аты менен таанып эместери да бар. Намазды, орозо тутууну жана башка парздарды да көпчүлүгү билишпейт [1]. Мындан, кыргыздарда ислам дини терең тамыр жая алгабагандыгын билүүгө болот.

Кыскасы, Октябрь төңкөрүшүнө чейинки да, андан кийинки мезгилдердеги да изилдөөчүлөр бир нерсеге - кыргыздардын динчил эместигин таануурга макул болушкан. Анын бир себеби кыргыз элинин турмушунун көчмөн образы. Жалпысынан ислам дини кыргыз элинин турмушунда табыгый жол менен өспөгөн, күч менен гана жайылтылган.

Совет бийлигинин орношу менен деисламизация саясаты башталды. Шариат соттору четке кагылды, медреселер жана көптөгөн мечиттер жабылган, вакфтар жок кылынган. Хадис, зекет, орозо сыяктуу мусулмандардын кээ бир парздарынын аткарылышы көзөмөлгө алынган. Диний лидерлер, шейхтер жана молдолор коомдун эксплуататорлору жана жөнөкөй элдин ишенүүсүн өз кызыкчылыгына колдонгон жалганчылар катары көрүнгөн.

---

[1] *Абрамзон С.* Киргизы... Ф., 1990. —С.284.

Атеизм саясаты көптөгөн адамдардын өмүрүн кыйды. Кандай гана коом болбосун, анда идеология эң негизги ролду ойнойт. Атеисттер динди өтө куугунтукташып, кара боекто көрсөтүп келишти. Бирок эгер каран көрсөк, адептүүлүккө, ыймандуулукка, сыпыктыкка, тазалыкка, ошондой эле бабалардан калган ажайып маданий эстеликтер Сулайман Тоо, Арсланбап, Абшыр-Сай жана башка ыйык жерлерди сактоодо диндин кызматы чоң.

Ислам динин кармаган мусулман улуттарында улууну урматтоо, кичүүнү сыйлоо өзүнчө мыйзам болуп, улуу адам келе жатканда кол куушуруп салам берип, жол бошотуп ызаттоо адат. Мындан сырткары жети атаны билүү салты жөнөкөй сымал эмес. Бул сөздө туугандар ынтымагы, биримдиги, тарыхы жана башка ушул сыяктуулар каралат. Эгемендүүлүккө чейин мурдагы идеология боюнча Ленин, Сталин сыяктуу инсандарды тааныш, озубуздун тарыхыбыздагы Манас, Жусуп Баласагун, Махмуд Кашкари, Полот хан, Курманжан датка ж.б. инсандар унутта калып келген.

Кайсыл гана мезгил болбосун, ар бир элде кооздукка, сулуулукка болгон талап дайыма болгон. Ар бир элдин материалдык жана рухий маданияты өзүнчө ыкмалар жана каражаттар менен келечек муундарга чагылдырылып, ыйман үйрөтүлүп, эстетикалык-нравалык тарбия берилип келген.

"Ислам - бул жөнөкөй гана сөз эмес, бул адамдын ички дүйнөсүн, кең пейилдүүлүгүн билдирген ыйык нерсе экендигин, ыйман маселеси жеке инсандын касиетине гана эмес бүт коомчулуктун абалын аныктай турган таза таразасы экендигин билүүгө тийишпиз".[1]

Мезгил өткөн сайын кечеги күндөрдүн боз чаңгыл тарткан жолдорунун жиги да билинбей алыстап калды. Коом, коомдун мүчөсү болгон адам күнүмдүк тиричилик менен алек болуп жатып, элдин келечеги унутта калып калгандай. Ак сүтүн берип, түн бою уктабай алдейлеп, баласы ооруса кошо ооруп, ыйласа кошо ыйлап, күлсө кошула жүрөгү элжиреп күлгөн энепин мээримби унутулуп, арабызда күндөн-күнгө жырткычтык мамилелер күч алып, жүрөк үшүп алган кээ бир кылмыштар тынчсыздандырбай койбойт.

Ар бир инсан өзүнчө ой жүгүртүп, аткарган иш-аракеттерин тескейт жана өз максаттарын аткаруу үчүн жаңы аракеттерди белгилейт. Ошол иш-аракеттерин ийи жүзүнө ашырууга же ашпай калуусу кайрадан дагы талдап, териштирип көрүүгө мажбурлайт. Адам канчалык жетик болсо, анын маданияты ошончолук жогору, рухий турмушу ошончолук бай келет эмеспи. Адам коомсуз жашай албайт. Ошондой эле адамдын маданияттуу жашашы да, аны курчап турган маданий чөйрөдөн сыртқары боло албайт.

Кыскасы, арадан канча убакыт өтсө да, "ак" - "ак" бойдон, "кара" - "кара" бойдон келечекке берилет тура. Мына азыркы убакта, таң калыштуусу - Ислам дини кайра жаралууда.

Социалдык-экономикалык абалдын оорлугуна, өкмөттүн маданият тарабына финансыны аз бөлүштүргөндүгүнө карабай колубуздан келишинче маданиятты жандандыруу, рухий дүйнөбүздү байытуу, келечек муундарды адеп-ахлактыкка, эмгекти баалап, ата-энени урматтап, илимге умтулган жана ата-бабаларыбыздан калып келген асыл салттарды жүрөгүбүз менен түшүнүп,

---

[1] *АчиловаР.* Кыргызское общество: прошлое, настоящее и будущее. —Кут билим, 1994., июль.

аларды баалай билүүгө, элинин кыйынчылык күндөрүндө керекке жараган акыл эстүү болуу менен башка элдердин да салттарын барктоону, сыйлоону үйрөтүү негизги маселелерден болуп турат. Мына ушул маселелерди ишке ашырууда, рухий турмушубузда диндин ролу чоң демекчимин.

Мирсаитов И. (Ош)

Россия и Центральная Азия

1. «Новый мировой порядок»

Развал Советского Союза породил громадные политические и геополитические изменения по всей территории Евразии. Мировое сообщество столкнулось с новыми глобальными проблемами, которые пришли на смену двухполюсному противоборству мира. В этой борьбе двух систем, по мнению западных некоторых аналитиков, победила капиталистическая система, но российским аналитикам по душе мнение, что никто не победил, обе стороны проиграли. Вслед за завершением «холодной войны» мировое общество столкнулось с такими явлениями, которые по сравнению с «холодной войной» несут больше угрозы. Человечество не может противостоять конфликтам, экологическим бедствиям, миграции. Постсоветское пространство охвачено гражданскими войнами, межнациональными конфликтами. Что характерно, данные проблемы больше всего проявляются на территории бывшего социалистического лагеря. В 1994 году известный американский политолог С. Хантингтон* высказал свое мнение по поводу дальнейшего развития мирового сообщества: «Последующее поколение столкнется или уже ощутило новый мировой порядок». За данный «новый мировой порядок» ратовал бывший президент США Д. Буш*. Хантингтон* имел в виду, что мир займется выяснением отношений между цивилизациями. Противоборство культур и стремление навязать свои условия друг другу - вот дальнейшее жизнетворчество мирового сообщества. Может это противостояние будет на уровне «Восток –Запад». Это может быть столкновение двух пластов общества, которые в данное время в противостоянии. По мнению Российского культуролога А. С.Ахиэйзера* сейчас столкнулись между собой два типа общества «традиционное» и «либеральное». Либеральное больше подходит к западной культуре и к тому же к ней стремятся большие центральные анклавы бывшего Советского союза. Последователями традиционного общества являются жители из глубинок, а также те, которые следуют религиозным традициям. Либеральное общество стремительно набирает ход, и, наверное, в дальнейшем традиционное общество утратит свои позиции. Но новый мировой порядок не дает того, чего ожидали его созидатели. Стремительно набирают свой ядерный потенциал страны так называемого третьего мира Пакистан и Индия, не остается в стороне и Ирак, которого мировое сообщество стремиться поставить на свое место. Если при Д. Буше агрессию против Ирака

поддерживали даже страны арабского мира, то сейчас многие воздерживаются. Некоторые ратуют за священный «джихад» против Американского насилия в Персидском заливе. Стремительно собирается число локальных конфликтов. Самое интересное то, что разрешая один конфликт, мы невольно порождаем другой, более крупный и жестокий, или же из одного разрешенного конфликта возникают сразу несколько. Примером служит Балканский полуостров. Кстати очень метко сказано, что Балканы - это «пороховая бочка всей Европы». В настоящее время действительно обстоятельства говорят о взрывоопасности региона. Гражданская война в Таджикистане длится вот уже несколько лет и конца этому не видно. Она может перекинуться на соседние республики. Уже сейчас соседи ощущают на себе влияние таджикского бедствия: потоками беженцев, транзитом оружия, наркотиков. Таджикская проблема должна стать мировой проблемой, дабы не оказаться потом у «разбитого корыта». Попытка США повлиять как-то на мировое сообщество с «позиции силы» не увенчались успехом. Сверхдержаву раздирают собственные внутренние противоречия, перед которыми она бессильна. Попытка правопреемницы СССР России решить некоторые задачи своими методами тоже безрезультатна. Еще в 1994 году, будучи на месте министра иностранных дела А. Козырев* построил новую концепцию внешней политики России. Эта концепция была нацелена на сотрудничество, партнерство между США и Россией. Концепция была обречена на провал, потому что России никогда не быть вместе с США, у этих государств разные жизненные интересы в мировом масштабе. Если проследить за действиями российского руководства на мировом масштабе, нетрудно догадаться на что и куда направлен вектор политики. Начиная с момента независимости, Россия определила курс внешней политики строго на запад, забывая о своих соседях. Провал «прозападной» политики привел российское руководство к изменению курса. Вектор стал направлен на государства Средней Азии. А они в свою очередь стали уже Центральной Азией.

2. Центральная Азия – сегодня

Получив независимость, и сами не зная о том, и не догадываясь, новые суверенные государства устремились к демократическому преобразованию и устройству. Думается, что Центральная Азия никогда не хотела до последнего момента уходить из состава империи. Отношение России к государствам Центральной Азии остается неизменным, как к периферии. Этот регион уникальный по своей природе. Эта природа дала возможность решать исторические судьбы народов. По мнению А. Тойнби* именно выходцы из Центральной Азии впервые предприняли попытку перемешивания цивилизаций. Преемственность мировой культуры здесь нашла столь яркое отражение, что мировое сообщество до сих пор выражает глубокую

признательность. Центральная Азия –это анклав, «буферная зона» выгодная для больших соседей. Доказывая свою лояльность по отношению к ним, временами народы проявляли столь значительный интерес по отношению к соседям, что очень пагубно сказывалось на них. С исторических времен здесь проживали бок о бок представители двух субкультур: на огромных пространствах степей вели кочевой образ жизни тюркские племена, в оазисах и бассейнах рек проживали оседлые народы. Тесное переплетение выше названных культур дало в последствии уникальную цивилизацию. Уникальность ее в том, что синтез этих двух культур преобразовал сейчас весьма своеобразный контингент переплетений. Эта древнейшая цивилизация, через которую проходил «Великий Шелковый Путь». Что же представляет собой Центральная Азия сегодня? Это территория, где расположились, пять суверенных государств. Каждая из которых имеет свою самобытность, культуру, язык и т.д.

Узбекистан – вторая по территории после Казахстана и численности населения республика в регионе. Государственное устройство, завидное для многих государственных мужей. Сильная президентская власть, переходящая в авторитаризм и почти в диктатуру. Думается, не будь жесткого контроля со стороны президента, наверное Узбекистан переживал бы гражданскую войну. Потому что существует ряд внутренних противоречий, связанных именно с регионами. Попытка узбекского лидера найти выход в мировое сообщество, можно сказать, увенчалась успехом. Строительство трансконтинентальной дороги к выходу к морю непредсказуемый маневр со стороны Узбекистана. По сравнению с другими республиками Центральной Азии положение республики Узбекистан нестабильно, о чем в других государствах. Этому служит ряд причин: во-первых, полное внедрение инвестиций в экономику, строительство ультрасовременных заводов и стремление выхода на мировой рынок Но существует проблема необеспеченности народа. Во-вторых, Узбекистан все-таки пока остается аграрной страной. И, наверное, нужно молиться на узбекских дехкан, которые, не покладая рук, работают и обеспечивают внутренний потребительский рынок, не прося ничего взамен у государства, более того дехкане умудряются обеспечить рынок соседних государств. Следует заметить, что дехкане Узбекистана арендуют земельные участки на территории соседних республик. Стоит заметить, что если государственный бюджет в Узбекистане намного устойчивее, то уровень дохода населения по сравнению с другими государствами Центральной Азии намного ниже. Сильная президентская власть породила сильные правоохранительные органы, которые можно сравнить с карательными отрядами. Исторический ход против религиозных деятелей, карательные мероприятия, противостояние исламскому экстремизму - решающая веха уходящего столетия для Узбекистана. Последние выступления узбекского лидера после трагических событий в феврале1999года в Ташкенте поставили в сомнительное положение политические

круги соседних государств. Сомнения в правильности выступления - это необоснованные обвинения в адрес соседних регионов в участии трагических событий. Внешняя политика Республики направлена на предотвращение региональных конфликтов, прямых угроз государственности Узбекистана. Предложение о более тесной интеграции с соседями привело к созданию Центрально-азиатского Союза*. Союз более направлен на военно-политический вектор, нежели на экономический. Первоначальное противостояние между Россией и Узбекистаном, как «обидевшего» и «обиженного», закончилось после визита Узбекского лидера И. Каримова в Москву. Россия стала видеть в Узбекистане полноправного партнера, который вполне может выполнить договоренности. Не только в экономическом плане, но и в политическом отношении Узбекистан становится партнером для России. Безопасность границ, которые волнуют не только Узбекистан, но и Россию толкнула на более узкий и глубокий диалог между двумя этим странами. А недавние военные учения в Кыргызстане объединенных сил, где участвовали и военные силы Узбекистана и России, показали, что диалог необходим даже в военной сфере*.

Казахстан - Наверное, самой мощной в военной сфере и по количеству арсеналов, оставленных советским союзом, является. Думается, правы те, аналитики, которые высказывали мнение, что нынешняя территория Казахстана - это 16 Франций. Очень низкая плотность населения, объясняется огромными пространствами без воды, степные зоны благоприятные некогда для кочевников, стали непригодными для сельского хозяйства сейчас. Значительный перевес в оснащенности военным потенциалом сделал Казахстан более интересным для России. В наследство от СССР Казахстан получил «Байконур», «Семипалатинский полигон», промышленные зоны, не имеющие аналогов в других республиках, русскоязычное население, преобладающее от титульной нации. Процесс миграции русскоязычного населения стал более ощутим после провозглашения казахского языка как государственного, как, конечно, и в других государствах центральной Азии. Хотя интересное суждение есть и у казахских ученых мужей. Например, профессор Массанов говорит: «Казахский язык-мертвый язык т.к. его полностью сменил русский, и мы не можем полностью восстановить его»*. Деятельность казахского лидера направлена больше на тесное интегрирование с Россией. Только Россия может наладить промышленный подъем при помощи своего сырья. Выборы президента в 1999 года показали, что позиции Назарбаева в стране стабильны. Политическое устройство больше напоминает авторитаризм с игрой в демократию. Жесткий прессинг по отношению к оппозиции показал, что до демократических перемен еще далеко. В военном секторе Казахстан мог бы стать ядерной державой, дабы все возможности были. Но уроки Семипалатинска дают о себе знать до сих пор. Резкий контраст городского населения, когда люди живут в многоэтажных домах, и пользуются всеми благами цивилизации, а сельское на-

селение живет в полуголодном положении. Какие интересы России в Казахстане не трудно себе представить. Во-первых, это судьба русскоязычного населения, Россия не хочет повторить отношение Прибалтийских государств к своим гражданам. Во-вторых, промышленность Казахстана направлена, прежде всего, на нужды России, она отвечает ее интересам. В-третьих, в Казахстане находится сердце российской космонавтики «Байконур», она вынуждена платить за аренду астрономическую сумму, но все-таки «цель оправдывает средства». Казахстан - стратегически важный регион для России, отсюда вытекает четвертый пункт. Казахстан граничит с «Великим и загадочным соседом» Китаем. Безопасность границ - жизненный интерес России. Казахстан заинтересован в российской поддержке и является потенциальным партнером для нее. Безопасность границ волнует в настоящее время не только Казахстан, но и другие соседние государства.

Кыргызстан - горная страна, которую сам президент А. Акаев называл "второй Швейцарией"*. Низкая плотность населения объясняется высокими горными массивами и отсутствием водных ресурсов на «местах» из-за географических причин. Интересен тот факт, что по водным ресурсам Кыргызстан занимает второе место по бывшему Союзу. Сам не может реализовать свои ресурсы. Более того, вода уходит в соседние республики на орошение, а платежеспособность очень низка. Многонациональная республика, которая может рассчитывать на свой малый промышленный потенциал терпит большие трудности. Трудности состоят лишь в том, на что вложить инвестиции, как выйти из тупикового положения которое сложилось в конце 20 века. Противоречие двух типов общества (о которых говорил российский ученый А.С.Ахиэйзер), наиболее ярко выражается именно в кыргызском обществе. Кыргызстан нехотя провожал русскоязычное население, миграция коснулось и его. Особенно мигрировали из южного региона после трагических событий 1991 года. По государственному устройству Кыргызстан напоминает игру в демократию в руках политических преступников. Наверное, высказывания экспертов ранее о том, что «Кыргызстан является островком демократии» не утратила свою силу и по сей день.

Российский осенний кризис отразился на всех центрально-азиатских государствах, но особенно на Кыргызстане. Последовательность русским традициям в кыргызском обществе, особенно, в политике не удивляет уже никого. Кыргызстан не хотел и думал уходить из состава СНГ. Этот международный, своеобразный орган очень нужен Кыргызстану, как и всем другим. Но поражает та инертность стран Содружества по ратификациям договоров между странами –членами СНГ. Нужно признать, администрация Президента, и он сам лично, внесли большой вклад в укрепление безопасности. Особенно по отношению к Таджикистану, Афганистану. Наверное, самым ярким поборником создания Центральноазиатского сою-

за был Президент А. Акаев. Деятельность и предложения, вносимые, в международное сообщество неоспоримо доказывает, что Акаев уделяет больше внимания международным отношениям, Кыргызстан является пионером реализации демократических реформ и преобразований. Президент внес большой вклад по урегулированию конфликта в соседнем Таджикистане. Ведь именно его настойчивость послужиа подписанием мира между правительством и оппозицией Таджикистана. Заинтересованность России в Кыргызстане маловажная.

Во-первых, Россия заинтересована в кыргызских технических культурах: хлопок, табак. Во-вторых, есть уникальная возможность совместной разработке сурьмяного производства, шелкопряда. Но есть опасения за границы. Не только безопасность, но и гранзит наркотиков через Кыргызстан. Россия обеспокоена широким проникновением на российский черный рынок наркотического зелья.

Если в других государствах Россия обеспокоена положением своих граждан на местах, то Кыргызстан обеспокоен положением своих граждан в России. Как Кыргызстан обеспокоен и потоками беженцев из соседнего Таджикистана.

Таджикистан - совершенно непредсказуемые события развернулись в конце XX века в этой мирной доселе стране. Империя заложила мину замедленного действия, которая начинает взрываться то на одной, то на другой территории Таджикистана. Население страны исповедует ряд мусульманских течений, среди них есть: сунниты, шииты; последователи исламизма. Наиболее ярко проявляется влияние исламского экстремизма, который стремится к построению исламской республики. Гражданская война перекинулась на уровень местничества. Если раньше была борьба на уровне власти, то сейчас это касается сугубо местного населения, поддерживаемого полевыми командирами. Раздираемое противоречиями, как внутренними, так и внешними, Таджикистан все не может оправиться от своих ран. Более того, эти раны могут перекинуться на соседей. Как отмечали российские аналитики - незавершенная модель построения социализма именно больше всех отразилась, на Таджикистане. Общество, в основном, последователи традиционных воззрений.

Российское руководство обеспокоено положением в этой раздираемой противоречиями стране. Во-первых, большой уровень миграции, как русскоязычного населения, так и титульной нации. Во-вторых, Таджикистан остается лидером поставки наркотического зелья на российский черный рынок.

В-третьих, исламский экстремизм все больше беспокоит, дабы Россия имеет огромное количество мусульман среди субъектов Федерации. Осенью 1998 года вахабизм уже проявил себя на российской территории. В-четвертых, больное место России - это Афганистан, казалось бы вечно раздираемый гражданской войной. Но влияние этого внутригосударствен-

ного конфликта отражается на всех государствах Центральной Азии. В-пятых, приграничные районы до сих пор охраняются российскими пограничниками таджикские силы не в состоянии удержать поток беженцев и нарушителей границ, которые в свою очередь с пустыми руками не приходят. Таджикистан, думается, надолго останется со своими проблемами. Вся беда в том, что, разрешая один конфликт как говорилось выше, невольно создаем другой, более жестокий, коварный. Вот где, по словам Хантингтона, проявляется «борьба цивилизаций». «Новый мировой порядок» не в силах разрешить конфликт в Таджикистане. Кажется, мировой порядок не коснулся только одного члена центрально-азиатской группы.

Туркменистан - республика, которая было дотационной во время Советского союза. Форма правления скорее напоминает настоящую диктатуру с феодальным оттенком, культ личности - с туркменской спецификой. Никакой многопартийной системы, оппозиция давно превратилась в диссидентов. Туркменский лидер явно стремится остаться на кресле управления до конца своих дней. При всем уважении к нему все-таки следует отметить о низком уровне жизни населения. Хотя Туркмения не имеет других полезных ископаемых в таком количестве как нефть и газ, все-таки С. Ниязов стремиться выйти на мировой рынок. Туркменский лидер уже поставил подножку российскому газу по отношению к Украине. Она вынуждена продавать свои богатства по низкой цене из-за отсутствия транспортировки. В силу географических причин транспортировка дорогое удовольствие. Для России Туркмения представляет, скорее всего, соперника, нежели партнера. Туркмения как бы изолируется внутри себя, не подпуская других и не участвуя в политических дебатах Центральноазиатской группы. Интеграционный путь не устраивает, наверное, политического лидера Туркмении.

3.Партнерство или конфронтация Центральноазиатская группа стран представляет большой интерес не только у российской дипломатии. «Политическую брешь» устремились заполнить государства, у которых свои жизненные интересы. Турция, признанная в мировом сообществе как страна с большими перспективами, наращивает темпы проникновения экономическим путем. Она предлагает «турецкую модель» построения государства. Поначалу Россия, устремленная, на партнерство с Западом как бы проигнорировала, данное действие. Крах партнерской политики на Западе перевел взор русского соседа на центрально-азиатский регион. Не дремлет и загадочный сосед Китай, экономическим взаимодействием. Все-таки партнерство в центрально-азиатском регионе принесет больше пользы, нежели на западе. Какие перспективы ожидаются:

Вариант А. Партнерство с азиатской группой стран. Сюда можно включить Китай. Эти два великих государства как члены СБ ООН, могли бы контролировать Азиатский регион. Перспективы у Китая в будущем как доминанты, в азиатском регионе.

Вариант Б. Дятельность России как отдельного субъекта и провозглашение своей доктрины, что маловероятно. Но то, что пытается осуществить сейчас в отношении Югославии и Ирака.

Хочется закончить словами А.Козырева: «Россия это великая страна, ей суждено быть великой. Хочет она этого или не хочет»*.

Использованная литература

Хантингтон. Борьба цивилизаций. //Международная жизнь.—Анл., 1993.

Ахиэйзер А. Пласты культуры.//Вопросы философии. — Рус., 1996. - №3.

Козырев А. Партнерство во имя мира. //Международная жизнь.— рус., 1994. - №5.

Визит А. Акаева В Швейцарию. //Слово Кыргызстана. —1994.

Речь президента США Д. Буша. – Конгресс, 1996.

Солодовник А. Центральная Азия как периферия. //Мировая экономика и международные отношения, 1995.—№11.

Чотонов У. (Ош)

Распад Советского Союза: причины и последствия

"Государство погибает тогда, когда не могут более отличать хороших людей от дурных".

Антисфен

Историческая правда, достоверные знания о прошлом, научный анализ исторических событий являются одной из необходимых предпосылок и составных частей всего процесса человеческого развития. В этой связи возрастает роль исследований истории Советского Союза, объективного анализа как причины распада и его последствия, так и истории трактовки этой реальной истории в исторической науке, в других дисциплинах общетеоретического и отраслевого профилей.

Чтобы развернуть такие исследования, отвечающие требованиям науки, необходимо критически осмыслить и преодолеть те ошибки, недостатки и искажения в трактовке проблем Советского государства.

Историческое познание может надлежащим образом сыграть свою роль лишь в том случае, если оно отражает реальную диалектику истории, базируется на принципах научной объективности и адекватного теоретического выражения исторической правды фактов, событий и процессов, если она свободна от конъюнктурщины апологетического приукрашивания действительности, замалчивания негативных явлений, искажения картины реальной истории в угоду сложившимся ситуациям.

Объективная оценка прошлого - существенный фактор своевременных и необходимых преобразований, ускорения социально-исторического развития, эффективное средство выявления и поддержания прогрессивных и

подтвержденных исторической практикой форм, норм и отношений общественной жизни.

Прелагаемые ниже краткие заметки - лишь попытка очертить в самом общем виде некоторые из вероятных направлений такой назревшей исследовательской работы.

*****

Причины распада имели глубокие исторические корни. С первых лет существования Советского Союза строго начала складываться административно-бюрократическая система, которая фактически превратила страну в унитарное государство. Известно, что вхождение в Союз ряд республик, в том числе и Киргизии, не имело договорной основы, так как договор 1922 года об образовании СССР этими республиками не подписывался. Хотя СССР был по конституции Федеративным государством, ни у одной из 15 союзных республик не было реальной власти. Их права были доведены до минимума. Поэтому они стали требовать большой независимости от центра. Эти требования усиливались по мере ухудшения экономического положения, когда центр оказался не в состоянии его остановить. В этих условиях ограничивать свободу выхода республик из Союза было бы не правомерно. Поэтому так называемы "парад суверенитетов" - это в сущности, была естественная реакция на десятилетия тоталитарного подавления национальных чувств и достоинства, экономических и политических прав союзных республик.

Еще в начале 1988 года М. Горбачев сказал: "Правительства республик гвоздь забить не могут без спроса в Москве". Недопустимо так обращаться с членами нашей Федерации"[1]. А на июньском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС он предложил: "Надо подготовить предложение по разграничению компетенции Союза ССР и союзных республик, передаче республикам ряда управленческих функций"[2].

В связи с усилением антисоюзных митингов и шествий в Прибалтийских республиках, 10 ноября 1988 года на Политбюро ЦК КПСС М. Горбачев сказал: "Ведь за что зацепились сейчас. За суверенитет... Означает ли это свободу выхода?"[3].

1 декабря 1988 года по инициативе М. Горбачева Президиум Верховного Совета СССР принимает постановление "О дальнейших шагах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства". Создается рабочая группа по подготовке предложений о разгра-

---

[1] Союз можно было сохранить. Белая книга. Издательство "Апрель" - 85. - М., 1995. - С.25.

[2] Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. - М.: Политиздат, 1989. - Т.VI. - С.516.

[3] Союз можно было сохранить... . - С.40.

ничении компетенции Союза и республик[1]. Так создавались предпосылки для разработки нового союзного договора, побудившие республик к суверенизации.

Наиболее сильным движением за независимость оказалось в Прибалтийских республиках, Армении, Грузии и Молдове. Но решающую роль сыграло нарастающее движение за суверенитет России.

Учитывая это, 3 апреля 1990 г. был принят Закон СССР "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР". Согласно статьи 2 этого Закона вопрос решается референдумом, в котором участвуют все граждане СССР[2]. А 26 апреля был принят Закон СССР "О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации", в котором говорится: "Союзные республики обладают всей полнотой власти на своей территории вне пределов полномочий, переданных ими в ведение Союза ССР. "Союзная республика... самостоятельно решает вопросы размещения производственных и хозяйственных объектов, обеспечивает комплексное экономическое и социально-культурное развитие на своей территории с учетом интересов всех, проживающих в них народов"[3].

За союзными органами сохранились - разработка перспектив социально-экономического развития страны, руководство реализацией государственных программ общесоюзного значения, совместно с республиками формирование государственного плана и бюджета, экономическое регулирование деятельности предприятий и организаций, а также формирование общих для Союза ССР основ политики в области ценообразования, финансов, кредита и денежного обращения, оплаты труда и социальных гарантий населению, внешнеэкономической деятельности и другие". Можно сказать, что "всплеск суверенитета" 1990 года был практически запрограммирован. Так, что провозглашение союзными республиками своей суверенности были вполне обоснованы и правомерны.

Уже 1990 год положил начало фактическому развалу СССР. Ряд республик провозгласили, что законы СССР действуют на их территории лишь в случае утверждения их высшими республиканскими органами власти. Вопреки Конституции СССР они спешно создавали и узаконивали республиканские войсковые формирования, решениями Верховных Советов отдельных республик имущество всех или, почти всех предприятий, находившихся на территории республик объявлялись республиканской собственностью. Во всех республиках были упразднены органы Народного Контроля, созданные или действующие на основании Союзного Закона. Разгорелся бессмысленный спор между республиками о том, кто кого "кормит" и кто кого "эксплуатирует". Некоторые из них даже стали претен-

---

[1] Правда. - 1988, 2 декабря.
[2] Правда. - 1988, 8 апреля.
[3] Материалы третьей сессии Верховного Совета СССР. //Правда, 1990, 25 мая.

довать на свою долю в алмазном и золотом фондах СССР. Во всех республиках были упразднены органы Народного Контроля, созданные или действующие на основании Союзного Закона.

Все это вело к утрате союзными законами их обязательной юридической силы, а съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР - функции высших органов власти. Так, с самого начала 1990 года, Советский Союз оказался в революционной ситуации в смысле перехода от старого к некоему пока еще неопределенному новому строю.

В такой ситуации перед советским обществом вплотную стоял вопрос о самом существовании СССР, о тех государственно-правовых формах, которые способны обеспечить права народов, республик и Союза в целом.

На заседании Совета Федерации в июле 1990 г. в ходе обсуждения вопросов национального, государственного устройства, М. Горбачев отметил, что перестроечные процессы в области национального, государственного устройства СССР идут как бы снизу, утверждая себя в разных формах. Задача заключается в том, чтобы придать им планомерный характер, выработать коллективными усилиями такие формы содружества народов и республик которые бы, с одной стороны сохраняли нашу государственность, а с другой, в полной мере учитывали особенности исторического, культурного, политического характера, народные традиции, давали бы возможность строить хорошие отношения с Центром, и друг с другом. В этой связи участники этого заседания подчеркивали настоятельную необходимость безотлагательной выработки нового союзного договора. Было признано целесообразным создать рабочую группу из представителей союзных республик для выработки "контура" нового союзного договора[1].

Политическое руководство СССР определило свою тогдашнюю позицию формулой - "Сильный Центр - сильные республики". Создание системы такого свободного союза, по убеждению участников заседания, отнюдь не означало развала страны. Все были единодушны в том, что единый всесоюзный рынок выгоден всем, он будет складываться на базе взаимной заинтересованности, экономические связи будут базироваться не на госзаказе, а на договорах, на взаимном обмене товарами и услугами. Свою стратегическую задачу И. Каримов выразил так: "Наш интерес состоит в том, так чтобы мы сами были хозяевами у себя в республиках, передавая Центру лишь те властные полномочия, отвечающим и нашим, и общим интересам"[2].

Однако, разработка и бесконечная доработка, внесение различных поправок в проект нового Союзного договора привели не к консолидации, а к образованию трех противоположных позиций, которые сформировались уже к началу IV съезда народных депутатов СССР (17 декабря 1990 г.).

---

[1] Правда. - 1990, 14 июля.
[2] Правда. - 1990, 13 июля.

Так, Среднеазиатские республики и Азербайджан стояли на позициях федерации, Прибалтийские республики и Грузия - за выход из состава СССР, Российская Федерация, Украина и Беларусь - за конфедерацию.

В такой ситуации трудно было понять, на каких условиях будет подписан Союзный договор.

Основополагающие цели реформаторов и консерваторов в отношении будущего Союза были диаметрально противоположны. В стране стало на лицо те политические составляющие - ненависть к старому политическому строю, раскол в политической элите и нехватка у нее твердости, неуверенность в надежности службой госбезопасности и все более активная организованная политическая оппозиция, которые стремились смести политическую систему СССР и ее руководство.

К 1 марту 1991 года ситуация еще более обострилась. Этому способствовала кадровая перестановка на верхнем эшелоне власти, а также бессрочная политическая стачка шахтеров с требованиями отставки Горбачева и Верховного Совета СССР.

Чтобы закрепить разваливающийся на глазах Союз, руководство страны настояло на проведении 17 марта 1991 года референдума по проблеме сохранения СССР. В нем приняли участие 9 республик (за исключением трех Прибалтийских республик, Грузии, Армении, Молдовы). Свыше трех четвертей высказались в пользу сохранения Союза, в том числе в Кыргызстане более 76 процентов голосовавших.

Августовский путч ГКЧП 1991 года ознаменовал собой начало окончания советского строя, с одной стороны, и начало "смутного времени" в республиках СССР с другой.

Победа российских неодемократов во главе с Б. Ельциным на баррикадах у стен Белого Дома явилась сигналом для решительных действий республик. Одна за другой они объявили о своей независимости.

Государственный Совет СССР, созданный на V съезде народных депутатов СССР и состоявший из высших должностных лиц республик Союза 9 сентября 1991 года официально признал независимость Прибалтийских государств: Литва, Латвии, Эстонии. Через несколько дней они были приняты в ООН. Союз сократился до 12 республик.

Независимые государства, возникшие на месте СССР[1]

Название	Территория тыс. кв. км.	Население тыс. чел.		
		1979	1989	на 1
Азербайджан	86,6	6,028	7,029	7, 125
Армения	29,8	3,031	3,282	3,520
Беларусь	207,6	9,560	10,200	10,660
Грузия	69,7	5,015	5,449	5,404
Казахстан	2717,3	14,648	16,538	16,693[2]
Кыргызстан	198,5	3,529	4,291	4,547[3]
Латвия	63,7	2,521	2,681	2,611
Литва	65,2	3,398	3,690	3,548
Молдова	33,7	3,947	4,341	4,269
Россия	17075,0	137,551	147,386	150,245
Таджикистан	143,1	3,801	5,112	4,872
Туркменистан	488,1	2,759	3,534	3,214
Украина	603,7	49,755	51,704	52,544
Узбекистан	447,4	15,319	19,906	20,508
Эстония	45,1	1,466	1,573	1,442

1 декабря 1991 года на Украине состоялся референдум, в ходе которого граждане высказались за независимость республики. Президент Л. Кравчук истолковал результаты опроса как мандат на не присоединение Украины к новому Союзному договору.

Без Украины Союз невозможен. Такую позицию занял президент Б. Ельцин. Не мыслил Союз без Украины и М. Горбачев. По собственному признанию Л. Кравчука "Судьба договора целиком зависела от Украины"[4].

В такой ситуации 8 декабря 1991 года в правительственной резиденции "Вискули" в Беловежской Пуще (близ г. Бреста) собрались руководители Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Л. Кравчук, к примеру объяснил выбор места встречи - "там у нас было больше шансов сохранить свою встречу в тайне"[5]. На встрече Б. Ельцин предложил первым подписать Л. Кравчуку согласованный на заседании Госсовета СССР вари-

---

[1] Численность и состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 года. - М.: Финансы и статистика, 1985. - С.20. О предварительных итогах Всесоюзной переписи населения 1989 года. //Правда. - 1989. 29 апреля.

[2] Оценочные данные на 1 января 1997. //Аргументы и факты. - 1997, №10, март: The Central Asian Post, 1997, March.

[3] Там же.

[4] Отечественная история. - 1996. - №2. - С.138.

[5] Там же, с.139.

ант нового Союзного договора. Но Кравчук заявил категорически "нет", что подпишет после Б. Ельцина. Так и они не сошлись во мнениях. Тут же встал вопрос о подготовке нового документа. Так родилось "соглашение о роспуске СССР" и о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Договор подписали руководители России (Б. Ельцин, Г. Бурбулис), Украины (Л. Кравчук, В. Фокин) и Белоруссии (С. Шущкевич, В. Кебич). В соглашении говорится: "Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства-учредители Союза ССР, подписавшие Союзный договор 1922 года... далее, именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование"[1]. В их заявлении мир оповещался об образовании Содружества Независимых Государств, присоединиться к которому приглашались все республики Союза. Это событие произошло в тот момент, когда в парламентах республик рассматривался проект нового договора о Союзе Суверенных Государств. Верховный Совет Кыргызской Республики одобрил проект договора и утвердил состав делегации Кыргызстана для ее подписания[2]. Тем не менее 10 декабря 1991 г. Беловежское Соглашение ратифицировали Верховные Советы Белоруссии и Украины, 12 декабря - Верховный Совет РСФСР. 13 декабря в Ашхабаде руководители республик Средней Азии и Казахстана в основном одобрили инициативу создания СНГ. 18 декабря Совет Республик Верховного Совета СССР принял заявление, в котором "выразил понимание" данной акции "как реальной гарантии выхода из острейшего политического и экономического кризиса"[3].

А 21 декабря 1991 года, в Алма-Ате, на встрече руководителей одиннадцати республик Союза ССР: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Узбекистан, были приняты важнейшие документы в корне меняющие облик всех государств и переводящие их в совершенно новое состояние. Среди этих документов - протокол к Минскому соглашению о создании СНГ, Алма-Атинская Декларация, протокол о временном Командовании Вооруженными Силами, Соглашение о координационных институтах СНГ. В принятых документах говорилось, что республики образуют Содружества на равноправных условиях. Подчеркивалось, что СНГ - это не государство, а содружество независимых государств. Были созданы Совет Глав государств, а также Совет глав правительств.

В принятых документах были зафиксированы принципы территориальной целостности и незыблемости границ государств, входящих в СНГ.

---

[1] Комсомольская правда. - 1991, 10 декабря.
[2] Слово Кыргызстана. - 1991, 28 декабря.
[3] Правда. - 1991, 13, 20 декабря; Известия. - 1991, 14, 19, декабря.

Республики, имеющие на своей территории ядерное оружие, договорились об еденном управлении этим стратегическим потенциалом.

Было решено, что Россия будет правопреемником в отношении прав и обязательств бывшего СССР по уставу ООН и будет представлять интересы государств Содружества в Совете Безопасности ООН.

Участники встречи обратились к мировому сообществу с предложением рассмотреть вопрос о принятии всех членов СНГ в ООН[1].

Говоря о значении создания СНГ Б. Н. Ельцин сказал: "Исключительно позитивные решения были приняты сегодня. Это будет вздохом облегчения для всех народов мира"[2].

Такой уникальный процесс постепенного развала СССР ставил перед странами мира, особенно перед европейскими, массу вопросов, так как он представлял серьезную опасность и для республик СССР и для всех стран мира. Для республик опасность заключалось в крушении единого экономического пространства и связей, которые приобрели органический характер и обеспечивали жизнеспособность не только Союза, но и каждого из его членов. Для мирового сообщества очевидную угрозу представляли непредсказуемость в военно-стратегической области, перспективы дробления ядерного потенциала в результате стихийного распада Союза.

Таким образом, период между 8 и 21 декабря 1991 года был самым напряженным. Вопрос стоял так: отвернутся или останутся?

Благодаря доброй воле лидеров государств, воспитанных еще в лоне партийной системы, государства стали независимыми без территориальных претензий и цивилизованным "разделом имущества собственности СССР"[3].

Реакция Горбачева оказалась недопустимо пассивной. "Я не скажу, что это государственный переворот. Я не пойду на это. Союз трансформируется в Содружество"[4], так он трактовал эти события. А 25 декабря М. С. Горбачев подписал Указ о снятии с себя функций Верховного Главнокомандующего и заявил о своем уходе с поста Президента СССР.

26 декабря 1991 года - Совет Республики - Верховного Совета СССР принял Декларацию о прекращении существования СССР, которая стала правовым обоснованием. Этот акт поставил последнюю точку в драматической судьбе огромной страны, которая называлась Советский Союз.

С этого дня Международное сообщество начало признавать независимость всех уже бывших союзных республик.

Рушилась сверхцентрализованная империя. Со времен Петра Великого она была неотъемлемой частью европейской системы государств. Теперь ей пришел конец. Запад принял оказывать всестороннюю помощь новым

---

[1] Правда. - 1991, 22 декабря; Известия. - 1991, 25 декабря.
[2] Слово Кыргызстана. - 1991, 22 декабря.
[3] Коротченя И. С. После пятилетки. Интервью. //Наша газета. - 1997, 27 марта.
[4] Правда. - 1991, 10 декабря; Известия. - 1991, 23 декабря.

республикам в становлении демократического общества с рыночной экономикой. В то же время сами республики искали себе силы для осуществления необходимых экономических и политических реформ, мирного разрешения назревших конфликтов и проблем. Но очевидно, никого не должно удивлять раздоры и споры, которые возникли и будут вспыхивать в каждой из них: так всегда было при распаде империй.

Распаду СССР способствовали ряд обстоятельств. Прежде всего, руководители КПСС, превратив страну в сверхмощную державу, не сумели перестроить общественную жизнь с учетом реалий новой исторической обстановки (как например, в КНР). Ни Н. Хрущев, ни Л. Брежнев, ни Ю. Андропов как воспитанники сталинской системы не видели возможности социалистического развития страны вне рамок сложившейся социалистической системы управления государством. Все они опирались на партаппарат и доверие руководителей силовых ведомств страны. Поэтому стереотипы сталинского мышления, бюрократические методы управления продолжали оставаться определяющими в деятельности партийных, советских органов, общественных организаций. Отказ М. Горбачева от этой системы правления государством в условиях многонационального Союза привел к ее развалу.

М. Горбачев, по его собственному признанию, сделанному позднее, сосредоточил в своих руках власть, равную монаршей и сознательно встал на путь реформирования советского общества. Однако, из-за собственной теоретической ограниченности, его курс реформ образца 1987-1988 г.г. "соединение социализма с демократией" - строительство демократического социализма провалилась. Поэтому Горбачев и его окружение восторжествовали желание "обустроиться" по западной, т.е. внедрение в советском обществе моделей и механизмов, характерных для западных стран. Правда сам Горбачев отвергал наличие в реформаторском курсе каких-либо "буржуазных" ценностей, доказывая, что провозглашенная ими демократическая модель социализма восходит к идеям Маркса и Ленина. Но в действительности, сформулированная Горбачевым концепция "универ-сальных" "общечеловеческих" ценностей была охарактеризована как своего рода отечественный вариант теории конвергенции капитализма и социализма и направлена на формирование "нового индустриального общества" - как образец для мировой цивилизации.

В конце 1989 года и в июне 1990 года во время своего визита в США он впервые признал теоретические ошибки К. Маркса (в частности, недооценку возможностей саморазвития капитализма), призывал к использова-

нию опыта социал-демократов и, что особенно важно, объявил общечеловеческими классические либеральные ценности[1].

С приходом к власти М. Горбачева и его единомышленников марксизм-ленинизм был отвергнут в ЦК КПСС. Инициатором процесса стал М. Горбачев, который на XXVII съезде КПСС отодвинув на второй план "классовую борьбу", выдвинул "новое политическое мышление" о взаимосвязи всех мировых явлений. А секретари ЦК КПСС А.Яковлев, В. Медведев, Министр иностранных дел СССР Э. Шеварнадзе насаждали идею неделимости мира на противоположные системы, сделав упор на "общечеловеческие ценности"[2].

На XXVIII съезде КПСС Ч. Айтматов выразил более конкретно: "разделение и противопоставление общества на классы оказалось в конечном счете одной из форм всего того же старого, как мир, вечного безнравственного постулата "разделяй и властвуй". Из-за этой "отталкивающей идеологии" , "уничтожающая личность в народе"... европейские страны стараются подальше держаться от нас, носителей классовой нетерпимости"[3].

На развал СССР оказали влияние политические компании 1985-1991 гг.: дискуссии об ускорении и перестройке, подготовка и проведение съездов и Пленумов ЦК КПСС, выборов в Верховные Советы СССР, Союзных республик и местных Советов, ставшими катализаторами словесного плюрализма, групповщины и трайболизма в республиках, а также длительность заседаний съездов народных депутатов СССР и сессий Верховных Советов Союзных республик, отвлекавшие людей от созидательного труда, обострившие социально-политическую обстановку в стране.

А советская служба ЦРУ США еще в середине 1989 года (после шахтерских забастовок в СССР), предрекала, что "реформаторская политика М. С. Горбачева потерпит крах из-за ее бессистемности и нерешительности. Горбачев стал обреченной фигурой. Даже, если ему удастся удержаться, его преобладающая роль в советской политической системе сошла на нет и больше не возродиться". Что касается самой политической системы в

---

[1] Правда. - 1989, 26 ноября, 3 июня. Век XX и мир. - 1990, №2. О перестройке сегодня и в обозримом будущем: Заявление народных депутатов СССР - членов межрегиональной группы.

[2] Материалы XXVII съезда КПСС, М.: Политиздат, 1986. - С.57, 59; Правда. - 1987, 12 апреля, 25 мая, 8 ноября; Усубалиев Т. Надо знать прошлое, чтобы не ошибаться в будущем. Кн.2. - Бишкек: Шам, 1996. - С.375-377.

[3] Материалы XXVIII съезда КПСС. - М.: Политиздат: 1990. - С.75; Правда. - 1990, 9 июля; Советская Киргизия. - 1990, 10 июля.

СССР, то она "обречена" и в течение года, "вероятнее всего, уже произойдет процесс фактического перехода власти к республикам"[1].

Распад СССР произошел в момент, когда на Западе преобладающее политическое и идеологическое влияние имели правые силы - антикоммунизм. Идеи коллективного действия, коллективной собственности и государственного вмешательства отступали победным маршем идей, проповедующих свободный рынок и индивидуализм собственника.

В западной историографии есть историки, которые уделяют особое внимание природе изменений в советском обществе при Горбачеве, причине распада СССР. Такие историки как Дж. А. Гетти, Г. Ритерспорна полагают, что партийная и государственная бюрократия, раздираемая внутренними конфликтами, часто действовала неэффективно, дезорганизовано. Они рассматривают гибель СССР как признак слабости и разобщенности режима. Английский историк Э. Эктон констатировал так, "то, что мы имеем сейчас (распад СССР), есть не что иное, как возвращение к традиционному западному подходу"[2].

Межнациональные конфликты и национализм непомерно усилившихся в условиях демократического общества, в чем немаловажную роль сыграли память о репрессиях прошлых лет, не решенные ни в условиях "оттепели", ни тем более в годы "застоя" национальные проблемы ряда народов, их недоверие к Центру и стремление к неограниченному ничем суверенитету привели к отделению от Союза (Прибалтийские республики), а затем к его распаду как единого государства. Не помогли никакие реформы и проекты нового Союзного Договора о межнациональном согласии.

Распад СССР - явление в истории человечества весьма неоднозначное. Как бы мы не называли шестую часть мировой суши с названием "СССР" - "империя зла" или "символом мира и свободы" - эта не существующая в реальности, но не вычеркнутая из памяти аббревиатура, все равно будет зафиксирована в анналах нашей истории. По праву исторической памяти, в которой разумное и светлое перемешано с печальным и безрассудным. И понятно всем. "Главные события еще впереди. Часы истории показывают полдень", - писал в канун распада Союза ССР его первый и последний Президент М. С. Горбачев. Что же. Пусть история все взвесит, проанализирует и рассудит тех, кто обращает сегодня и обратит свое внимание на

---

[1] CIA and Fall of the Soviet Empire: The Politics of Getting Right. Kennedy School of Government. Case Program. Copyright. 1994; Matlock J. Autopsy on an Empire. The American Ambassadors Account of the Collapse of the Soviet Union. New York. 1995, P.671-672.

[2] Новейшие подходы к изучении истории России и СССР в современной Западноевропейской историографии. //Материалы международного семинара. 18-20 сентября, 1995. - Ярославль: Государственный педагогический университет. - 1995. - С.47-52.

эту, уже ставшую достоянием прошлого, дату - 70 лет Союза, который был и которого не стало.

То, что случилось с СССР - не случаен, итог вполне закономерен. Советский Союз рассматривался в капиталистическом мире как инородное тело на протяжении более 70 лет. И в этом тоже нет ничего-то нового, неизвестного. Просто подтвердилась известная истина: что во благо капитализму, для социализма - конец.

Однако нельзя забывать того, что 70 лет Советской власти все-таки содержали характерные позитивные черты, которые могут оказаться полезным. А то и основополагающими для любой серьезной попытки построить счастливое будущее.

Для некоторых бывших советских народов исторический тандем Октябрь, Союз ССР, может быть и стал трагедией. Но не для кыргызов. Нет худа без добра: в основном, им не в чем упрекать советскую эпоху. За 70 лет кыргызы впервые обрели национальную государственность, пусть даже декларативную. Они избежали геноцида. Ликвидировав свою сплошную безграмотность, приобщились к высокой культуре. В кыргызском обществе сложилась цивилизованное политическое и правовое сознание. Кыргызский народ сформировался в нацию. В запале критики советского периода нельзя вычеркнуть эти и многие другие достижения тех лет.

Однако, Республика Кыргызстан совместно с другими республиками, декларировав свою государственную независимость придала необратимое ускорение распаду Союза ССР.

Можно ли было спасти Союз? Почему ГКЧПевцы не пошли дальше на государственный переворот? Эти и другие вопросы обсуждаются обществоведами, политиками стран Содружества. Пытаясь ответить на эти и другие вопросы, например, историки утверждают, что нельзя сбрасывать со счетов жажду мести овладевшую некоторыми деятелями лжекоммунистов после репрессии 1930-х и начала 50-х годов[1]. Союз разрушен только в результате субъективных причин. Которыми являются разнузданное шовинистско-националистическая идеология, начатая в период перестройки ловкими политиками[2].

Однако, возможность сохранить Союз, несомненно, была. Впервые о ней заговорили еще в 1987 году Э. Шеварнадзе и А. Яковлев[3]. По их мнению, для этого Президенту предстояло уйти с поста Генсека, приостановить свое членство в КПСС, пойти на сближение, сотрудничество и под-

---

[1] 5 лет без Советского Союза. //Правда. - 1996, 30 декабря.

[2] Усубалиев Т. Надо знать прошлое, чтобы не ошибаться в будущем. Кн.". - Бишкек: Шам, 1996. - С.374-375.Материалы октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. //Правда. - 1987, 21 октября.

[3] Материалы октябрьского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. //Правда. - 1987, 21 октября.

держку представителей левых сил - либеральной интеллигенции, национально-освободительного движения. В 1990 году в ряде республик к руководству пришли яркие сильные личности - Б. Ельцин в России, Н. Назарбаев в Казахстане. А. Акаев в Киргизии, Л. Тер-Петросян в Армении. Все они отстаивая суверенные права республик, выступали в то время в поддержку обновленного Союза, с предоставлением большей автономии, с разделением собственности, функций, прав, ответственности между республиками и Центром. Пытаясь спасти Союз от начинающегося разложения, Горбачев впервые за шесть лет перестройки решил сесть с главами республик за один стол[1]. Казалось бы, открылся еще один шанс сохранить Союз. Но и этот, уже последний шанс, был безвозвратно упущен.

Неудавшийся августовский полупереворот явился последней попыткой консервативных сил спасти Союз, вернуть его в прошлое. После провала путча центробежные силы полностью вырвались из-под контроля. Дезинтеграция неудержимо набирала темп, сметая на своем пути все, что еще недавно ассоциировалось с понятием "нерушимый Союз".

Всего четыре месяца - с момента провала августовского путча - потребовалось для ликвидации Союза и учреждения Содружества Независимых Государств. Главное между ликвидацией СССР и учреждением Содружества Независимых Государств не произошло разрыва, наоборот обе акции были осуществлены одновременно, что самое главное, - переход от союзного государства к негосударственному объединению бывших республик произошел бескровно, без конфликтно, мирным путем.

Подобный феномен вряд ли можно объяснить какой-то одной причиной. Сыграли свою роль ряд факторов. Первое - устранение с политической арены остатков Центра вместе с Президентом после путча оказалось делом предрешенным. Второе - интересы Союзных республик совпали в главном - в стремлении как можно быстрее завершить процесс собственной суверенизации и независимости. Третье - длительный вакуум государственной экономической политики привел республики к окончательному освобождению от Центра, и к осознанию необходимости опоры "на собственные силы".

Таким образом, оценивая политическое положение 1989-1991 гг. в СССР можно констатировать, что:

- Путь к независимости республик лежал через принятие Деклараций о государственном суверенитете, устранение Центра, ликвидации Союза и его трансформацию в Содружество.
- Распад Союза произошел в тот момент, когда республики прошли по дороге суверенитета лишь часть пути, поставив национальную независимость в качестве приоритетной, главенствующей цели своей политики.

[1] Правда. - 1991, 5 апреля.

Республиканские лидеры делали все возможное, чтобы максимально материализовать ее, не колеблясь при этом в выборе средств.

• Распад Союза явился результатом внутриполитического кризиса в верхних эшелонах власти с конца 80-х годов.

Акматова А. (Ош)

Өзбек жана орус мектептеринде зат атоочтун жөндөмө категориясы

Адам баласынын маданий деңгээлинин, анын ойлоосунун, бири-бирине адамгерчиликтүү мамиле жасоосунун эң манилүү көрсоткүчтөрүнүн бири болуп анын кеби саналат. Ал эми турмушубузда жакшы өнүккөн, элге жагымдуу айтылган көп адамдын активдүү ишинин маанилүү каражатынын кызматын отойт. Көп улуттуу республикабызда мамлекеттик тил мыйзамынын кабыл алынышы андагы жашаган ар түрдүү улуттардын өз ара мамилелеринин бекемделишине таасирин тийгизет. Ал эми тил мыйзамынын ишке ашыруу проблемасы улуттук мектептерде кыргыз тилин окутууну тийиштүү жолго коюуну жана аны өркүндотүүнү талап кылат. Азыркы кезде окутуу орус жана өзбек тилинде жүргүзүлгөн мектептерде, мектепке чейинки балдар мекемелеринде, жогорку жана атайын окуу жайларында кыргыз тили атайын предмет катары окутулуп келе жатат.

«Тил билсең, дил билесиң» деген элибизде кеп бар. Бизге белгилүү болгон бөтөн тилди окутуунун принциптерине ылайык кыргыз тилин окуп үйрөнүү менен башка тилдүү өкүлдөр элибиздин кылымдарды карыткан баалуу салт-санаасы, үрп-адаты жана кыргыз жеринин, элинин байлыгы, тарыхы жөнүндө түшүнүк алышат.

Кыргыз тилин бөтөн тил катары окутуунун методикасы азырынча жетишээрлик деңгээлде жолго коюла элек. Ошондой болсо да, методисттер Ү.Култаева, К. Д. Дабаев, А. Молдоев жана башкалар орус тилин жана чет тилдерди бөтөн тил катары окутуу боюнча жарык көргөн илимий-педагогикалык эмгектерге таянуу менен кыргыз тилин бөтөн тил катары окутуунун методикасынын пайдубалын курууга бел байлап жатышат. Натыйжада ушул проблема боюнча бир нече эмгектер, программалар жарык көрдү.

Дүйнөлүк башка тилдердегидей эле кыргыз тилинин да грамматикасы практикалык жана теориялык жактан маанилүү касиетке ээ. Ошол себептүү мектеп программасында кыргыз тилинин грамматикасынын практикалык жагына айрыкча көңүл бурулуп, ошол грамматиканын негизидери боюнча окуучуларга билим, тарбия берүү максаты алдыга коюлат. Ал эми илимий грамматикада болсо, кыргыз тилинин практикалык маселелери менен бирге, гарммматикалык түзүлүш, грамматикалык категориялар, сөз айкалышы, сүйлөм, орфоэпия, орфографиясы ж.б. сыяктуу бир катар проблемалуу материалдар каралат. Орус элинин көрүнүктүү окумуштуусу Р. А. Будагов

«Введение науку о языке» деген эмгегинде «Тил үйрөнүүдө грамматиканын ролу зор экендигин, анын теориялык жана практикалык маанисин дүйнөлүк атактуу илимпоздор, философтор жана көрүнүктүү жазуучулар да жогору баалашкан» деп белгилейт.

Кыргыз тилин улуттук (орус, өзбек) мектептерде бөтөн тил катары окутууда грамматикага өзгөчө көңүл бурулуп, анын ар бир бөлүмү белгилүү ыраатгуу тартип, окуучулардын тилдик өзгөчөлүгүн эске алуу менен түзүлүшү талапка ылайыктуу.

Фонетика бөлүмүндө орус жана өзбек тили үчүн өзгөчө болгон үндүү тыбыштар, алардын жасалышы М: ө,ү,ң,/ы/, аа, оо, өө, үү, уу, ээ тыбыштары, айтылышы, жазылышы, кыргыз тилиндеги сингармонизм законунун сакталышы:

жаратылыш	таруу
кополок	күзүндө
көргөн	орүк
бүркүт	жүгөрү
суусун	кулак
кийим	килем

сыяктуу мисалдар аркылуу берилип, өзбек тили үчүн мүнөздүү болбогон ы тыбышы андагы и тыбышына дал келүүсү жана бул касиеттер кыргыз тилине гана мүнөздүү экендиги эскертилет. М: ырыскы—риски, кызыл—кизил ж.б.

Үнсүздөрдөн к, г (кы, гы, жоон) тыбыштары, алардын жөндөлүш өзгөчөлүктөрү, өзбек тилиндеги ки, ги (ичке) тыбыштарына дал келет, бирок артикуляциялык жактан айырмачылыктарга ээ болот.

Фонетиканы окутуу менен кыргыз тили боюнча алгачкы түшүнүктөрдөн кийин лексикалык материалдар берилип, анда каргыз лексикасы, лексикалык катмар, лексиканын баюу жолдору жана башка сыяктуу материалдар камтылат. Бул бөлүмдө жалпы каргыз тилинин лексикалык байлыгы жөнүндө түшүнүк берилет.

Бөтөн тилди окутуунун негизги бөлүгү катары морфология бөлүмү саналат. Грамматикалык закон ченемдүүлүктөрдү билүү кебибизди туура түзүүгө мүмкүндүк берет да, грамматика биздин кебибизди башкарат. Эне тилдин грамматикасын окутууга караганда улуттук мектептерде бөтөн тил катары окутуу өзүнө мүнөздүү богон касиеттерге ээ. Грамматикалык материалдарды жайгаштырууда кыргыз мектептериндегидей теориялык материалдарга көңүл бурулбастан, анын практикалык жагына көңүл бурулат да, окуучулардын кебин өстүрүүнүн практикалык керектөолорүнө жараша ишке ашырылат. Ал эми окуучулардын керектөолорү алардын материалды билүүсүндө гана эмес, эң башкысы ал материалды активдүү речтин негизи катары пайдалана алгандыгында. Биз төмөндө морфологиянын негизги бөлүгүн түзгөн зат атоочтун жөндөмө категориясына мүнөздөмө бермекчибиз. Кайсы гана тилде болбосун зат атоочтун жөндөмө категориясы адамдардын никир алмашуусундагы негизги коммуникативдик каражат катары

колдонулат. Жөндөмөлөр мейкиндик, мезгилдик, орундук катышты билдирүү менен сөздөрдүн арасында грамматикалык катышты түзүү милдетин аткарат.

Эгерде орус тилинде зат атоочтор үч жөндөлүш аркылуу жөндөлүп, сандык жана род категориясы даана байкалып турса, кыргыз жана өзбек тилдери үчүн жөндөмөлөр сандык жана таандык белгини көрсөтөт. Биз төмөндө атооч жөндөмөсүнө кененирээк токтолмокчубуз.

Атооч жөндөмөсү заттын же заттык маанидеги сөздөрдүн атын билдирет. Бирок атооч жөндөмөсү мындан сырткары сандык жана таандык категорияларды да билдирүү менен сөздөрдүн ортосунда синтаксистик ар түрдүү функцияларды аткарат. М: Ээ, баяндооч, айкындооч. Зат атоочтун жана заттык маанидеги сөздөрдүн көптүк түрүн:

-лар, -лер, -лор, -лөр
-дар, -дер, -дор,-дөр
-тар, -тер, -тор, -төр мөчөлөрү пайда кылып, жөндөмөлөр аркылуу жөндөлөт.

Атооч жөндөмөсү орус тилинде Именительный, өзбек тилинде Бош келишик деп аталып, үч тилде тең мааниси жагынан бирдей эле болот.

Ким?, кто?, ким?, Эмне?, что?, нима? - деген суроолорго жооп берет. Көптүк түрүн -лар мүчөсү, үндүү тыбыш менен аяктаган уңгуга уланганда -лар, -лер, -лор, -лор. М:

ат-лар
ата-лар
эне-лер
кой-лор
үлкө-лөр

Атооч жөндөмөдө турган уңгу сөздүн алгы жумшак үнсүз менен аяктаса, -лар мүчөсү -дар, -дер, - дор, -дөр болот. М:

кыз-дар
эл-дер
кол-дор
гүл-дөр

Ал эми атооч жөндөмөсүндөгү уңгу сөздүн аягы каткалаң үнсүз менен аяктаса, -лар мөчөсүнүн башындагы л тыбышы каткалаң үнсүзгө өтөт: -тар, -тор, -төр, -тер. М:

куш-тар
дос-тор
өрүк-төр
белек-тер

Зат атоочтун атооч жөндөмөсү боюнча төмөнкүдөй схема түзүүгө болот:

Ата, туу, жылкы-лар
өлкө, тоо, түлкү-лөр

тоо, ой, жорго-лор
эже, киши, синди-лер
кыз, кум, каз-дар
үн, гүл, көгүчкөн-дөр
кол, тор, жол-дор
эл, кен-дер
ат, куш, кош-тор
үрдөк, үгүк, үтүк-тор
китеп, белек, жигит-тер

Мында -лар мүчөсүнүн өзгөрүшүно сингармонизм /үндөштүк/ законунун тийгизген таасирин белгилей кетүүго болот.

Атооч жөндомосүнүн дагы бир өзгочолүгү затты же заттык маанидеги сөздү таандык кылып көрсөтүүсүндө. Орус тилинде бул мой, твой, его, ее, нам, вам сыяктуу ат атоочтор сөздөр менен дал келет. М:

атам
китеби
белегиң

Ал эми кыргыз тилинде таандык /принадлежность/ аффикстер мүчө түрүндө берилип, үндүү тыбыштардын үндөштүгү толук сакталат. Аффикстик муундар үндүү жана үнсүз тыбыштар менен башталуусу мүмкүн, ал уңгунун аягындагы үндүү же үнсүз тыбышка байланыштуу болот.М:

атам
ата

Эгерде уңгунун аягы үндүү тыбыш менен аяктalса, мүчонун башындагы үндүү ы тыбышы 1,2 —жакта түшүп калып айтылат. М:

ата-ым/атам
ата -ың/атаң

Ал эми 3--жакта —сы формасында берилет. Уңгунун аягы үнсүз тыбыш менен аякталып, мүчөдө үзгөрүү болбойт. М:

адат-ым, адат-ың, адат-ы
адат-ыбыз, адат-ынар, адат-ыңыздар, адат-ы
жер-им, жер-иң, жер-и, жери-биз,
жер-иңиз, жер-и
уйку-м, уйку-ң, уйку-су
уйку-буз, уйку-нар, уйку-ңуздар, уйку-су

Жыйынтыктап айтканда, кыргыз тилинде атооч жөндөмө затты, заттык маанидеги сөздөрдү атоо менен

-м, -ым, -им, -ум,-үм,
-ң,-ың,-иң,-уң,-өң
-нар,-ынар,-инер,-унар,-үнөр
-ңыз,-ыңыз,-унуз,-үңүз
-ңыздар,-ыңыздар,-иңиздер,-унузар,-үңүздөр

-сы,-ы,-и,-у,-ү, мүчөлөрүнө ээ болот.

Ботон тилдүү мектептерде зат атоочтун жөндөмө категориясын өтүүдө орус, өзбек тилдериндеги жөндөмөлөрдүн маанилерин салыштырып түшүндүрүү менен, мүчөлөрү сингармонизм, ассимиляция, диссимиляция закондорунун сакталышы жана башка тилден кирген сөздөрдө бул закондордун толук сакталбай калуусун эске алуу менен иш жүргүзүү максатка ылайыктуу. Орус тилинде жөндөмөлөрдүн бири-бирине сырткы түзүлүшү боюнча окшошкон учурлары унгусу ичке жана жоон айтылган зат атоочтордун экинчи жөндөлүшүндө кездешет.

М: именительный край, дело
винительный край, дело

Ал эми өзбек тилинде барыш, табыш жөндөмөлөрдүн орун алмашышын эсептебегенде дээрлик кыргыз тилине туура келет.

Жөндөмөлөрдүн пикирлешүүдө масштабы өтө кенендигин коммуникациялык мүнөздө аныктоого болот. Аларга таандык болгон коммуникациялык мүмкүнчүлүк аны өздөштүрүүнүн негизги багытын түзөт. Ботон тилди өздөштүрүүдө жөндөмөлөрдү синтаксистик негизде үйрөнүү максатка ылайыктуу. Демек сөздү жөндөө эмес, жөндөмө мүчолүү сөздөрдүн пикирлешүүгө киргизген грамматикалык маанисине көңүл буруу маанилүү болуп саналат.

Оморкулов Б. (Ош)

Проблемы экологии в творчестве Ч. Айтматова

Взаимосвязь, взаимовлияние человека и природы одно из главных направлений творчества Айтматова. Эту концепцию писатель разрабатывает поступательно, углубляя её с каждым своим произведением. В связи с этим целью настоящей статьи является раскрытие эволюции творчества Ч.Айтматова в художественном выражении проблем экологии. В соответствии с этим выдвинуты задачи: рассмотреть воплощение концепции человека и природы в произведениях писателя, выявить особенности функции природы у Ч. Айтматова, показать художественные функции пейзажа, отметить общность человека и природы, указать на возможность экологической угрозы.

"Верблюжий глаз"- повесть об испытаниях юного романтика, о психологической борьбе двух человек, двух начал. Это — повесть о возмужании и становлении человеческого характера, где присутствует ещё и третья сторона природы — земля Кенес-Анархай. И от того, как сложатся отношения героев с бескрайними степями зависит их дальнейшая судьба.

Анархай начинает испытывать человека. Человек ценится здесь настолько, сколько стоит. Важно его естественное душевное состояние - ум, совесть, сила воли, характер. Поставленные лицом к лицу друг к другу

люди, здесь поставлены и лицом к лицу с природой. Абакир и Кемель как бы мерятся силой с Анархаем: полем, землёй, ветрами, дождём. И если один из них просто работает не думая о земле, на которой трудится, другой находит в ней что-то очень близкое, любит её и твёрдо верит в будущее Анархая.

Черствому характеру Абакира противопоставляется поэтичная натура Кемеля. В окружающей природе Кемель всегда стремится уловить нечто необычное и дорогое. Тогда Абакир не видит ничего и только посмеивается. Даже единственный в округе родник Кемель ассоциирует с верблюжьим глазом. Он более открыт, чувствителен к окружающему миру, может оценить красоту природы, ибо он окончательно влюблен в Анархай.

Первая в жизни победа Кемеля обусловлена его способностью ценить и любить Анархайские степи, окружающую природу. Человек есть часть этой природы. Они могут жить только в согласии. Такова суть концепции человека и природы, заложенная писателем в повесть "Верблюжий глаз".

Подлинным мастером психологического анализа проявил себя Ч.Айтматов в повести "Лицом к лицу".

Писатель, изображая внутренние переживания женщины, её характер, очень точно передает и состояние природы. Природа созвучна настроениям героев, подчеркивает динамизм происходящего. "Темна ночь в ущелье Черной горы. Но ещё непроглядней она на маленьком полустанке под горой. Время от времени темнота словно колышется от света и грохота поездов, поезда проносятся дальше, и снова на полустанке темно и безлюдно".[1]

Параллелизм в описании состояния природы и человека создает ощущение их взаимного влияния. Под покровом темной ночи Исмаил вершит свое чёрное дело - дезертирует из армии.

Параллелизм внутреннего состояния человека и природы дает возможность прикосновеннее и полнее раскрыть двойственную психологию Сейде. Она с одной стороны, искренне хочет, чтобы поскорее нашли корову Тотой, с другой же, её беспокоит судьба Исмаила. Унылая картина природы в начале произведения дает основной тон всему повествованию.

После такого напряжения, происходит внезапная и стремительная развязка. Вечером появляется в доме Исмаил с торбой мяса. Происходит мгновенное прозрение Сейде. Она сразу поняла, что Исмаил не только дезертир, но и вор. Темная ночь - последний приход Исмаила к покорной и послушной жене. Наступает рассвет не только в природе, наступает долгожданный рассвет в сознании Сейде. "Чем светлее становилось за окном, тем пристальней вглядывалась во двор молодая седоволосая женщина. Казалось, она выслеживает, куда прячется ночной мрак от света занявше-

[1] *Айтматов Ч.* Материнское поле. - Фрунзе: Кыргызстан, 1974. - С.43

гося дня". Таким же образом уходит мрак из души Сейде, столько мучивший её, и начинается трагическое просветление.

Кто сильнее: Человек или смерть? В этом заключается философская доминанта повести "Материнское поле". Философичность содержания, пожалуй, и определяет условную форму взаимоотношений человека и природы, Матери-Земли и Матери-Человека.

Старая седая женщина Толгонай начинает разговор с землёй, делится с ней тем, что таится в душе, а земля внимает ей. Разговор матери с землей, продолжающийся до конца повести, помогает глубже раскрыть живую деятельность. Разговор матери с землей у писателя не случаен. Ведь мать давно уподобляют земле, а землю — матери. Обе рожают, обе веками претерпевают ужасы войны. Мать расстается с сыновьями, которых она выянчила и вырастила; земля, объятая пламенем войны, расстается с драгоценным урожаем, с полными плодов силами, с прекрасными огородами. "Киргизский писатель не зря сводит лицом к лицу двух терпящих муки матерей. У них есть что поведать миру, у них есть право на это"[1].

Героиня повести - старая женщина, потерпевшая много мук, в прошедшую войну сложили голову на поле битвы три её сына и муж. Но Толгонай не только мать, изнемогающая под бременем личного горя. Она говорит не для того лишь, чтобы поделиться этим горем, - она думает о последствиях, оставленных войной в душах и сердцах всех людей. Она думает о будущем мальчика, сына её невестки.

Толгонай начинает свою "сказку" издалека. Она вспоминает время своей цветущей молодости, те счастливые незабываемые дни, когда в небе звенели жаворонки, а она вышла замуж за Субанкула. Вспоминает как вступили в колхоз, строили дом, как родились три сына, как муж впервые сел за трактор. Это все ей кажется золотым сном. Словами матери писатель изображает мирные дни, как бесконечную "сказку".

Всю смысловую суть повести объединяет образ Толгонай, ее судьба, ее думы, ее разговор с землей. Образ матери не ограничивается характером киргизской женщины, он выходит за рамки" национального характера".

Все этапы развития страны проходят через сердце Толгонай. Потеряв близких людей , она вместе с невесткой Алиман продолжает жить и работать. Они все вытерпели, они все перенесли.

Вот о чем говорит Толгонай Земле - такой же матери как и она сама, мужественно пережившей тяжелые времена и сохранившей надежду.

Если в повести "Материнское поле" образы Матери-Человека и Матери-Земли живут вроде каждой в отдельности, и само произведение воспринимается как страстный диалог двух матерей, то в повести

---

[1] *Бобулов К.* Пути развития реализма в киргизской прозе. - Фрунзе, 1969. - С.148.

"Прощай, Гульсары!" условно - ассоциативные связи человека и природы, правдолюбца Танабая и иноходца Гульсары более глубоки и органичны. Во взаимодействиях этих двух образов отражена как бы двуединая жизнь, двуединая судьба, и сама повесть поэтому воспринимается как своего рода исповедь-монолог Танабая.

Ч. Айтматов тонко описывает трагическую гибель иноходца. В повести немало поистине потрясающих страниц о трудной судьбе Гульсары. Слово "судьба", наполненное человечностью, употреблено в отношении иноходца не случайно. Их жизнь и судьба уж очень тесно переплелись. Один дополняет другого. Они долгие годы шли по жизни вместе, поддерживая друг друга, познали радость и горе, победы и поражения.

Танабай — человек сложной натуры, прошедший суровую школу жизни, но угасает пламя жизни в душе Танабая подобно тому, как все больше и больше теряет свой неудержимый бег иноходец Гульсары.

Глубокий смысл заложен и в описании истории взаимоотношений Танабая и Гульсары. Гульсары — не дежурная, не вспомогательная фигура. По выточенности, по скульптурной выразительности этот образ не уступает колоритной фигуре Танабая. "Сплетаясь с судьбой Танабая, то обретая самостоятельную мелодию, рассказ об этой жизни звучит с удивительной одухотворенностью, поразительным умением видеть степь, солнце глазом стремительно идущей лошади, теми же глазами увидеть людей, горы, губами лошади ощутить вкус травы, холодной речной воды - пережить все незнакомым чувством, какому нет названия и которое доступно только большому искусству". [1]

Жизнь иноходца Гульсары все время проецируется на духовный мир Танабая. И это, безусловно, было новым для киргизской прозы - глубоко реалистическая новая форма художественного изображения героя. Нельзя понять суть образа Танабая вне его связи с Гульсары. Мне представляется, что они составляют две стороны одного и того же явления, т.е. одного и того же цельного образа.

Яркий и символический смысл имеет сцена скачек. Эмоциональная сила "образа" Гульсары заключается именно в том, что в нем автор выражает душу Танабая: Гульсары это душа Танабая. Вчитываясь в эпизоды, связанные с судьбой иноходца, мы не остаемся равнодушными, мы относимся к этому чудесному животному как к какому-то "очеловеченному созданию".

Условно — ассоциативные связи Гульсары и Танабая все больше усиливаются в эпизодах когда иноходец, не подчиняясь "законам" волосяного чумбура, рвется к свободе, к своему табуну. Его заковывают в железные цепи - кишен. Но Гульсары оказался настолько упорным, что даже желез-

[1] *Якименко Л.* Пути романа. //Литературная газета, 6 октября 1976.

ные путы не смогли удержать его в "тюрьме лошадей". Именно упорство и целеустремленность Гульсары сродни неукротимой воле Танабая.

Для Танабая выхолащивание Гульсары было подлинным душевным потрясением. Подхалимы и карьеристы отняли у него не только любимого коня, но и его суть жизни - его бег, его стремительность, его резвость. Танабай в жестокой схватке с бюрократизмом и пустозвонством, с карьеризмом и приспособленчеством терпит личное поражение.

Старый конь и старый человек изображаются в параллельном плане. Суть этого приема заключается в изображении взаимопроникновения и взаимообогащения друг друга. Сложные жизненные перипетии Танабая автор повести иной раз передает смело и художественно убедительно через судьбу Гульсары. В такие моменты "образ" коня достигает яркого символического звучания.

В образах Гульсары и Танабая олицетворяется животный мир, природа, человек труда. Эти понятия, благодаря перу писателя, слиты воедино и тесно сосуществуют как неразделимое единое целое.

Легенда о Рогатой Матери-Оленихе из повести "Белый пароход" раскрывает идею единства, неразделимой взаимосвязи человека и природы. Через отношение к Рогатой Матери-Оленихе раскрываются и противостоящие друг к другу образы Момуна, мальчика и Орозкула.

Рогатую Мать-Олениху дед Момун считает священной. С того дня, как дед Момун рассказал мальчику сказку, он стал преклоняться перед нежностью и справедливостью Рогатой Матери-Оленихи, жить в мире сказки.

Взгляды героев на Рогатую Мать-Олениху определяют сюжет произведения. Выстрел в нее означал для Момуна крах взлелеянной им же сказки. Что же теперь он ответит мальчику? Сумеет ли сам оправдаться перед духом предков? А перед своей совестью? После выстрела он не смеет взглянуть в глаза мальчика и хочет водкой залить горе, выпавшее на его долю. А Орозкул на глазах Момуна и мальчика уничтожает их святыню - рубит топором чудодейственные, с колокольчиком бешика, рога матери-оленихи, на которых она должна принести люльку. Только мальчик не может примириться с бессилием деда, глумлением Орозкула. Превратившись в рыбу, он плывет к своей второй сказке.

Легенда в айтматовской повести предупреждает о незыблемости связи человека и природы, особенно хрупкой в условиях сегодняшней НТР.

В повести "Пегий пёс, бегущий краем моря" Чингиз Айтматов ставит ту же проблему человека и природы.

От любви Рыбы-женщины и человека появляется на свет младенец, знаменующий зарождение жизни на Земле. С тех пор и гремит слава о Рыбе-женщине, из поколения в поколение передаются легенды о неделимой целостности человека и моря.

Органически включив легенду в сюжет повести, показав, как берег пегого пса, бегущего краем моря, утка Лувр, летающая над морем, морской ветер и волны, звезда, сияющая на небосклоне, спасли мальчику жизнь, писатель еще раз подтверждает, что связь людей с окружающим миром, величие человека, его любовь к природе и стремление к познанию ее загадочных тайн извечны.

В каждом произведении писателя активно участвуют животные - Гульсары, Каранар, Рогатая Мать-Олениха, Рыба-Женщина, утка Лувр, журавли, беркут, лисица. И в финале повести "Ранние журавли" мы встречаем волка, выступающего виновником крушения надежды Султанмурата, возглавляющего "аксайский десант". А волки Акбара и Ташчайнар (роман "Плаха") никогда не разлучались друг с другом. Эти чуткие животные тонко реагируют на добро и зло. Когда волки из-за жестокосердия Базарбая лишились третьего своего выводка, они ожесточились.

Базарбай не послушал Бостона, не вернул волчат в логово. Люди не откликнулись на беду волков, и волки учинили настоящий разбой. Акбара и Ташчайнар не отходят от загона Бостона - в надежде, что волчата где-то поблизости. Грохот выстрелов и вой собак уже не пугает их. Поняв, что успокоить волков можно лишь возвратив им волчат или убив, Бостон поневоле берет в руки ружье. Пуля поражает самца Ташчайнара. Акбара остается одна. Лишившись всех, Акбара? однако, не разъярилась, ее умиротворил младенческий дух. Вспомнив своих волчат, она захотела обласкать Кенджеша, вспоить его своим молоком, излить материнскую нежность. Но когда пуля, посланная Бостоном, прошило тело Акбары, в ней пробудилась хищница, и она уже была не в силах пощадить человеческое дитя, мстя и за гибель своих волчат, и за неутомимого Ташчайнара, и за свою жизнь. В итоге смерть одержала верх.

Каждый из героев романа своей дорогой пришел к плахе. Бостон душой понимает священное и великое свойство первозданности, поэтому он всем сердцем готов разделить горе, выпавшее на долю Акбары и Ташчайнара. Но он расплачивается нечеловечески тяжко за зло, совершенное другими.

Можно ли оставаться равнодушным, читая строки о волках?

На фоне лирической картины их жизни, драматических испытаний, выпавших на его долю, невольно отходят на задний план мысли о том, что это - кровожадные хищники. Волки в романе символизируют мир естественный, мир природы, вечный и непоколебимый, который в произведении сравнивается с миром человеческих отношений, противопоставляется извращенному миру людских понятий. Особенно кричащ этот диссонанс при столкновении с представителями человеческого рода - Базарбаем, Оберкандаловым и им подобным.

Финал романа трагичен .Известно, что преступление порождает преступление, ненависть - ненависть. Тем самым писатель-реалист доказывает:

не мистического конца света нужно бояться, а того, что может совершить сам человек. Вместе с Акбарой Бостон застрелил своего сына Кенджеша. Но у героя не было другого выхода. И беспредельное горе отца выросло до горя вселенского масштаба: "Это была его великая катастрофа, это и был конец его света..."- так завершает роман Чингиз Айтматов.

Трагедия есть, в сущности, утверждение мысли, что прежние ошибки не должны повторяться, что для жизни всегда может открыться новый выход, но на новом уровне разума и понимания.

Роман - философский и интеллектуальный, в котором не столько изображена сама жизнь, человеческие характеры, сколько даны идейные теоретические споры действующих лиц. Они показаны в такой ситуации, когда приходится делать выбор между жизнью и смертью, образы находятся на роковой черте. Идет борьба души и разума человека.

Айтматов представляет сюжет таким образом, что в момент высшего психологического напряжения, исключительно экстремальной ситуации, каждый герой делает свой единственный верный шаг. И этот шаг есть добровольный выбор смерти ради свой правды.

В романе органично сплетаются реальность и фантастика, что определяет его философское содержание.

Ученый Андрей Андреевич Крыльцов успешно занимающийся проблемами искусственного воспроизведения рода человеческого, делает удивительное открытие, неожиданность которого сравнимо с появлением второго солнца. Он обнаруживает и доказывает то, что человеческий эмбрион, развиваясь в утробе женщины дает о себе знать. «Эмбрион Кассандры» (так называл это образование ученый) заранее знает, какой человек может появиться на свет. И если это будет человек злой, жестокий и духовно опустошенный, эмбрион сообщает об этом матери и отказывается от рождения. При отрицательном отношении на лбу у беременной женщины появляется небольшое пятнышко, на подобии пигментного пятнышка, которое имеет способность мерцать. Чем самым, эмбрион ставит в известность окружающих о негативном своем отношении к внешнему миру. А женщина – носительница такого эмбриона, наделяется клеймом «Тавро Кассандры». Человечество получает уникальный шанс оздоровить общество, совершенствовать человеческую среду, тем самым избавиться от порочных людей, мешающих жить нам полноценной жизнью.

В этом смысле правда ученого, которую он должен донести людям, нам понятна. Особенно сегодня, когда кругом мы наблюдаем преступность, пьянство, наркоманию, падение нравов. Когда человек человеку больше становится волком, чем братом.

Однако есть и другая правда. Проще говоря, отказ от рождения надо понимать не иначе как аборт. Лишить женщину родить на свет нового человека является большим грехом перед богом. Это противоестественно,

антигуманно, чуждо человеческому бытию. Отсюда и возникает парадокс трагедии в романе.

Первой восстает против работ Крыльцова Руна Лопатина, отбывающая свой срок в тюрьме. Она соглашается, как и многие женщины участвовать в эксперименте в обмен на сокращение срока заключения . Но в душе своей она не согласна и пытается бороться.

Руно вступает в дискуссию с учёным. Её цель — любыми средствами доказать античеловечность его работ, вывести на свет преступную деятельность Крыльцова. Она отказывается вынашивать в себе эмбрион. Ей чуждо стремление ученого. Она не понимает и не желает понимать существо этого чудовищного открытия. В этом заключается её правда, за которую идет сознательно на смерть. Бросается в Москву-реку.

Поступок Руны Лопатиной ставит Крыльцова на край пропасти. В нем что-то перевернулось и реальный учёный-биолог Андрей Андреевич Крыльцов превращается в фантастическую фигуру монаха Фелофея.

Теперь Фелофей со своим уму непостижимым открытием один ответственен перед всем человечеством. Один в поле воин. Поверят ли ему люди? Примут ли его философию искусственного воспроизведения человека?

По утверждению Фелофея, такие женщины с пятнами существовали и раньше, но их распознать можно лишь направив зондаж-лучи на будущую мать. Между тем, на Земле, по наблюдениям монаха, мерцающих пятен на лбу женщин становится все больше и больше. Этому пятну Фелофей дал название - Тавро Кассандры. Само название пигмента несет большую смысловую нагрузку. Не случайно автор упоминает имя Кассандры, обреченной на печальную участь: никто не верил её словам, хотя сбывалось всё, чтобы она не предсказывала.

Поддержку Фелофей находит в лице другого учёного футуролога — Роберта Борка. Его научные измышления находят соприкосновения с открытием Фелофея. Борк понимает, что нужно идти к людям и объяснить суть этого открытия, хотя для него это не безопасно. Так как обозлённые и взволнованные люди могли пойти на всё. Борк идет к ним, обрекая себя на ужасную, мученическую смерть. Им движет здесь его правда. Не идти он не может.

В произведении роль Кассандры выпала на долю известного ученого-футуролога Роберта Борка, который по роду своей деятельности прогнозирует будущее. И все, казалось бы, складывалось хорошо у него: слава, почет, всемирное признание его трудов, пока не прочитал он письмо космического монаха Фелофея к землянам, которое буквально перевернуло его сознание, изменило его взгляд на жизнь. Вдруг он понял, что в жизни ему не хватало этого письма. Своё предназначение он связывал с открытием Фелофея. Эта была его мечта. И поэтому открытие Фелофея ему было близко и понятно.

Судьба Борка тесно переплетается с судьбой Фелофея, которого называют космическим пророком. Для Борка Тавро Кассандры не является знаком позора, оно сигнал беды во вселенском масштабе. Человечество боится осознать причины отказа эмбриона от жизни. Угасание желания жить - есть угасание самой цивилизации, то есть конец света исходит от самого человечества.

Перед нами человек с отметиной дьявола и чёрта. Он добивается успеха путем обмана и провокации. Быть может, будет справедливо отказаться от таких людей еще в утробе матери ?

Как бы там ни было, но Фелофей стремится донести до сознания людей именно эту сторону своего открытия и видит в этом смысл своей жизни и своего назначения .

В пользу актуальности, полезности и целесообразности научного открытия говорят как бы эпизоды романа о гибели девушки на Красной Площади, чудовищные картины армяно-азербайджанской войны, пожар в турецкой гостинице, при котором заживо сгорают люди. Этот список можно долго продолжать: Чечня, Абхазия, Афганистан. Наше время богато на такие потрясения и человеческие катастрофы.

Так откуда же исходит это зло? Где набирается человек жесткости и равнодушия? В чем кроется здесь истина?

Поразмыслив о сущности природы человека, о его деяниях и поступках, приходишь к важному выводу - источник зла заключен в самом человеке.

И если поймут философию Фелофея и его научного открытия, то несомненно произойдет своеобразная «Революция» вообще в самой форме бытия человека. Совершенствуется его дух, пойдет обновление человечества.

Почему эмбрион сообщает об отказе рождаться на свет божий своей матери? Да потому, что человеческий род должен очиститься.

Вот в этом и заключается правда Фелофея, за которую он борется. И сопротивляться этой правде так же невозможно, как невозможно остановить восход солнца.

Однако люди не понимают его и не принимают его учения. И ради великой правды своей он делает выбор - смерть.

Трагедия Фелофея заключается не в добровольном уходе из жизни. Он не смог объяснить миру свою правду, не смог уверить людей воспользоваться уникальным шансом в эволюции человека.

Герои Айтматова — люди сильные по натуре и последовательные по жизни. Каждый из них имеет свой взгляд и свои твердые убеждения, свою точку опоры в жизни. Их смерть - это не самоубийство. Скорее это выход, продолжение борьбы, внутренняя свобода. Они идут до конца, логически завершая свою жизнь.

«Тавро Кассандры» - это роман - дума, роман - размышление, роман - философия о дне сегодняшнем.

Концепция человека и природы в творчестве Ч. Айтматова отражают отношение человека к окружающей среде, результатом чего и являются экологические проблемы сегодняшнего дня. Писатель убедительно показывает всю пагубность неразумной интеллектуальной и производственной деятельности человека. Он подчеркивает общность и взаимообусловленность живой и неживой природы. Ч. Айтматов призывает людей защищать природу от самого человека. Отношение между человеком и природой должны быть гармоничными, ибо необдуманные деяния человека без сомнения приведут к гибели природы, а значит и к гибели самого человечества.

Сатарова А. (Ош)

Элдик бешик ырларынын келип чыгышы жана калыптанышы

Баланы уктатуу үчүн арналган ырлар качан жана кандай шартта жаралган жана фольклордун өзүндө жанр катары кандайча шарттарда калыптанды, өнүктү? Ушул сыяктуу түйүндүү проблемалар фольклористердин арасында катуу талаш-тартыштарды пайда кылып келет.

Орус балдар фольклорунун изилдөөчүсү М.Н.Мельниковдун пикирине караганда, бизди бул жанрдагы ырлардын издери жүрүп отуруп, тарыхый тереңге алгачкы общиналык, общиналык уруулук түзүлүшкө алып барып такайт.[1] Ал эми А.М.Элиаш өзүнүн кандидаттык диссертациясында «бешик ырлары адамзаттын жаралышы менен туташ, бешик ырлар фольклору өз тамырын уруулук мезгилдин тереңине чейин жеткире алат, алар байыркы бешик ырларынын башаты менен тыгыз байланыштуу болуп, алар кайталанма үндөр түрүндө кездешип, уруулук тиричилик мезгилинде эле жашаган.[2] Татар фольклористери Н.Исанбато, Р.Ягъфаровдордун иштеринде бул маселе ачык бойдон калган. Р.Ягъфаров татар фольклорундагы бешик ырлары салыштырмалуу алганда жакында эле башталгандыктан, анын келип чыгышы жөнүндө сөз кылуу али эртелигин белгилейт.[3] Кыскасы мындай көз караштар арбын.

Бешик ырларынын генезиси башка бир тууган элдердин фольклористикасындай эле кыргыз фольклорунда жетишсиз изилденген. Кыргыз фольклористтери ырдын жанрынын жаралышы жөнүндөгү ойлорун айтканы менен алардын бирөө да келип чыгышы, жаралышы жана өзгөчө жанр катары калыптанышы тууралуу атайын түрдө көңүл буруп сөз кылышкан эмес. Ошол үчүн бул жанр атайын изилдөө обьектисине айланып ар тараптан изилдөөгө алына элек.

Белгилүү изилдөөчү фольклорист М.Алавия бешик ырларынын келип чыгышы жөнүндөгү оюн мындайча айтат: Биздин эрага чейин жашаган массагет-

---

[1] Мельников М.Н. Русский детский фольклор. — М., Просвещение, 1987.

[2] Элиаш Н.М. Русскиие колыбельные песни. Дисс. канд. фил. наук. — Сызрань, 1944.

[3] Ягъфаров Р. Шигърят чишмэлэре-Казань Татарстан китэп Нэшрияти,1985

терде VI-V кылымдарда ырлар жаралса, Сыр-Дарья жээктеринде орундук алышкан согдилердин өсүп-өнүгүшү массагеттердин кем калышкан эмес, ушунун өзүнөн эле бийлер менен ырлар жалпы элдик мүнөздө болгондугун тастыктай алабыз.

Элдик оозеки чыгармачылыктын келип чыгышын изилдөөдө К.Маркстын айткандарына көңүл буруу орундуу: «Жапайычылык мезгили жана варварчылык мезгилинин төмөнкү баскычы жер-жүзүндөгү адамзат турмушунун 4/5 өлчөмүн өз кучагына камтыйт. Варварчылыктын төмөнкү баскычында адамдын жогорку касиеттери өнүгө баштаган».

Жеке дыйканчылык, кубулжута сүйлөө, диндик сезим, бетке айтуу, каармандык, тайманбастык жана башка адамдын мүнөздүү белгилери болуп калса, жырткычтык, саткындык, фонетизм башка терс жактары. Дин тармагында жеке кудай, жогорку дух, жөнөкөй ыр түзүү, жалпы үй, бүдөмүк элестетилген.[1]

«Искусствонун бүткүл дүйнөлүк тарыхы»[2] аттуу китепте азыркы Азиядагы элдердин ата бабаларынын искусствосу өз башатын муз доорунан бери эскериши белгиленет. Жогоруда айтылгандардын өзү М.Н.Мельниковдун ой-жооруларынын тууралыгын ырастайт. Албетте, Н.М.Элиаштын пикиринде да алгылыктуу логикалык жактар бар: Мында бешик терметүүнүн такталуучу таасири жана үндөрдүн өзгөрүүсүз кайталанышы эске алынган. Муну тастыктоочу катары азыркы күнгө чейин сакталып келген «а-а-а-а» жана «ым-ым-ым-ым» деген бир калыптагы үн менен баланы терметүүнүн сакталышын айтса болот.

Бешик ырларынын келип чыгышы боюнча А.Бетуховдун бир жакшы ою бар. Ал мындай дейт: «Эне өз тубаса сезимдери аркылуу ушундай маанайлуу ырдын, бала үчүн керектигин сезе алган».[3]

Бешик ырларынын келип чыгышы жөнүндөгү жогорку трактовкага макул эместигин билдирген Н.М.Мельников мындай дейт: «Эне дүйнөсү, анын сезимдеринин мүнөзү, камкордугу, тынчсыздануусу булардын баары тигиндей же мындай көрүнүшү бешик ырларында инстинктивдүү көрүнүш эмес, энелердин миңдеген муундарынын көптөгөн тажрыйбаларынын жыйындысы. Алардын эң мыктылары сезимге бекем сиңип, кыйынчылык менен болсо да акырындык менен элдик педагогиканын, ошол эле учурда бешик ырларынын каражаттарына байланышат».[4]

Ал эми татар фольклористи Р. Ягьфаров, А. Бетуховдун трактовкасынын тактоочусу. Биз болсо, Мельниковдун көз карашына кошулар элек. Адам мээсинин өсүшү жана жетилүүсүндө наристенин уйкусунун ролу өтө жогору болот. Мунун өзү баланы тезирээк уктатууга жаңы жана эффективдүү тез таасирин берө турган каражаттарды изденүү талабын пайда кылат.

Ошентип, балдарды уктатуунун эффективдүү каражаты болуп калган энелик ырларды ач сезим жаратты. Анын далили катары бардык элдерде кылымдар кезип сакталып жаткан, балдарды уктатууда колдонулган бешик ырлары-

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Об искусстве в 2-х т. — М.: Искусство, 1967.
[2] История русского искусства. Изд. АН СССР. — М.,1963.
[3] Бетухов А. Народные калыбельные песни. — М., 1892. — С.148.
[4] Мельников Н.М. Русский детский фольклор. — -М.: Просвещение, 1987. — С.74.

нын келип чыгышы, калыптанышында башкы маанилүү фактор- баланын психологиялык жаткан өсүшүндөгү уйкунун ролу болуп саналат.

Бешик ырларынын темасы, идеясы көркөм стилдик жактары баланын психологиясына ыңгайлуу, маанилүү талаптардан, тарбиялык таасирлердин зарылдыктарынан улам келип чыккан. Белгилеп кетүчү нерсе, бул жерде эненин түрдүү эмоциялык абалы, турмушка көз карашы, максат-тилектери өзгөчө орунда турат.

Ушуга байланыштуу «Орус балдар фольклору» аттуу эмгегинде Н.М.Мельников мындай дейт: «Адамдар жол жүргөн учурларда ритимдүү бир калыптагы терметүүдөн баланын тез уктап кетүүсүн байкашкан да, ушундан улам атайын бешикти жаратышкан.

Ритмдүү терметүү, ритмдүү үндөр менен коштолгон, мындайча абалдан улам бешик ырларынын обонун жана поэтикалык текстин жаратууга алып келген[1].

Жогорудагы айтылгандарга таянсак, азыркы кыргыздардын ата-бабаларында бала уктатуучу ырлар варварчылыктын төмөнкү баскычында эле жаралыптыр. Бул көрүнүш биздин заманга чейинки 14 миң жылдарда Орто Азиядагы жашоо турмушту көз алдыга тартат.

Бешик ырларынын биротоло калыптанышына биздин оюбузча «матриархат» доору өтө ыңгайлуу шарт түзгөн. Бул мезгилдеги энелер кийинкилерге караганда көбүрөөк көз каранды эмес болуп, ушул укуктук артыкчылык алар каалаган түрдүү кызматтарды эркин аткарууга мүмкүндүк берген.

Белгилүү советтик окумуштуу М.О.Косвен «Матриархат»- аттуу эмгегинде мындай дейт: «Матриархат» эмгегине чейин өзүнө фольклористерди көңүл бурдура албагандыгы өкүндүрөт». Фактыларга караганда азыркы Орто Азияны турук алган, байыркы элдерде аялдарга мамиле жасоо кийинки жана эң кийинки мезгилдердеги мамилелерден кескин түрдө айырмаланат. Аларда укук көп болуп, мамлекеттик жерлерге аялдардын катышуусу кадимки эле көрүнүштөй сезилген. Матриархат доору бул жерде узакка созулуп тамыры адамзат тарыхындагы уруулук өнүгүшкө чейин жетет.[2]

Академик В.В.Бартольд бул жөнүндө: «Ислам мезгилине чейин түрдүү аялдарды сыйлаган, коомдук иштерге катышуусун жогору баалаган».

Фольклорист изилдөөчү Г.Муҫина «Өзбек элдик дастандардан аялдардын образы» (өзбек тилинде) аттуу монографиясында байыркы Орто Азия аялдарынын абалы жана укуктук проблемаларына кең-кесири токтолгон.

«Ар бир элдин маданияты аялдарга болгон мамилеси менен өлчөнөт, эл кандай гана бийликте болбосун аялдардын талаптарынын үлгүлөрүн көрсөтүүгө, демек, алар иштерман аялдарды сыйлап келген», — дейт ал. Демек бешик ырларынын кылым аралап бизге жетишинин өзү эле аялдардын эмгегине, чыгармачылыгына берилген баанын көрсөткүчү эмеспи. «Алдей-алдей» элдик поэтикалык чыгармачылыктын бир жанры катары байыркы генезиске ээ болсо да, алгач кантип аталганы белгисиз.

XI- кылымдын улуу филологу жана фольклористи М.Кашгари өзүнүн «Девани лугати түрк» эмгегинде балу-балу сөзүн келтирет, бул аркылуу бешик-

[1] Мельников Н.М. Русский детский фольклор. — М.: Просвещение, 1987.
[2] М.О.Косвен. Матриархат. — -М., 1948.

теги баланы уктатууда энесин кайталап айтуусунан кабар берет. Мүмкүн бул сөз кандайдыр бир аралыкты билдирген элге кеңири белгилүү сөз да болушу мүмкүн.

Бирок бир гана нерсе М.Кашгари көптөгөн бешик ырларынан кездештирген соң ушундай түшүндүрмө бергендиги күмөнсүз.

Демек, бешик ырлары кылым аралаган өзүнчө жанр түрүндө жашап келсе да, аталышы дайыма эле «Алдей-алдей» болбогон. Анда кайсы мезгилден тартып, ушул сөз ырлардын аты болуп калды экен? Анын мааниси кандай? Мындай мүнөздөгү ырлардын аталышында эмне үчүн бул алынды экен? Качан алынды?

Бул жерде орус фольклористикасындагы бешик ырларын атаган «байки» терминине айланган сөздүн этимологиясы көңүлдү өзүнө бурду. В.А.Аникин бул сөздү «баять» этишинен алынып, «алаксытуу, сыйыр-кырдоо» деген түшүнүктү билдирерин белгилейт».[1] Аникиндин көз карашы А.Н.Мартынов жөнүндө Э.Н.Таракиналар тарабынан колдоого алынат. Бирок ой жүгүртүү ырым-жырымдарга көңүл оодурат.

Ырлардын аттары «сыйкырлоо», «дубалоо», «дарымдоо» жана башка менен байланышта болушу мүмкүн, ырлардын өздөрү деле ушул ырым-жырымдардан кийин жаралганында талаш жок. Эгерде бала сөздөн калса, аны уктатуу үчүн ритмдештирилген ырым-жырымдарды пайдаланып келгендигин тануура болбойт. Бирок, булардан башка дени сак баланы деле күндө уктатууга туура келет эмеспи. Бирок, бардык эле уктатуу учурларында жогорку ырым-жырым ритуалдары колдонула бербесе керек?!

Биздин оюбузча, бешик ырлары чындыкка жакынираагы, бала үчүн жасалган ырым-жырымдар аркылуу келип чыкпастан, наристенин уйкусун келтирүүдө анын психоэмоционалдык абалына таасир этүүнүн зарылдыгынан улам пайда болгон. Чынында искусство белгилүү өсүш этабына туура келген аң сезимдүү эмгектин бир тарабы болуп саналат. М.Горький түздөн-түз эле бешик ырларын «Эмгекчилердин практикалык түрдө жашоо турмушунун уюштуруучусу» деп эсептейт.[2] Мунун өзү бешик ырларынын баланы уктатууга багытталган зарылдыктарынан улам келип чыккандыгын ырастайт. Мындай ырлар орус элдик чыгармаларында «колыбельные песни» деп аталат. «Колыбельная» сөзү «колебать» сөзүнөн алынганда «терметүү», «ары-бери чайкоо» маанисинде келет.[3] Тектеш өзбек фольклорунда «Алдей-алдей» сөзүнүн этимологиясына окумуштуу Ж.Кобулниязов кызыгып көргөн. Ал: «Алла» сөзү «жогорку», «улуу» түшүнүктөр менен байланыштуу болсо керек. Булардагы кайталоолор редиф алгачкы мааниси унутулган сырдык сөздөрдү, эмоционалдуу айкаштарды, каратма сөздү элестетет.[4] Автор «Өзбек фольклорунун өсүп-өнүгүш жолдору» аттуу монографиясында жогоруда айтылган пикирлерин бербеген. «Алдей» сөзүнүн алгачкы маанисишин унутулуп кеткенине толук кошулсак да, анын этимологиясынын «высокий», «высочающий» (жогорку, улуу) сөздөрүнө жакын экендигине кошула албайбыз. Бул жерде мындайча ойду айтуу туура келет.

---

[1] Аникин В.П. Возникновение жанров в фольклоре. Русский фольклор. -Т.10. — Л.: Наука, 1966. — С.89.

[2] Горький М. Собр. соч. — В 30 тт. — Т.27. — М., 1958.

[3] Баранов Х.К. Арабско-русский словарь. — М., 1957. — С.35.

[4] Кабулниязов Ж. Өзбек фольклорунун өсүп-өнүгүш жолдору. 1964. — 3-б.

«Алдей» сөзүнүн байыркы уңгу түрү «терметүү», «терметилүү кыймылы» менен байланышкан мааниде болгон. Байыркы түрк сөздүгүндө кездешкен «алдей» жөнүндө «алан» сөздөрү да көңүлдү бурат, биринчиси-акырындык менен шашпай, жай, экичинси «терметүү» кыймылын ишке ашырат мааниси-нде, ушулардын экинчисинен келип, «Алдей» сөзү пайда болушу мүмкүн, редиф кайталоо түрүндө колдонулуп жүрүп, убакыттын өтүшү менен ал редиф бөшик ырларынын айтылышына айланган.

Перс-тажикче «Аллаколанг» сөзү «чайкалуу», «терметүү» түшүнүгүн билдирет. Түрк тилдүү элдердин фольклорунда «Алдей» ырынын эквиваленттери көп эле кезигет. Алып көрөсөк : түрк тилинде «нинни», түркмөндөрдө «хуввахув», каракалпактарда «хейя-хейя», татарларда «эллли, бэлли», азербайджандарда «лөү, лэу». Буларды өз ара салыштырганыбызда баарында тең кайталанышы эки үнсүздүн катарланып келиши, сырдык сөздүн толкун сымал термелүү, чайкалуу кыймылын элестетет. Түрк элдердин фольклорунун «Алдей» сөзү ыр сапгарынын башынан эле кезиге баштайт:

Түркмөндөрдө: Аллан-аллан, алласи
Гул яссыкда келмеси
Уккудан оянанда
Гелер шунун дайысы[1].

Татарларда: Алла-ву, алла-ву,
Кэжэлэрнэ тауга ку,
Шелек башы уртласын,
Бэбекаем йокласын[2].

Өзбектерде: Алла болам, алла
Жоним болам, алла.
Икки кузим, алла,
Ширин сузим алла[3].

Бул келтирилген мисалдарда көрүнгөндөй «Алдей» сөзүнүн түрк тилдериндеги маанисине кыргыз тилиндеги мааниси дале окшош. Мындай окшоштукту Орто Азия элдеринин фольклорун салыштырган кандай гана адам болбосун байкай алат.

---

[1] Гелин-гызлырын шакрырана даредижилиги. — Ашгабат: Ылым, 1982. — Ñ.72.

[2] Ягъфаров Р. Шигъырият чишмэлэрэ. — Казан:Татаристан китап нэшрияти, 1985.

[3] Жаханғиров Г. Узбек болалар фольклори. Укитувчи. Нашриети. — Ташкент, 1975. — С.16.

МАЗМУНУ

Асанканов А., Малтаев К.	Кыргызы и праздник Нооруз.	3
Кенесариев Т.	Түрк элдеринин дүйнө тарыхындагы ордун изилдөөго карата	11
Молдокасымов К.	Кыргыз урууларынын араздашууларынын айрым себептери жана жагдайлары	18
Каратаев О.К.	Жайчы, калча, маңгыт, каракуш, чагыр, актерек этнонимдери (тарыхый-лингвистикалык иликтөө)	20
Ибрагимов К.	Карлук тилинин орто кылымдардагы жазма булактары	25
Алымбаев Ж.	Завоевание Кокан ханства в русскоязычных исследованиях	36
Кенесариев Т.	Кыргызстандын Орусияга каратылыш жараянындагы айрым актуалдуу маселелер	45
Молдокасымов К.	Жаркын айым	55
Авазов Э.	Анжиян көтөрүлүшүнөн кийинки орус империализминин репрессияга багыт алуусу	58
Султанбаева М.	К вопросу политики царского правительства в отношении женщин колониального Кыргызстана	63
Жаркынбаев Т.	Боштондук үчүн күрөштүн атуулдук согушка айланышы	69
Алымкулов К.	Трудности коллективизации сельского хозяйства на начальном этапе колхозного строительства в Кыргызстане (1929-1932)	74
Смадияров С.А.	Из истории создания и развития органов управления в области охраны труда и социального обеспечения Кыргызской Республики (20—30-е гг.)	79
Нурумбетов Б. А.	Рабочий класс и межнациональные отношения в Кыргызстане	84
Гапаров Т.А.	И.Раззаков и промышленность Кыргызстана в период репарационной политики	92
Орозбеков М.	К истории формирования энергетических кадров Кыргызстана в 60-е годы	105
Осмонова Б.	Проблемы историографии развития легкой промышленности в Кыргызстане в 60-70-е годы	109

Чыныкеева Г.	Кыргыздардын рухий турмушунда диндин ролу	115
Мирсаитов И.Э.	Россия и Центральная Азия	119
Чотонов У.Ч.	Распад Советского Союза: причины и последствия	126
Акматова А.	Өзбек жана орус мектептеринде зат атооч жөндөмө категориясы	139
Оморкулов Б.	Проблемы экологии в творчестве Ч. Айтматова	143
Сатарова А.	Элдик бешик ырларынын келип чыгышы жана калыптанышы	152

Авторлор тууралуу маалымат

Авазов Эрнест — ОшМУнун ага окутуучусу
Акматова Ашырайым — ОшМУнун ага окутуучусу
Алымбаев Жээнбек — ОшМУнун ага окутуучусу
Алымкулов Карыбек — ОшМУнун жалпы тарых кафедрасынын башчысы, тарых илимдеринин кандидаты, доцент
Асанканов Аблабек — КМУУнун Кыргызстандын тарыхы кафедрасынын башчысы, тарых илимдеринин доктору, профессор
Гапаров Турсуналы — ОшМУнун ага окутуучусу
Жаркынбаев Таалай — ОшМУнун окутуучусу
Ибрагимов Кыргызбек — ОшМУнун доценти, филология илимдеринин кандидаты
Каратаев Олжобай — КМУУнун доценти, тарых илимдеринин кандидаты
Кененсариев Ташманбет — ОшМУнун окуу иштери боюнча проректору, тарых илимдеринин доктору, профессор
Малтаев Кенешбек — ОшМУнун ага окутуучусу
Мирсаитов Икбол — ОшМУнун окутуучусу
Молдокасымов Кыяс — Кыргызстан тарыхчылар коомунун торагасы, КМУУнун докторанты
Нурунбетов Б.А. — Ош областынын билим жана маданият башкармалыгынын башчысы, тарых илимдеринин кандидаты, доцент
Оморкулов Бакыт — ОшМУнун ага окутуучусу
Орозбеков Мурат — ОшМУнун ага окутуучусу
Осмонова Бактыгуль — ОшМУнун ага окутуучусу
Сатарова А. — ОшМУнун окутуучусу
Смадияров Садык — ОшМУнун чыгыш таануу жана социалдык иштер кафедрасынын башчысы, тарых илимдеринин кандидаты, доцент
Султанбаева Майрамхан — ОшМУнун Атуулдук Өнүгүү Фондунун кызматкери
Чотонов Үсөнаалы — ОшМУнун тарых факультетинин деканы, тарых илимдеринин доктору, профессор
Чыныкеева Гулназ — ОшМУнун окутуучусу

Ренессанс : Тарых жана маданият
Илимий-популярдык басылма/Экинчи чыгарылышы
—Бишкек-Ош: КТК,1999.— 160 б.

Ренессанс : История и культура
Научно-популярное издание/Второй выпуск
—Бишкек-Ош: КТК,1999.—160 с.

Редакторлор: Акматова А. — ОшМУнун окутуучусу;
Султанбаева М. — ОшМУнун окутуучусу.
Компьютердик терүү Султанбаева М.

Басмага 1999-жылдын 10-ноябрында берилди
Формат 60X84 1/16 Көлөмү 10 б.т.
Заказ 14 Тиражы 500 нуска

Ош МУнун "Билим" басма борбору, Ош шаары, Ленин көчөсү 331